

**КАЛИНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



II БАЛТИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «ЗАКОН И ПРАВОПОРЯДОК В ТРЕТЬЕМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ»

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

13 декабря 2013 г.

**КАЛИНИНГРАД
2014**

УДК 340
ББК 67
Б20

**II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»:
Материалы международной научно-практической конференции.
Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2014. 270 с.**

ISBN 978-5-93919-046-6

Редакционная коллегия:

- начальник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор полковник полиции *С.В. Векленко (председатель)*;
- заместитель начальника Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России по учебной и научной работе, кандидат юридических наук подполковник полиции *М.Г. Гайдышева*;
- старший научный сотрудник НИиРИО Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России подполковник полиции *Е.В. Удальцова (ответственный секретарь)*;
- старший редактор НИиРИО Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России подполковник полиции *А.В. Стулов*;
- начальник кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения ОВД Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор педагогических наук, доцент полковник полиции *А.Н. Григорьев*;
- начальник кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат психологических наук, доцент полковник полиции *Г.К. Копылова*;
- начальник кафедры криминалистики Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент подполковник полиции *А.А. Рытсков*;
- начальник кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент полковник полиции *В.Н. Авдеев*.

ISBN 978-5-93919-046-6

© Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2014.

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	7
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	
КШИШТОФ ЮЗЬВИЦКИ Научно-исследовательская деятельность CEPOL/ЕПК. Сотрудничество стран-членов Европейского союза	9
АГНЕСКА САДЛО-НОВАК альтернативные формы реакции на административные правонарушения в польском законодательстве	12
ДОРОТА МОЦАРСКА Уголовная ответственность полицейских за злоупотребление служебными полномочиями по делам о преступлениях против жизни и здоровья	14
ЭВА СЕТА Расследование дорожно-транспортных происшествий по польскому законодательству	17
СУЧКОВ Ю.И. Научная сущность (направленность) закона - непереносимое условие его действительности	19
МЕШКОВ В.М. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства	23
БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ М.Е. Соотношение понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность» в российском законодательстве	25
ГОТЧИНА Л.В. Антинаркотическая политика и реализация отсрочки отбывания наказания больным наркоманией	29
ЕРОХИНА А.В. Способы совершения коррупционных преступлений в сфере здравоохранения	30
АВТАНДИЛОВА С.М. Избирательное законодательство Кыргызской Республики: вопросы становления и развития	34
СЕКЦИЯ «ОБЩЕСТВО, ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ»	
АЛЕКСЕЕВ А.П. О некоторых проблемах формирования конституционно-правовой традиции в Российской Федерации	37
ГРИГОРЬЕВ А.Н. Некоторые проблемы правовой защиты конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни	40
ПРИМАК Т.К. Гражданско-правовые отношения: тенденции развития	42
БЕЛАЙ С.В. Разработка комплексного государственного механизма противодействия кризисным ситуациям в современном обществе	45
БОТОВА Ч.К., МОМБЕКОВА Д.М. Механизм реализации охранительной функции права и проблема функционирования Конституции Кыргызской Республики	49
КИРИЧЁК Е.В. Типизация взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации	51
КРАВЦОВА Е.А. Проблемы разграничения полномочий между органами государственной власти	55
ТИМОШЕВСКАЯ А.Д. Некоторые проблемы защиты права человека на честь и достоинство в современной России	58
МАКОГОН Б.В. Актуальные предпосылки процессуализации права в третьем тысячелетии	61
СТЕПАНЕНКО Д.М., Государство в институциональной системе инновационного развития страны	64
СТАРОСТИНА С.А. О проблеме суверенитета субъекта федеративного государства	68
УХАНКИН В.В. Федеративная государственность и национальная идея России	71
ДУБНЯКОВА А.И., СИНЮКОВА О.П. Анализ особенностей образа сотрудника полиции в сознании граждан	73
ВОЙТЕНКО О.Н. Актуальные проблемы института гражданско-правовой ответственности по российскому законодательству	76
ПИЛЯВЕЦ С.В. К вопросу о формировании института специальных знаний в административном процессе	79
КОВАЛЕНКО О.В. К вопросу о совершенствовании законодательства в сфере экологии (по материалам Кыргызской Республики)	81

СОДЕРЖАНИЕ

ЗВЕРЕВ П.Г.	
Условия успешного осуществления современных миротворческих операций ООН	83
НОВИКОВ А.А.	
Обеспечение права на доступ в сеть Интернет как проявление основных прав и свобод человека и гражданина	86
ШЕЛЕГ О.А.	
Актуальные проблемы противодействия незаконной миграции	88
КРЫЖАНОВСКАЯ А.В.	
Современный правопорядок как институциональная система	90
ВЕРГУНОВ Г.Г.	
Трехмерное сканирование как способ фиксации информации: современное состояние и перспективы использования при расследовании уголовных дел	92
ЕРЁМИН Д.Н.	
Понятие и особенности политического экстремизма в России	94
ХОЗИКОВА Е.С.	
К вопросу конституционно-правового регулирования прав человека в национальном законодательстве стран-участниц Совета Европы	96
КОЗЛОВСКАЯ О.В.	
Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов при осуществлении мониторинга правоприменения	100
ПОТАПОВА С.В.	
О некоторых вопросах совершенствования уголовно-правовой политики в сфере охраны спорта	102
ОРЛОВА К.А.	
Анализ современного состояния нормативного регулирования правового статуса судей в Российской Федерации	104
ГРУДИНИН Н.С.	
Конституция, суверенитет и суверенная демократия: проблемы становления демократической культуры в России	105
ПЕТРЕНКО М.Н.	
К вопросу о типологии индивидуальных видов власти	109
КАЗАКОВ М.Ю.	
Проблемы привлечения к ответственности лиц, входящих в состав органов управления акционерных обществ	110
ГОЛТЕЛОВ А.С.	
Некоторые аспекты административно-правового регулирования миграционных процессов в России	112
КИРИЛОВА Н.Э.	
Коррупционные факторы в деятельности органов исполнительной власти	114
СОЛОШЕНКО А.С.	
Актуальные проблемы защиты прав участников долевого участия в строительстве	116

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ»

ЧЕТВЕРИКОВА Н.А.	
Нравственность общества в эпоху транзита	118
ЗАЙЦЕВ А.А.	
Психофизиологические основы обучения с учетом функциональной асимметрии	120
ЛОБЖАНИДЗЕ Г.И.	
Особенности подготовки сотрудников ОВД к службе в условиях отдаленности региона (островного или анклавного пространства)	123
АРМИЧЕВА В.И.	
Роль исторического образования в процессе подготовки специалистов	125
ЛИТВИН Д.В.	
Проблема повышения квалификации сотрудников полиции в области правомерного и эффективного применения табельного оружия	127
ЛЕБЕДЕВ А.В.	
Плюсы и минусы бально-рейтинговой системы	131
ОВЧИННИКОВА Л.О.	
Средства повышения творческой активности обучающихся на занятиях по русскому языку как иностранному	133
БОЯРКИНА А.А.	
Частные методики повышения работоспособности при длительной работе на компьютере	136
МОНГИНА Ф.М.	
Общекультурный аспект профессиональной подготовки кадров	138
ЧЕРКАШИНА О.В.	
Проблемы формирования профессиональных компетенций в образовательном процессе	141
КОПЫЛОВА Г.К.	
Психологическая подготовка сотрудников уголовного розыска в вузах МВД России	142

ЧУШАНКОВ Ю.А. Кинезиологические упражнения как средство совершенствования профессиональной подготовки.....	145
КАЛИННИКОВ А.С. Особенности служебно-боевой подготовки курсантов школы полиции (федеральная земля Шлезвиг-Гольштейн, Германия).....	147
ЯШИНА С.Л. Философская культура юриста.....	150
ЛИТАСОВ П.П. О проблемах профессионально-прикладной физической подготовки в образовательных организациях системы МВД России.....	153
БОИНЧАНУ Г.И. Место риторического образования сотрудников правоохранительных органов в процессе их непрерывной профессиональной подготовки.....	156
КОЛОБУТИНА И.А. Целевые установки образования в вузах МВД России в процессе преподавания гуманитарных дисциплин.....	157
ЗВАДА В.А. Ситуационное обучение в процессе международно-правовой подготовки офицеров ВМФ.....	158
ИВКОВА Л.Э. Формирование профессионально значимых качеств будущих сотрудников правоохранительных органов средствами иностранного языка.....	162
КАРДАШ И.Ф. Использование активных приемов обучения на занятиях по английскому языку в вузе МВД.....	165
ДЗЯДЕВИЧ И.В. Современные проблемы профессиональной социализации будущих специалистов.....	168
КОТОВА Л.В. Профессиональная подготовка полицейских Германии.....	170

СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ»

МЕШКОВА В.С., СУЧКОВ Ю.И. Проблемные аспекты ответственности за контрабанду по Уголовному кодексу Российской Федерации.....	172
БУТКЕВИЧ С.А. Легализация преступных доходов и наркобизнес: проблемы предупреждения и противодействия.....	175
КОРОВИН А.А. Инфильтрация некоторых норм европейских стандартов в сфере исполнения наказаний без изоляции от общества в отечественное законодательство как реализация современных тенденций уголовной политики Российской Федерации ...	180
ИСМАИЛОВ Р.Т. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление наркотических средств и психотропных веществ.....	183
НАМНЯСЕВА В.В. Уголовно-правовые средства борьбы с лжесвидетельством на современном этапе.....	186
ДРЫЖЕНКО Д.Б. Криминологические особенности предупреждения побегов при конвоировании осужденных и лиц, содержащихся под стражей.....	190
СЕМЧЕНКОВ И.П. Проблема учета причин недоведения преступления до конца при назначении наказания.....	193
ТАГАЕВА А.М. К вопросу о совершенствовании законодательства Кыргызской Республики в сфере противодействия экстремизму.....	195
ПАХОМОВА О.Н. Некоторые особенности обеспечения безопасности дорожного движения уголовно-правовыми средствами.....	197
НАМАЗБЕКОВА М.М. Правовые аспекты борьбы с терроризмом в Кыргызской Республике.....	199
ЩЕПАЛИН И.В. Зарубежный опыт предупреждения молодежной преступности.....	201
ШАБАЛИНА Ю.В. Система субъектов, осуществляющих международное сотрудничество в противодействии преступности.....	204
ГИЛЯЗОВ Р.Р. К некоторым особенностям способов совершения мошенничеств с использованием средств сотовой связи.....	207
КУЗЬМИН М.Н. Некоторые аспекты противодействия расследованию преступлений, совершенных лицами, по должности обладающими правовым иммунитетом.....	210

СТОРОЖЕНКО О.Ю. Особенности возбуждения уголовных дел по фактам неправомерного доступа к компьютерной информации (по материалам Челябинской области)	212
МОШОНКИНА А.Д. Актуальные вопросы противодействия контрабанде наркотических средств	214
СЕКЦИЯ «ПРОЦЕССУАЛЬНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ»	
ЗАМЫЛИН Е.И. К вопросу о проблемах обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений ...	219
АНТОНОВ И.А. Нравственное содержание уголовно-процессуальной деятельности и нравственная обоснованность применения мер уголовно-процессуального принуждения	223
УШАКОВ А.Ю. О некоторых рекомендациях для следователей по использованию психофизиологических исследований при раскрытии и расследовании преступлений	225
МАКАРОВА О.А. Профилактическая работа с несовершеннолетними в период предварительного следствия	228
МАРКЕЛОВ А.Г. Новое доказательство по уголовному делу - объяснение: форма и содержание	229
ВИНИЦКИЙ Л.В., МАРГАРЯН А.А. Конституция Российской Федерации - основа демократического судопроизводства	232
СУПРУН С.В. Подследственность органов предварительного следствия Следственного комитета Российской Федерации в отношении должностных лиц	235
АВДЕЕВ В.Н. Получение судебных решений на производство следственных действий в порядке статьи 165 УПК РФ	236
РЫТЬКОВ А.А. Деятельность следователя на этапе реформирования стадии возбуждения уголовного дела	239
ВОСКОБОЙНИК И.О. Особенности деятельности следователя по созданию условий для реализации прав подозреваемого, обвиняемого при заключении под стражу	242
СВЕТОЧЕВ В.А. Процессуально-криминалистический алгоритм в уголовном процессе	243
ШАРШЕМБИЕВ А.О. О целесообразности участия юридического лица в уголовном процессе Кыргызской Республики и Российской Федерации в качестве пострадавшего - отдельного участника процесса	244
СИДОРОВ В.В., КАЗНАЧЕЙ И.В. Проблемы нормативного определения понятий об информации и технических средствах коммуникации в уголовном процессе	247
ЗИБЕРОВА О.С. Экстремизм в современном обществе: постановка проблемы	248
ВОСКОБОЙНИК И.О., РЫТЬКОВ А.А. Особенности деятельности следователя по созданию условий для реализации прав подозреваемого, обвиняемого при задержании	250
ТУСУПОВ М.Р. Использование специальных познаний в расследовании хищений чужого имущества, совершаемых на вещевых рынках	253
НАЗАРОВ Д.С. Научные подходы к пониманию неприкосновенности личности в уголовном процессе	255
ТАРАСОВА В.И. Показания технических средств фиксации в доказывании по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях с участием маршрутных транспортных средств	257
ВОЛЧКОВ Д.И. Организация контроля за поведением условно осужденных: деятельность уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России и других правоохранительных органов	258
ВОЛЧКОВА Е.С. Организация аналитической работы органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность: содержание и принципы	260
САФАРУК Д.В. Некоторые аспекты задержания с поличным во время получения взятки	262
ХУДИЦКАЯ Ю.П. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты изучения личности потерпевшего по делам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ)	265



КРЫЖАНОВСКАЯ А. В.

преподаватель кафедры теории и истории государства и права Одесского государственного университета внутренних дел (Украина)

СОВРЕМЕННЫЙ ПРАВОПОРЯДОК КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Современный правопорядок - одна из наиболее фундаментальных категорий современной общетеоретической юриспруденции, в которой сосредотачивается большое количество идей, теорий, концепций, призванных обосновать природу и структуру правового порядка, его легитимацию и развитие. При этом важным с точки зрения осмысления существенных характеристик правового порядка является его восприятие как некоторой общественной структуры, которая охватывает многие пласты социальной реальности, выступает своеобразным фоном общественного развития и в то же время особым институциональным механизмом.

Институциональный подход к рассмотрению современного правопорядка связан с необходимостью пересмотра традиционных догм юридической науки. Среди них особое место принадлежит догме о неразрывной связи законности и правопорядка, которая не только прочно укоренилась в юриспруденции, но и в массовом сознании. При этом критическое осмысление этой взаимосвязи происходит крайне редко. Действительно, рассмотрение правового порядка как результата реализации принципа законности не только не позволяет увидеть в правопорядке совершенно особый, «отдельный» правовой феномен, но и, по сути, не позволяет привлечь к его рассмотрению новые методологические подходы, одним из которых, несомненно, является институциональный подход.

Институционализмом в современных социальных науках (например, институциональная экономика, институциональная политология) называется то направление исследований, которое изучает правила, нормы социальной деятельности. В социологической юриспруденции термин «институционализм» используется и в специальном значении, для обозначения отдельной специфической концепции, но, по существу, социологическая юриспруденция вообще представляет собой институционализм, применяемый в сфере права, - восприятие и изучение права как социального института (системы социальных институтов)¹.

Юридический институционализм рассматривает право как нормы, воплощенные в особых (правовых) институтах гражданского общества и правового государства. С точки зрения современной теории правового порядка институционализм представляется достаточно перспективным направлением научных исследований, поскольку он позволяет изучать реальное соотношение между правовым принципом социальной жизни (правовая свобода, верховенство прав человека) и реальным функционированием публично-властных социальных институтов, а также рассматривает правовой порядок как живой, подвижный организм, непрерывный результат коммуникативных воздействий. По мнению А.В. Яковлева, институциональный подход в юридической теории позволяет вывести многие правовые понятия, такие, как «государство», «законность», «правовой порядок» из области идеологии («государство должно быть правовым», «правопорядок есть результат реализации законности») в область социальной науки, демонстрирующей соответствие/несоответствие между социальными институтами и релевантными нормативными текстами².

Использование институционального подхода к исследованию правового порядка предполагает, что сам правовой порядок рассматривается с точки зрения постнеклассической методологической парадигмы. В юридической литературе много внимания уделяется вопросам формирования методологии современной науки о праве и государстве, но за пределами рассмотрения часто остаются проблемы реализации постнеклассических идей в теориях «среднего» уровня, таких, как теория правового порядка.

Если для классических теорий правового порядка главным, основополагающим вопросом был вопрос о том, как правовой порядок связан с нормой, то есть каковы его легальные основания, в чем состоит его нормативность и, исходя из этого - действенность³, а для неклассических теорий главной проблемой стала легитимность правового порядка, его соответствие определенным гуманистиче-

¹ Четвернин В.А. Институциональная теория права / В.А. Четвернин, А.В. Яковлев. М. : ГУ-ВШЭ, 2009. 25 с.

² Яковлев А. В. Институциональный подход в юридической теории государства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук; спец. 12.00.01 - Теория права и государства; История учений о праве и государстве / А.В. Яковлев. М., 2009. С. 5.

³ Явич Л.С. Государство и социалистический правопорядок / Л.С. Явич. Общество «Знание» РСФСР. Ленинградская организация. Л., 1967. 39 с.

ским идеалам¹, то постнеклассические теории правового порядка постепенно уходят от вопроса о легитимности, хотя оно и остается в поле зрения. Главное внимание сосредоточено не на том, что правовой порядок должен быть правовым, поскольку на этот вопрос дают ответ неклассические теории, а на том, что он является, прежде всего, порядком. Концепт порядка становится главным объектом внимания в рамках постнеклассики, поэтому происходит расширение его границ. Он перестает мыслиться как линейный, объективированный в явлениях и процессах феномен, порядок - это сложная система, порождающая сама себя и развивающаяся нелинейно, в каждый отдельный момент времени, в результате каждого события порядок создает новые условия своего же существования. Определить центр, ядро порядка в этом контексте оказывается невозможным, поэтому постнеклассические его теории не ставят вопрос о том, что является его основой, почвой или сущностью. Порядок - это нестабильное состояние, одна из разновидностей хаотического неупорядоченного бытия. Порядок мыслится лишь как один из возможных случаев хаоса, а потому ему присущи все черты хаоса².

Рассмотрение различных типов социального порядка неизбежно выводит на вопрос о его структурировании, то есть о том, каким образом происходит становление и дифференциация (говоря словами Э. Гидденса, - структурация) различных порядков. Правовой порядок не является исключением, поскольку он рассматривается как часть социальной системы, а следовательно, структурная единица, вовлеченная во множество разнообразных взаимодействий и отношений. Структурация правового порядка как раз позволяет раскрыть потенциал институционального подхода, поскольку выявляет те фундаментальные закономерности правового порядка, которые остаются за гранью рассмотрения при использовании нормативно-догматической методологии.

В то же время институционализация часто трактуется как средство некоторой типизации, обобщения, причем типизации не только действий, но и пространства их осуществления, когда институт понимается как пространство, в котором акторы типа X совершают действия типа Y³. На практике это означает, что существование института необходимо предполагает создание четких моделей поведения для определенных категорий лиц. Именно в этом срезе институционализация образует специфическую нормативность, существующую как возможность действия. Институционализация, осознанная как становление, является историческим процессом зарождения новых социальных институтов, а также процессом функционирования уже созданных институтов в рамках социальной системы в связи с процессом адаптации индивидов и коллективов к их нормативным требованиям, в ходе которой формируются социально-психологические механизмы обеспечения стабильности и устойчивости общественной организации⁴.

Таким образом, институционализация - это процесс формирования институтов.

Институциональное видение правового порядка позволяет говорить о нем не как об исключительно юридическом явлении, но как о феномене, имеющем выход на всю совокупность социальных коммуникаций. Правовой порядок, таким образом, социальный институт, функционирование которого связано с множеством других социальных институтов (прежде всего это государство и гражданское общество). В этой связи нецелесообразно сводить понятие институтов правового порядка к его инфраструктуре, представленной в первую очередь системой органов охраны правопорядка.

Действительно, невозможно рассматривать правовой порядок исключительно как юридическое явление, институтами которого выступают органы охраны правового порядка. Во-первых, правовой порядок существует в социальной среде, одновременно обеспечивая воплощение и закрепление ключевых социальных ценностей. Во-вторых, правовой порядок предстает как воплощенная в реальной практике структура правовых ценностей и нормативов. В-третьих, правовой порядок развивается по направлению к обеспечению личностной и социальной ценности права.

Следовательно, с точки зрения социологической теории институционализация правового порядка имеет три взаимосвязанных направления: социальное, юридическое и легитимационное.

Социальное направление институционализации правового порядка выражается в системе социальных коммуникаций между субъектами права. Важно подчеркнуть, что развертывание правового порядка является не столько результатом деятельности государства и его органов, сколько действий и интеракций социальных субъектов. По мнению С.В. Бобровник, правовые конфликты, пронизывающие правовую сферу, должны рассматриваться как вполне нормальное явление правовой жизни, поскольку именно на их решение направлена вся система правовых средств⁵. Поэтому и конфликтность правового порядка является нормальным состоянием, в котором сталкиваются интересы различных участников социальных коммуникаций. Между тем такие конфликты обычно носят антагональный характер, для которого свойственно динамическое равновесие, относительная сбалансированность, готовность сторон к компромиссам и конвенциям, а также взаимная ответственность сторон за выполнение обязательств. Социальная институционализация правового порядка, таким образом, предполагает дискурсивный вариант решения социальных противоречий.

Юридическое направление институционализации правового порядка, который чаще всего находится в центре внимания ученых, связан с формированием системы государственных и негосударственных органов, обеспечивающих, охраняющих и поддерживающих правовой порядок.

¹ Сауляк О.П. Парадигма правопорядка: современное прочтение // Правоведение. 2006. № 3. С. 166-178.

² Арабаджи Н.Б. Класичні, некласичні та постнекласичні теорії правового порядку: критерії співвідношення / Н.Б. Арабаджи // Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. праць. Вип. 62. О.: Юрид. л-ра, 2011. С. 584-590.

³ Ковбасюк С.В. Сучасна інтерпретація поняття «інституціоналізація» / С.В. Ковбасюк // Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. праць. О.: Юрид. л-ра, 2009. Вип. 50. С. 177.

⁴ Рыбаков А.В. Общественные эффекты институционализации политико-властных отношений / А.В. Рыбаков // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 2. С. 150.

⁵ Бобровник С.В. Компроміс і конфлікт у праві: антрополого-комунікативний підхід до аналізу: моногр. / С.В. Бобровник. К.: Юридична думка, 2011. С. 122.

Юридическая институционализация правового порядка базируется на идеях законности как принципа деятельности государства, верховенства права, неприкосновенности личной жизни и т.д. В этом контексте институционализация правового порядка приобретает свое выражение в развитии системы судебных и правоохранительных органов как государственного, так и негосударственного характера. Следует особо подчеркнуть, что в наше время особенно интенсифицируются процессы разгосударствления правового порядка, когда в его охране и обеспечении участвуют институты гражданского общества. Ярким примером этих тенденций является популяризация института медиации как внесудебного разрешения споров.

Наконец, легитимационное направление институционализации правового порядка связано с воплощением и защитой социальных ценностей, которые лежат в основе правового порядка - безопасность, предсказуемость, надежность, стабильность и т.п. Чем выше уровень обеспеченности этих ценностей, тем выше уровень легитимности правового порядка, тем более эффективной будет его общая институционализация. Легитимация правового порядка как процесс его институционализации - это скорее тенденция правосознания, результат осмысления правовой жизни и его современного состояния.

Исследование процессов институционализации правового порядка является перспективным направлением общетеоретической юриспруденции, имеющей целью выявить ключевые аспекты становления правового порядка в процессе решения социальных противоречий. Расширение представлений об институционализации правового порядка за счет выделения ее трех основных направлений - социального, юридического и легитимационного - позволяет глубже понять проблематику развития правового порядка в современном обществе.

Правовой порядок, являясь одной из базовых структур современного общества, становится все в большей степени подвижным и гибким, отражая тем самым стремительность и быстротечность правовой жизни. Существование в рамках единого правового поля нескольких правовых порядков (регионального, национального, интегративного, а иногда и международного), их взаимопроникновение и взаимообусловленность является свидетельством сложности, многогранности и уникальной структурированности бытия человека и социума. Именно поэтому сегодня существует настоятельная потребность не только в выработке таких научных конструкций, которые отражали бы интегративную природу правового порядка и позволяли увидеть в этом его институциональный аспект.



II БАЛТИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «ЗАКОН И ПРАВОПОРЯДОК В ТРЕТЬЕМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ»

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель редакционной коллегии
доктор юридических наук, профессор Сергей Владимирович Векленко

Сдано в набор - 05.03.2014. Подписано в печать - 27.03.2014.
Формат 60х90 1/8. Объем - 33,75 у.п.л.
Заказ № 160. Тираж - 200 экз.

Научно-исследовательское и редакционно-издательское отделение
Калининградского филиала СПбУ МВД России
236006, г. Калининград, ул. Генерала Галицкого, 30.