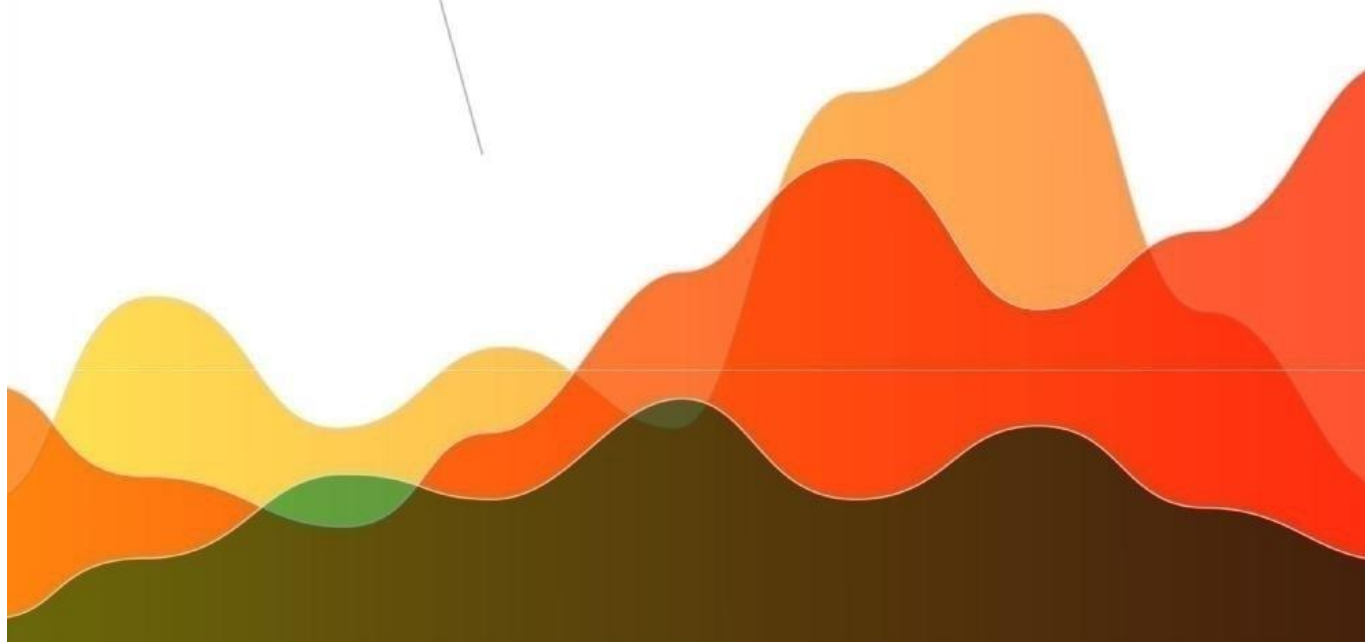


ADVANCES OF SCIENCE

**Proceedings of articles the international
scientific conference
Czech Republic, Karlovy Vary -
Ukraine, Kyiv, 27 June 2019**



ADVANCES OF SCIENCE

Proceedings of articles the international scientific conference Czech
Republic, Karlovy Vary – Ukraine, Kyiv, 27 June 2019

Czech Republic, Karlovy Vary – Ukraine, Kyiv, 2019

UDC 001
BBK 72
D735

Scientific editors:

Katjuhin Lev Nikolaevich, Doctor of Biological, a leading researcher at the Institute of Evolutionary Physiology and Biochemistry named I.M.Sechenov Academy of Sciences

Salov Igor' Arkad'evich, Doctor of Medical, Head of the Department of Obstetrics and Gynecology, Saratov State Medical University named V.I.Razumovskij

Danilova Irina Sergeevna, Ph.D., Associate Professor of Tomsk State Pedagogical University named L.N.Tolstoj Burina
Natal'ja Sergeevna, Ph.D., Associate Professor of Nizhny Novgorod State named University N.I. Lobachevskij

D735

ADVANCES OF SCIENCE: Proceedings of articles the international scientific conference.

Czech Republic, Karlovy Vary – Ukraine, Kyiv, 27 June 2019 [Electronic resource] / Editors prof. L.N.

Katjuhin, I.A. Salov, I.S. Danilova, N.S. Burina. – Electron. txt. d. (1 файл 6 MB). – Czech Republic, Karlovy Vary: Skleněný Můstek – Ukraine, Kyiv: MCNIP, 2019.

– ISBN 978-80-7534-078-8.

Proceedings includes materials of the international scientific conference « ADVANCES OF SCIENCE», held in Czech Republic, Karlovy Vary-Ukraine, Kyiv, 27 June 2019. The main objective of the conference - the development community of scholars and practitioners in various fields of science. Conference was attended by scientists and experts from Azerbaijan, Russia, Ukraine. At the conference held e-Conference "Discovery Science". International scientific conference was supported by the publishing house of the International Centre of research projects.

ISBN 978-80-7534-078-8 (Skleněný Můstek, Karlovy Vary, Czech Republic)

Articles are published in author's edition. Editorial opinion may not coincide with the views
of the authors

Reproduction of any materials collection is carried out to resolve the editorial board

© Skleněný Můstek, 2019

Table of Contents

1.	БУРИЙ А.Р. ПРО МИСТЕЦТВО УКІЙО-Е В ЯПОНСЬКІЙ КУЛЬТУРІ XVIII–XIX СТ.	9
2.	ГУБЕНКО С.И., НИКУЛЬЧЕНКО И.А. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ТРЕЩИН ВБЛИЗИ НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ ВКЛЮЧЕНИЙ ПРИ РАЗНЫХ РЕЖИМАХ ДЕФОРМАЦИОННОЙ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЛАЗЕРНОЙ ОБРАБОТОК.	28
3.	КАРКАЧ П.М., МАШКІН Ю.О., БІЛЬКЕВИЧ В.В., ФЕСЕНКО В.Ф. ВПЛИВ РЕЖИМІВ ФОТОСТИМУЛЯЦІЇ БАТЬКІВСЬКОГО СТАДА НА ЯЄЧНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ПЕРЕПЕЛІВ.	40
4.	КІОР Ю.А., КОБИЛЕНКО Н.К. ВІДОБРАЖЕННЯ МІФОЛОГІЇ ДАВНЬОЇ ГРЕЦІЇ У ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ОДИНИЦЯХ НОВОГРЕЦЬКОЇ МОВИ.	52
5.	ЖУРАВКО Т.В. ФОРМУВАННЯ ПРОСОЦІАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ ЗДО.	61
6.	DANYLYUK A.O. BRAND COMMUNICATIONS.	66
7.	ТОПОЛЕНКО Н.М., ГЕТЬМАН А.А. ОСОБЛИВОСТІ РОЗРАХУНКІВ ГРОШОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.	70
8.	БОДНАРЮК, О.І., АНДРІЄЦЬ О.А. НАЙБІЛЬШ ЗНАЧУЩІ КЛІНІЧНІ ПРОЯВИ У ДІВЧАТ, ХВОРИХ НА САЛЬПІНГООФОРИТ.	75
9.	СЫРОМЛЯ Н.Н. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКСПЛИКАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ СМЫСЛОВ СИМВОЛА «ЗЕМЛЯ» В ПОЭЗИИ РУССКИХ СИМВОЛИСТОВ.	82
10.	ЗАДАЛЯ Д.К., КЛІНИЦЬКИЙ І.І., ТРОНЄВ В.О. ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ДІЯНЬ НА ТЕРЕНАХ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ ПОЛЬСЬКОЇ.	88
11.	МОКРОМЕНКО О.В. ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ Р. ОУЕНА ТА ЕЛЕМЕНТАРНА ОСВІТА ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ XIX СТ.	93
12.	СЛАБКІЙ Г.О., ДУДНИК С.В. ЩОДО ДЕТЕРМІНАНТ ДИТЯЧОЇ СМЕРТНОСТІ ЗА ДАНИМИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ.	99
13.	КАЗАКОВ О.О. УТВЕРЖДЕННЯ ВЛАДИ КАРЛА І РОБЕРТА АНЖУЙСЬКОГО В УГОРСЬКОМУ КОРОЛІВСТВІ НА ПОЧАТКУ XIV ст.	104
14.	ВНУКОВА А.С. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОРУШЕННЯ ФУНКЦІЇ ЕНДОТЕЛІУ НЕІНВАЗИВНИМ МЕТОДОМ У ПАЦІЄНТІВ	116

	З ІШЕМІЧНОЮ ХВОРОБОЮ СЕРЦЯ ТА СУПУТНЬОЮ ГАСТРОЕЗОФАГЕАЛЬНОЮ РЕФЛЮКСНОЮ ХВОРОБОЮ.	
15.	БОЖКО Л.Ю., БАРСУКОВА О.А., ПИВОВАР А.В. АГРОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНОГО ВРОЖАЮ СОРГО В ЧЕРКАСТКІЙ ОБЛАСТІ.	123
16.	ВОЛКОВА Л.А., КОЗІШКУРТ С.М., КУШНІРУК Ю.С., РОКОЧИНСЬКИЙ А.М. ЯКІСТЬ ДОВКІЛЛЯ ЯК ПОКАЗНИК МЕДИКО-ЕКОЛОГІЧНОГО РИЗИКУ ТЕРИТОРІЇ.	132
17.	КИЧКИРУК Т.В. АКТУАЛЬНІСТЬ СИНЕРГЕТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ У СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНІЙ ОСВІТИ.	145
18.	РАДЗИВІЛЮК В.В. КОНЦЕПТУАЛЬНІ НЕДОЛІКИ КООПЕРАТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.	154
19.	КРИШТОПА А.О. ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	163
20.	КОЖУХОВА Х.В., ПРОШКИН В.В. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	171
21.	ВОСТРІКОВ В.П. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВОДНОГО РЕЖИМУ В ҐРУНТІ ПРИ ОБІГРІВІ ЙОГО ТРУБОПРОВІДНИМИ ОБОЛОНКАМИ-РУКАВАМИ.	179
22.	ЕЩЕНКО Ю.В., ЛУГАНСЬКА О.В., БОВТ В.Д. ВИКОРИСТАННЯ ПЕЧЕРИЦЬ ЯК БІОІНДИКАТОРА МЕТАЛІВ В ОТОЧУЮЧОМУ СЕРЕДОВИЩІ ЗА ДОПОМОГОЮ ІОНОСЕЛЕКТИВНИХ ЕЛЕКТРОДІВ.	191
23.	КИПІН М.М. К ВОПРОСУ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ПРОКАТНОГО СТАНА.	195
24.	ГАЛЬКО С.В. ВИКОРИСТАННЯ СОНЯЧНИХ КОГЕНЕРАЦІЙНИХ МОДУЛІВ НА АВТОЗАПРАВНИХ СТАНЦІЯХ ДЛЯ ЗАРЯДКИ ЕЛЕКТРОМОБІЛІВ.	201
25.	КОПОЧИНСЬКА Ю.В. МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ З ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ.	213
26.	GORSHKOVA I.A. THE INSTITUTIONAL ASPECT OF THE REPRODUCTION PROCESS.	225
27.	PODOLSKA O., SAHACHKO Y., SMIHUNOVA O., KRALIA V. STRATEGY OF MANAGEMENT OF QUALITY OF LIVESTOCK PRODUCTION AS A COMPONENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF UKRAINE.	236

28.	ШОЛОХ М.В. ВИЗНАЧЕННЯ І НОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ВИКОРИСТАННЯ НАДР КРИВОРІЗЬКОГО РОДОВИЩА МАГНЕТИТОВИХ РОГОВИКІВ.	246
29.	БАРСУКОВСЬКА Г.П., МАНЬКОВСЬКА Т.О. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ РОУП-СКІППІНГУ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПРИРОДНИХ УМОВАХ.	259
30.	ЯСНОГУРСЬКА Л.М. МОВНІ ЗАСОБИ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ FEAR В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ.	269
31.	БРАІЛА О.В. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА НА ЗАСАДАХ ДИЦИНОЦЕНТРИЗМУ.	281
32.	ПІДЛІСНА О.В. АКАДЕМІЧНИЙ РИСУНОК У СУЧАСНІЙ АРХІТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСЬКІЙ ОСВІТІ В УМОВАХ ПРОГРЕСУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	287
33.	БОЙКО Е.В., АРАЛОВА В.О., ВОЛКОВА Ю.В., БАРАНОВА Н.В., ЛАНТУХОВА Н.Д. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАНЕВРА РЕКРУТМЕНТА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ПОРАЖЕНИЯ ЛЕГКИХ НА ПРИМЕРЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.	294
34.	ЗАЙЧУК К.А. ВРАХУВАННЯ ДОСВІДУ ТРАНСКОРДОННИХ КРАЇН РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОГО РИНКУ У ВОЛИНСЬКОМУ РЕГІОНІ.	298
35.	РУСІНА С.М., НІКОРЯК Р.А. ПРОЯВИ ПІДЛІТКОВОЇ АГРЕСІЇ ЯК МЕХАНІЗМІВ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАХИСТУ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНОГО СТРЕСУ.	307
36.	КАРВАЦЬКА Н.С., ГЕРАСИМ'ЮК І.Г., ГРИНЬКО Н.В. ДОСЛІДЖЕННЯ КОГНІТИВНИХ ПРОЦЕСІВ У ПАЦІЄНТІВ ІЗ ГІПОТИРЕОЗОМ ТА НЕПСИХОТИЧНИМИ ПСИХІЧНИМИ РОЗЛАДАМИ.	312
37.	КРИВЕНКО І.П. СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ДІАГНОСТИЦІ, ЛІКУВАННІ ТА ПРОФІЛАКТИЦІ СЕРЦЕВО-СУДИННИХ ЗАХВОРЮВАНЬ.	318
38.	SUKHOVA T.L. GOVERNMENT AND MARKET: NEW CRITERIA FOR INTERACTION.	327
39.	КРАВЧЕНКО Т.В. ОСОБЛИВОСТІ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА В СФЕРІ ГАРАНТУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ РИЗИКАМИ В НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО.	339
40.	СТЕПАНОВ В.Н. К ВОПРОСУ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОСТИЖЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.	348

41.	ЛАКША О.Т., ДАЦКО Г.Р., ДЬОХТЯРЕНКО Н.А. ВРОДЖЕНА АТРЕЗІЯ ХОАН В ПРАКТИЦІ НЕОНАТОЛОГА: КЛІНІЧНИЙ ВИПАДОК.	359
42.	КОВАЛЕНКО Я.М. МЕХАНІЗМ КОНТРОЛІНГУ ТА КОНТРОЛІНГОВА СИСТЕМА В ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНАХ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ.	366
43.	КАЛЬБА Я.Є. ФЕНОМЕН МАСОВИХ НАСТРОЇВ: ПРОБЛЕМИ ТА ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ.	373
44.	TARAN T. ESTIMATION OF UNCERTAINTY IN PREDICTION OF PROTEIN SECONDARY STRUCTURE USING BAYESIAN DEEP LEARNING CLASSIFIER.	384
45.	КАБІРІ М.Х. НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ ПЕРЕКЛАДАЦЬКИХ СТУДІЙ.	389
46.	ГРИБ В.А. СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ СКАЗОВОЙ МАНЕРЫ ПОВЕСТВОВАНИЯ Н. С. ЛЕСКОВА В ПЕРЕВОДЕ С РУССКОГО НА ПОЛЬСКИЙ ЯЗЫК.	400
47.	РАЙКОВА Т.С. ПРОФЕСІОНАЛЬНО – ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ В ИНТЕРНАТУРЕ.	413
48.	АНДРИЕНКО И.С. МЕДИАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ.	417
49.	СЕРЕДНИЦКАЯ И.А., ЦЕРКОВНАЯ Е.В. ДЕТЕРМИНАНТЫ ДЕТСКОГО БРОДЯЖНИЧЕСТВА.	424
50.	ЗВЯГИНЦЕВА Т.В., МИРОНЧЕНКО С.И. МЕХАНИЗМЫ ПОВРЕЖДАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ УЛЬТРАФИОЛЕТА НА КОЖУ МОРСКИХ СВИНОК.	431
51.	КРИЛОВА І.І. ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ.	435
52.	МАРИНЕНКО Н.Ю., ГОЙ В.В. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.	444
53.	BIELOVA O., SHUNKO Y. EVALUATION OF ANXIETY LEVEL IN MOTHERS OF VERY PREMATURE CHILDREN.	448
54.	ГРУЦЬ Г.М. ФЕНОМЕН ВІРИ І ЗНАННЯ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТІВ.	457
55.	ГУЛЬБС О.А., ЦИРКОВНИКОВА І.С. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ СВІДОМОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.	471
56.	ДАНИЛО О.А. СУТЬ ЕМІГРАЦІЇ ЯК ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ КРАЇНИ.	478
57.	ІВАНОВ О.С. ВПЛИВ ДИКЛОФЕНАКУ НАТРІЮ НА МЕХАНІЗМИ ДИФЕРЕНЦІЮВАННЯ КЛІТИН	481

	ГРАНУЛОЦИТАРНОГО РЯДУ КЛІТИН КІСТКОВОГО МОЗКУ ЩУРІВ.	
58.	КОЛОДІНА Л.С., ЛАКША К.К. ТРУДНОЩІ ФОРМУВАННЯ РЕЦЕПТИВНИХ СЛУХОВИХ НАВИЧОК У СТУДЕНТІВ У КОНТЕКСТІ ПІДБОРУ МЕТОДИК НАВЧАННЯ.	484
59.	ЗАЧЕПА А.М., ЛАБАРТКАВА К.В., ТИМОШЕНКО Л.О. ВІДГУК НА МОНОГРАФІЮ ЯКУБОВСЬКОЇ МАРІЇ СТЕПАНІВНИ «КУЛЬТУРОЛОГІЧНА ПАРАДИГМА СУЧАСНОСТІ – ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНОГО СТУДЕНТА ВНЗ» (ЛЬВІВ: ЛІГА-ПРЕС, 2019.– 284 С.).	490
60.	КОРШУН А.А. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ГАРАНТІЙ ПРАВ І СВОБОД ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ.	502
61.	КЛЮЧКОВИЧ В.Ю. СУДОВА ВЛАДА, СУДОВА ДІЯЛЬНІСТЬ І СУДОВЕ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ: СУТНІСТЬ ТА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК.	512
62.	СІРКО Л.П. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГЕНДЕРНО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: МЕТА ТА ЗАВДАННЯ.	520
63.	ШАПОВАЛОВА Т.Г. ІНОВАЦІЙНІ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРКЕЖУВАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.	526

МЕДИАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ

АНДРИЕНКО И.С.

кандидат юридических наук, доцент,

профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Одесский государственный университет внутренних дел

г. Одесса, Украина

Европейский суд по правам человека в своих решениях неоднократно указывал на несовершенство судебной защиты в Украине особо обращая внимание на такие проблемы украинской судебной системы, как недостаточная правовая определенность, несоблюдение разумных сроков рассмотрения дел, ограничение права на доступ к суду, недостаточное соблюдение принципов независимости и беспристрастности суда и т.д. Поэтому неотъемлемой составляющей национального механизма защиты прав и свобод личности должно стать внедрение в Украине новых альтернативных способов разрешения правовых споров одним из которых является медиация.

Ряд вопросов связанных с процедурой медиации в судебной системе Украины неоднократно были предметом исследований таких ученых как Ю.В. Билоусова, И.В. Венедиктова, Н. М. Грень, З.В.Красиловской, М.Я. Полищук, Л.Д. Романадзе и др. В то же время, обновление процессуального законодательства предусматривало введение новых примирительных процедур, которые ассоциируются с медиацией, а поэтому требуют дополнительных исследований.

Целью статьи является определение состояния и перспектив внедрения медиации как альтернативного способа решения правовых споров в судебную процедуру Украины.

Следует отметить, что медиацию традиционно определяют как переговорный процесс при котором стороны привлекают третье лицо или лица

с целью предоставления им помощи в мирном урегулировании споров, которые возникают по поводу контрактных или других правовых отношений или связаны с ними.

На протяжении последних десятилетий медиация стала широко использоваться большинством государств мира. Она рассматривается как самая прогрессивная форма неформального урегулирования индивидуально-правовых споров. В то же время, мировая практика рассматривает медиацию не только как определенную альтернативу решения правовых конфликтов и споров, но и как часть судебной системы в целом.

Следует отметить, что в отличие от судебного разбирательства, которое является четко регламентированным и формализованным, медиация дает возможность гибкого подхода к решению конфликта с учетом всех аспектов спорной ситуации. Медиация руководствуется принципами абсолютной добровольности, а стороны медиации самостоятельно определяют порядок осуществления этой процедуры.

На целесообразность внедрения процедуры медиации в гражданское судопроизводство Украины указывает ряд норм международного права: рекомендации Совета Европы "О медиации в гражданских делах", "О семейной медиации", "Зеленая книга" об альтернативном урегулировании споров в гражданском и коммерческом праве Комиссии Европейских содружеств, Типовой закон ЮНИСТРАЛ "О международной коммерческой примирительной процедуре" с наставлениями относительно ее внедрения и применения и т.д. В то же время, в Украине процедура медиации все еще не регламентирована на законодательном уровне, что значительно усложняет ее использование на практике.

Концепции внедрения медиации в национальную систему защиты предусматривают несколько подходов. Так, согласно программы Европейского Союза и Совета Европы «Прозрачность и эффективность судебной системы Украины» медиация должна стать неотъемлемой составляющей частью судебной процедуры. С этой целью в качестве эксперимента в отдельных судах

Украины на протяжении нескольких лет медиация использовалась при рассмотрении административных, хозяйственных и гражданских дел.

Представители другой концепции рассматривают медиацию в качестве самостоятельного способа решения правовых конфликтов, который существует автономно и функционирует параллельно судебному процессу.

Существует мнение, что медиация ни в коем случае не может быть элементом национального гражданского процесса хотя бы потому, что принципы ее организации и проведения не соответствуют принципам гражданского процессуального права [1]. Так, гражданское судопроизводство подчиняется требованиям процессуальной формы, которая характеризуется императивностью, четкой определенностью содержания и последовательностью процессуальных действий, которые совершают участники процесса, документальным оформлением почти каждой процессуального действия и т.д. Медиация же осуществляется на основе абсолютной добровольности. Стороны медиации самостоятельно определяют порядок осуществления этой процедуры, медиатор только тогда может устанавливать процедуру медиации, когда отсутствует договоренность между сторонами спора по этому поводу.

С точки зрения науки гражданского процессуального права именно судебная медиация вызывает ряд вопросов правового характера требующих дополнительного урегулирования.

Недавние изменения гражданского процессуального законодательства (новая редакция ГПК Украины от 03.10.2017 г.), направленные на повышение эффективности гражданского судопроизводства и приведение его в соответствие с международными нормами и стандартами, предусматривают ряд новелл среди которых возможность урегулирования гражданского спора при помощи судьи. Однако, возникает вопрос соотношения процедуры урегулирования спора при участии судьи и медиации.

Согласно норм гражданского процессуального законодательства (ст. 201 ГПК Украины), процедура урегулирования спора при участии судьи

проводится по согласию сторон к началу разбирательства дела по существу. О таких действиях суд выдает постановление, которым одновременно приостанавливает производство по делу. Урегулирование спора при участии судьи проводится в форме общих закрытых совещаний или отдельно с каждым участником. Стороны также получают право участвовать в таких совещаниях и в режиме видеоконференции. Такие действия должны быть проведены в течение разумного срока, но не больше тридцати дней со дня выдачи соответствующего постановления. Также исключается возможность повторного проведения упомянутой процедуры.

В науке гражданского процессуального права существует мнение, что урегулирование спора с участием судьи следует рассматриваться как самостоятельную модель медиации, так называемую «присудебную медиацию», интегрированную в судебную систему Украины. Причем сторонники данной идеи демонстрируют несколько подходов к пониманию данного вида медиации. Согласно первому подходу, судья непосредственно должен проводить процедуру посредничества в условиях, предусмотренных национальным процессуальным законодательством. Другой подход к присудебной медиации относит процедуры, которые проводят в соответствии с рекомендациями или постановлениями судьи после принятия к своему производству соответствующего дела, а также как обязательный досудебный порядок в силу предписаний закона [2].

Также следует отметить, что программный документ «Интеграция медиации в судебную систему Украины» выделяет следующие виды судебной медиации: добровольная медиация с участием судьи-медиатора и процедура урегулирования спора при участии судьи [3]. Первый вид медиации предполагает прохождение судьями подготовки по фасилитационной медиации, что позволяет им выступать в качестве медиаторов, разделяя функции судьи и медиатора. В таком случае дело должно быть передано от одного судьи к другому, который выступает как медиатор и проводит процедуру медиации в специальном помещении для медиации.

Второй вид примирительных процедур - медиация с участием судьи в производстве которого находится дело. Такая процедура была запущена в рамках украинского-канадского проекта по реформированию судебной системы Украины и называлась «проведение переговоров по досудебному урегулированию спора с помощью судьи». В первоначальном варианте модель позволяла судье, который принимал участие в урегулировании спора, выносить решение по делу [4].

Существует также мнение, которое полностью поддерживается автором, что урегулирование спора при участии судьи вообще не является медиацией, а является отдельной процедурой, которая существенно отличается от классической модели медиации [5].

Среди характерных признаков, отличающих процедуру урегулирования спора при участии судьи специалисты выделяют: осуществление судьей в производстве которого находится дело; возможность урегулирования спора до начала решения дела по существу; осуществление процесса урегулирования в пределах разумного срока, однако не более чем тридцать дней со дня вынесения постановления о его проведении.

О различии урегулирования спора при участии судьи от медиации указывает и то, что к полномочиям судьи относится возможность предложить сторонам путь мирного урегулирования спора (ч. 4 ст. 203 ГПК Украины); при закрытых совещаниях судья вправе обращать внимание стороны на судебную практику в аналогичных спорах, предлагать стороне и / или его представителю возможные пути мирного урегулирования спора (ч. 5 ст. 203 ГПК Украины); в случае заключения сторонами мирового соглашения принять его (п. 4 ч. 1 ст. 204 ГПК Украины); в случае недостижения согласия сторонами дело передается на рассмотрение другому судье (ч. 4 ст. 204 ГПК Украины).

Также, проект Закона Украины «О медиации» от 17.12.2015 г., содержит ряд принципиальных положений, указывающих на четкое различие исследуемых понятий. В частности, медиатором может быть специально подготовленный посредник, который способствует сторонам конфликта (спора)

в его урегулировании путем структурированного переговорного процесса. В то же время, процедура урегулирования спора при участии судьи, прописанная ГПК, не предусматривает привлечения подготовленного (сертифицированного) судьи-медиатора.

Таким образом, медиация должна стать неотъемлемой частью судебной процедуры в Украине, однако, более целесообразным является ее видение в качестве отдельной альтернативной процедуры решения правовых конфликтов, которую возможно применять при подготовке дела к судебному разбирательству, а также и на других стадиях гражданского процесса.

Использованная литература:

1. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Впровадження медіації у судовий процес як складова наближення законодавства України до європейських стандартів [Електронний ресурс] / Н.Л. Бондаренко-Зелінська– Режим доступу: http://univer.km.ua/statti/2.bondarenkozelineska_n.l._vprovadzhennya_mediatsiyi_u_sudovuu– Назва з екрана.

2. Грень Н. М. Реалізація права людини на справедливий суд шляхом процедури присудової медіації: теоретико-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень; Нац. ун-т «Львів. політехніка». Львів, 2016. 250 с.

3. Інтеграція медіації в судову систему України: програмний документ (Integration of Mediation into Ukrainian Court System: Policy Paper) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3058845. – Назва з екрана.

4. Регламент порядку проведення переговорів з досудового врегулювання спору за допомогою судді [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://adm.od.court.gov.ua/sud1570/gromadyanam/dosydov/reglament>. – Назва з екрана.

5. Романадзе Л. Ж. Врегулювання спору за участю судді та інші процесуальні новели: вплив на розвиток медіації [Електронний ресурс] / Л. Ж. Романадзе. – Режим доступу:
<http://mediation.ua/wpcontent/uploads/2017/05/Stattya-pro-Mediatsiyu-v-proektah-protses-kodeksiv-2.pdf>. – Назва з екрана.