

ДНІПРОВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

МІЖНАРОДНЕ ТА НАЦІОНАЛЬНЕ
ЗАКОНОДАВСТВО:
СПОСОБИ УДОСКОНАЛЕННЯ

3–4 квітня 2020 р.



Видавничий дім
«Гельветика»
2020

УДК 340.11(063)
М58

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Кисельов О.О. – ректор, кандидат юридичних наук, доцент;
Макушев П.В. – декан юридичного факультету, доктор юридичних наук, професор;
Макаренко Є.І. – професор кафедри кримінально-правових дисциплін, кандидат юридичних наук, професор;
Алфьорова Т.М. – заступник декана юридичного факультету з навчальної роботи, кандидат юридичних наук, доцент;
Легка О.В. – проректор з наукової діяльності, доктор юридичних наук, доцент;
Гарбар К. – голова наукової студентської ради юридичного факультету, студентка IV курсу юридичного факультету.

М58 **Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення :** Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 3–4 квітня 2020 р. – Дніпро: Дніпровський гуманітарний університет, 2020. – 220 с.

ISBN 978-966-992-090-4

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну науково-практичну конференцію «Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення», яка відбулась на базі юридичного факультету Дніпровського гуманітарного університету 3–4 квітня 2020 р.

УДК 340.11(063)

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Причини прийняття та основні положення Кримінального кодексу
України 2001 р.

Аброськін В. В., Кіндюк К. Б...... 8

Кількісні показники Кримінального кодексу Польщі 1997 р.

Кіндюк Б. В...... 13

Причини прийняття та основні положення Указу Президії Верховної Ради
СРСР від 25.04.1974 р. «Про посилення боротьби з наркоманією»

Коцур М. М...... 18

До проблеми співвідношення методології та об'єкта (предмета)
сучасного правознавства

Макушев П. В...... 22

Шляхи удосконалення юридичної техніки природоохоронного
законодавства України

Патlachук О. В. 25

Чинники входження України до правового простору Європейського Союзу
(теоретико-правовий аспект)

Передерій О. С...... 29

Критерії класифікації факторів дієвості та ефективності права
та їх різновиди

Почепцов Ю. В...... 32

Потенціал самоуправління в системі російських трансформацій

Салохин Н. П. 36

НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Запровадження подвійного громадянства в Україні: переваги та недоліки

Бойко Т. А...... 42

Смертна кара: правова регламентація, національний
та світовий досвід

Гладуш О. О...... 45

Кластерний підхід при співробітництві територіальних громад

Ковальчук Ж. В. 48

Public services provision in the wake of decentralization reform Petryshyna M. O.	51
Евтаназія. Право людини на смерть: реалізація в зарубіжних країнах Пшенична А. В.	55
Правові основи захисту державного суверенітету України Стрижак Д. І.	58
Конституційне забезпечення права державних службовців та службовців в органах місцевого самоврядування на отримання державної пенсії Сьох К. Я.	63

НАПРЯМ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

Щодо історії розвитку страхових відносин Алфьорова Т. М.	67
Забезпечення права на повагу до приватного і сімейного життя: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку законодавства України Вудвуд К. С.	70
Питання набуття права власності при отриманні речі від неповноважного відчужувача Гуйван П. Д.	74
Способи забезпечення виконання зобов'язань: порівняльна характеристика Капустіна О. О.	78
Предмет договору персонального зберігання біологічного матеріалу Квіт Н. М.	84
Порушення прав жінок, які знаходяться у відпустці по вагітності та пологах Міллер А. О.	87
Відшкодування шкоди за порушення умов договору про надання туристичних послуг Снігур Д. Д., Аксютіна А. В.	91
Карантин, надзвичайна ситуація як підстави звільнення від цивільно-правової відповідальності Солопінченко О. С.	94

Сутність та особливості страхування життя Целіщева С. В.....	98
---	----

Складові правосуб'єктності фізичної особи в цивільних правовідносинах Юрок А. В., Кіріка Д. В.	101
---	-----

НАПРЯМ 4. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Загальна характеристика Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» як учасника судового процесу Аягут Н. Г.	106
---	-----

Щодо суб'єктної характеристики сервісних послуг в Україні Дишкантюк Ю. І.....	110
--	-----

Легалізація пірингових платіжних систем Пилипишин С. С.....	114
--	-----

Оформлення спадкових прав та поділ спадкового майна Соклакова С. Ю.....	116
--	-----

НАПРЯМ 5. ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Страйк, його форми та правові ознаки Колесниченко Н. О., Місько В. В.....	121
--	-----

НАПРЯМ 6. ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Економіко-правова складова механізму забезпечення ефективності фауністичного законодавства Шеховцов В. В.....	126
---	-----

НАПРЯМ 7. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Сутність та види принципів державного контролю Буханевич О. М., Івановська А. М.....	130
---	-----

Запровадження відводів у справах про адміністративні правопорушення Діденко Є. В.	133
--	-----

Сучасні підходи до вирішення проблем адміністративно-правового забезпечення реалізації кадрової політики органу публічної адміністрації	
Євдокимов П. В.	137
Блокчейн-трансформація інтелектуальної власності як сучасний спосіб реалізації та охорони авторських та суміжних прав на об'єкти, виражені у цифровій формі	
Жогов В. С.	141
Адміністративно-правові аспекти участі Європолу в діяльності спільних слідчих груп	
Красноборова М. П.	144
Механізми «м'якої» європеїзації адміністративного права України	
Радишевська О. Р.	149
Сутність явища найманства та його сучасні тенденції розвитку	
Семченко О. В.	153
Заходи перевірки відповідно до ризик-профілю клієнта	
Сосенко В. М.	155
Окремі питання забезпечення кібербезпеки: досвід Європейського Союзу	
Тарасюк А. В.	159
Проблемні питання адміністративно-правового статусу державного інспектора з питань інтелектуальної власності	
Хрідочкін А. В.	163
Правові форми адміністративно-правового регулювання у сфері забезпечення інформаційної безпеки України	
Яковлєв П. О.	167

НАПРЯМ 8. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Закінчений злочин: сутність та значення, особливості визначення моменту закінчення	
Адамович О. О.	171
Сучасна проблематика визначення стійкості як кримінально-правової ознаки злочинних об'єднань	
Баблонюк Д. Р., Катушинська Л. С.	174
Роль Міжнародного кримінального суду в сфері міжнародного кримінального судочинства	
Восводін О. О.	178

Реалізація сучасних пріоритетів охорони інтелектуальної власності кримінальним законодавством України	
Ломакіна А. А.	179

Національне антикорупційне бюро України: функції та ефективність діяльності	
Михайлюта Д. С.	183

Удосконалення національного законодавства як умова протидії організованій злочинності	
Міняйло Н. Є.	187

НАПРЯМ 9. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Повага дотримання прав і свобод людини як принцип оперативно-розшукової діяльності	
Ільницький М. А., Параниця С. П.	192

Проблемні питання застосування тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні	
Назаров В. В.	196

Сучасні реалії у питанні планування кримінальних проваджень на досудовому розслідуванні (теоретико-практичний аспект)	
Одерій О. В.	200

Проблемні аспекти допуску захисника-адвоката до участі в проведенні слідчих (розшукових) дій у житлі чи іншому володінні особи	
Тарасюк С. М.	204

Морально-етичні засади оперативно-розшукової діяльності, значення для професійної підготовки працівників оперативних підрозділів	
Темрієнко Н. В.	208

НАПРЯМ 10. МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

Корупційні ризики при здійсненні іноземного інвестування в Україні	
Боровик А. В., Міськевич А. В.	212

Міжнародно-правове регулювання правової допомоги в договірній практиці України	
Кравчук В. Ю.	216

БЛОКЧЕЙН-ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЯК СУЧАСНИЙ СПОСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ОХОРОНИ АВТОРСЬКИХ ТА СУМІЖНИХ ПРАВ НА ОБ'ЄКТИ, ВИРАЖЕНІ У ЦИФРОВІЙ ФОРМІ

Жогов В. С.

*ад'юнкт кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення
Одеського державного університету внутрішніх справ
м. Одеса, Україна*

Поява цифрового обігу та блокчейн-транзакцій з результатами інтелектуальної діяльності приводить до необхідності збору та аналізу інформації про характер зміни прав та обов'язків сторін, які зацікавлені в здійсненні таких операцій, оскільки такими діями підвищуються цінність виробництва інтелектуальних продуктів та стимулюється формування системи цінностей в мережі Інтернет.

Це особливо актуально в зв'язку з тим, що всі згадки стосовно цифрового обігу в законодавстві, в виступах посадових осіб вищого рангу та в інформаційному просторі мережі Інтернет, так чи інакше, пов'язані зі світом нематеріальних активів та їх токенизацією з використанням блокчейн.

Фахівці в різних галузях, які вважають можливим роз'яснити, що таке блокчейн, висловлюють різноманітні судження. Для одних, блокчейн – це новий метод довіри. Інші асоціюють блокчейн з біткойном чи схожою криптовалютою.

Юристи ж більш прагматичні. Вони характеризують блокчейн як електронну книгу прибутково-видаткових операцій, сховище інформації про права чи автоматизований бізнес-процес [1].

Очевидно, що поки бачення про нові технології та їх перспективи настільки примарне та настільки відповідає дійсності як літальне пристосування Ікара та сучасний реактивний літак. Тому почнемо з пошуку розуміння поняття блокчейн.

З організаційно-технологічної точки зору, блокчейн викликає асоціацію з базою даних або розподіленим реєстром. Однак це порівняння має право на існування тільки тоді, якщо ми говоримо про форму. Насправді, ця система блоків істотно відрізняється від традиційних баз даних.

По-перше, тим, що суб'єкти, які беруть участь в її формуванні рівноправні та взаємодіють на принципах соціального консенсусу, сумлінності, взаємовигідного співробітництва.

По-друге, блокчейн-реєстри можуть бути не тільки засобом зберігання, а й передачі синхронізованої, автоматизованої, закодованої

інформації про будь-яке майно, що вирізняється своєю масовістю використання та споживання.

По-третє, наявність технологічних можливостей передачі та обміну електронними кодами між правовласником та споживачем, породжує товарну вартість об'єкта, яка визначається угодою сторін та попитом, що виражається в кількості користувачів електронного коду.

І, нарешті, діючі бази даних нематеріальних активів припускають наявність однієї особи, відповідальної за актуалізацію та збереження бази даних. Відповідно, будь-які операції правовласників із зазначеними в реєстрі об'єктами повинні бути доведені до відома суб'єкта, який виконує адмініструючи функції (наприклад, використання договірних способів розпорядження правами на комп'ютерні програми, винахід, корисну модель, промисловий зразок, товарний знак, селекційне досягнення). Така організація передбачає довіру власників прав на інформацію про інтелектуальну власність до суб'єкта, який адмініструє реєстр чи інші бази даних [2].

Існування блокчейн пов'язано з проблемою розподілу в суспільстві соціальних благ за участю або без участі держави. Технологія блокчейн є засобом зниження трансакційних витрат, спрощує складання контрактів, здійснює розподіл ресурсів механізмом цін.

Таким чином, блокчейн – це нова технологічна парадигма, що створює фізичний простір для наукової та практичної сфери діяльності людини, та пов'язана з відмовою від зовнішнього накопичення та додаткової вартості, шляхом перетворення в цифрову форму та передачею за допомогою автоматизованого обміну без посередників.

Принципи функціонування блокчейн впливають із сутності децентралізованої системи розподілу цифрових образів матеріальних або нематеріальних благ та форми розподіленого реєстру, заснованого на третьому поколінні інформаційних технологій. У їх числі: доступ до інформації є у всіх учасників, а контроль відсутній; в системі немає ієрархії, тобто серед безлічі вузлів блокчейн немає головного; система трансакцій прозора та відкрита, а кожна операція доступна всім, хто має доступ до системи; довіра до системи визначається кількістю користувачів, що беруть у ній участь.

Запис про транзакції незмінний, тому за допомогою хеш-кодування (електронного коду) можна зіставити та верифікувати реальний об'єкт та образ вихідної інформації, на основі якої створений код.

У сфері обігу об'єктів авторського права використання блокчейн актуалізується безреєстраційним порядком виникнення авторських прав в більшості країн учасників Бернської конвенції. Діючі на даний момент платформи на основі блокчейн можна розділити за характером наданих правовласникам послуг.

Ряд платформ типу «Proof of Existence» (засновник Мануель Араоз – Аргентина) дозволяє творцям авторських творів, комп'ютерних програм та інших об'єктів, що трансформуються в цифрову форму легко довести авторство та дату складання документів. Криптографічна операція створення хешу здійснюється на клієнтській стороні, який в свою чергу потрапляє в транзакцію, а транзакція в блок [3].

Використання платформ типу blockai дає правовласникам можливість контролювати обіг результатів інтелектуальної діяльності в мережі Інтернет та укладати контракти з третіми особами. Після реєстрації творцеві авторського твору видається цифровий сертифікат справжності прав, який дозволяє третім особам ідентифікувати автора об'єкта або іншого власника авторських прав.

Кількість заявок на патенти і товарні знаки, пов'язані з технологією blockchain різко зростає. В даний час в базах даних Європейської патентної організації є 22646 патентів, в яких згадується слово «blockchain» та 8045, в яких згадується «bitcoin» [4]. Через кілька років ці проривні патенти можуть виявитися дуже цінними.

Таким чином, технології, що реалізують блок-ланцюг, вирішують багато проблем, пов'язаних з транзакціями, такими як: конфіденційність, безпека, цілісність даних, зниження транзакційних витрат, автоматичне закінчення розумних контрактів, платежі, взаємодія та ін.

Найсерйознішою проблемою в діяльності сучасних блокчейн-платформ на даний момент є відсутність можливості перевірити наявність права володіння на цифровий об'єкт у клієнта. Однак проблема буде вирішена після впровадження системи цифрової ідентифікації особи, яка здійснює хешування документа.

Вважаємо важливим наголосити на факторі, що впливає на розвиток використання технології блокчейн, як відношення уряду або інших регулюючих органів до операцій, що здійснюються в сфері цифрового обігу. Від відношення держав до легалізації блокчейн транзакцій залежить якість розвитку інноваційних проєктів та захисту об'єктів авторських та суміжних прав в цифровій сфері, оскільки в результаті таких процесів, з'являються юридичні права та обов'язки, а саме цього, а не централізованого регулювання хочуть учасники цифрових правовідносин.

Вважаємо, що серйозною загрозою життєздатності вищезазначених процесів є централізований підхід до бачення блокчейн проєктів та пріоритет на розвиток закритих розподілених систем; низький рівень законодавчої бази для здійснення операцій в цифровому просторі та визнання цифрового обігу; недосконалість правової регламентації сфери використання та обробки даних, порядку доступу до даних та відповідальності за їх несанкціоноване використання; складність

легітимного опису результатів інтелектуальної діяльності на об'єкти в цифровій формі.

Отже, підсумовуючи вищесказане можна зробити висновок, що власника інтелектуального продукту визначає встановлений державою закон, а цінність продуктів та ефективність їх використання залежать від способів його розподілу та соціальних витрат, які в результаті цього розподілу виникнуть.

Технологія блокчейн дозволяє максимально знизити трансакційні витрати, підвищити рівень комерціалізації та забезпечити надійну охорону інтелектуальної власності. При цьому завданням державного правового регулювання залишається чітка правова регламентація цифрового обігу інтелектуальної власності та забезпечення балансу між приватними інтересами правовласників, користувачами та суспільним благом у вигляді можливості вільного обігу результатів інтелектуальної діяльності, що мають загальнолюдське значення.

Список використаних джерел:

1. Дробишев П. Технологія «blockchain» для юристів: нові перспективи розвитку ринку юридичних послуг. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/cf_dev/AbsByAuth.cfm?per_id=1944275
2. Свон М. Блокчейн. Схема нової економіки. URL: <http://loveread.ec/contents.php?id=66268>
3. Офіційний сайт Proof of Existence. URL: <https://docs.proofofexistence.com/#/?id=what-is-proof-of-existence>
4. Офіційний сайт Європейської патентної організації. URL: <https://worldwide.espacenet.com/>

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ УЧАСТІ ЄВРОПОЛУ В ДІЯЛЬНОСТІ СПІЛЬНИХ СЛІДЧИХ ГРУП

Красноборова М. П.

здобувач

Міжрегіональної академії управління персоналом

м. Київ, Україна

Сучасний розвиток технологій, економічні та політичні процеси зумовлюють нові виклики у боротьбі з транснаціональною організованою злочинністю.

Усе більше поширення транскордонних злочинів та проведення щодо них пов'язаних розслідувань правоохоронними органами різних держав надало поштовх розробці відповідного нормативно-правового