



**EUROPEAN
REFORMS
BULLETIN
2021 No 2**

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 2

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

email: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaieva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zaiets H. (PhD, Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 05 31.05.2021)

Table of contents

Akhromkin Y.M., Akhromkin A.O. Ukraine Energy Market: Management Aspect	2
Akifzade S.N. Foreign Experience in Combating Illegal Logging or Illegal Transportation, Storage, Sale of Timber	7
Balakireva O.M., Dmytruk D.A. Estimation of Prevalence and the Scale of Unofficial Forms of Payment in Ukraine	13
Barba V.E. Legal Mechanism of Interaction of Territorial Divisions of the National Police and Local Government in the Security of Ukraine	20
Calinescu T.V. Optimization and Differentiation in Taxation: Global Calls	26
Izbash K.S., Yatskovina V.V. Foreign Experience of Professional Training Police Officers and Possibility of Using in the Activities of the National Police of Ukraine	32
Khrystenko L., Chorna O. Adding Attractiveness Criteria to the General Assessment of the Capacity Level of Territorial Communities as Required by a "Human-Cented Approach" in Conducting the Decentralization Reform	37
Kozakevych O.M. Formation of the Transitive Justice Concept	47
Kramar R. Financial and Legal Aspects and Practical Principles of Searching and Returning Confiscated Assets in Foreign Jurisdictions	53
Leshchyshyn R. Application of Artificial Intelligence in Strategic Planning in the Public Sector: International Experience	59
Nikitinsky O. The Content of Forensic Examinations in the Investigation of Offenses Related to the Disposal of Budget Funds in the Field of Health Care	63
Ovcharenko E.I., Derzhak N.O. Territory Branding in the Spatial Management System	68
Prodan A.O. Genesis of Scientific Views on the Administrative and Legal Status of the National Agency on the Prevention of Corruption	74
Sieriebriak K., Bielousova L. Determination of the Regional Competitiveness Index in Conditions of Decentralization: Methodical Aspect	80
Sitnichenko O.M. Information Security System of Ukraine: Theoretical and Legal Analysis	87
Shevchuk A. Dispute Settlement with the Participation of a Judge as one of the Alternative Methods of Dispute Settlement	92
Shevtsova H.Z., Lytvynskiy R.V., Sokolova H.B. Digital Innovation as a Driving Force for Development of Modern Companies	95
Shkuta O. Peculiarities of the Investigator's Interaction with the Operational Subdivisions of law Enforcement Authorities in the Investigation of Illegal Reproduction and Restrictions	101
Sodomora R. Elements of the Practice and Legal Mechanism of Fight Against Corruption in the Federal Republic of Germany	106
Sotskiy A. General Characteristics of Individual Labor Relations	111
Starychenko A.O. Law Enforcement Aspects of Ukrainian Legislation on Education	117
Svitlak I. Peculiarities of Civil Relations Regarding the Provision of Public Services to Domestic Consumers by Natural Monopoly Entities	121
Toropchyn S.O. Interaction of investigative units of the National Police of Ukraine with law enforcement agencies of other states on detection and search the person who committed a criminal offense under Art. 209 of the Criminal code of Ukraine	125
Ustymenko V.A., Zablodska I.V., Lyaschenko P.O. Evaluation Efficiency Development of Territories of Priority Development in Luhansk and Donetsk Regions: Scientific Aspect	131
Volokitenko O.M. Informational and Legal Responsibility as a New Category in the System of Legal Responsibility in Ukraine	136
Dmytrenko S.M. Classification of Self-Governing Control in the Field of Land Relations	142

PECULIARITIES OF THE INVESTIGATOR'S INTERACTION WITH THE OPERATIONAL SUBDIVISIONS OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES IN THE INVESTIGATION OF ILLEGAL REPRODUCTION AND RESTRICTIONS

Shkuta Oleh

Kherson Faculty of the Odesa State University of Internal Affairs,
Kherson State University, Ukraine
e-mail: oleh_shkuta@ukr.net

Abstract. The article considers the peculiarities of the investigator's interaction with the operational units of law enforcement agencies in the investigation of illegal reproduction and distribution of computer programs.

The author analyzed the scientific approaches to the definition of the investigative task force as one of the most effective forms of interaction of the investigator with the operational units of law enforcement agencies.

The article considers the opinions of scientists on the prerequisites for the creation of investigative teams in criminal proceedings on various types of criminal offenses. The provisions of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights and their impact on the investigation of illegal reproduction and distribution of computer programs are analyzed.

It is pointed out that the current legislation of Ukraine does not indicate the possibility of using the data obtained as a result of investigative (search) actions in the preparation and conduct of operational and investigative measures.

The general preconditions of creation of the investigative and operative group, namely complexity of criminal proceedings are investigated; a large number of persons who are prosecuted in such proceedings, or when criminal offenses are committed in different places, sometimes far from each other, which in turn does not allow the investigator to complete the investigation within the statutory period; large-scale criminal proceedings that require a large number of investigative (search) actions; the special importance of criminal proceedings and the need to complete the investigation as soon as possible; the need to conduct investigative (search) actions simultaneously in several places; mostly not manifested in criminal proceedings concerning the illegal reproduction and distribution of computer programs.

It is proposed to amend the Criminal Procedure Code of Ukraine, which would provide for the creation of an investigative task force with special significance for criminal proceedings for the state.

The author came to the conclusion that during the investigation of illegal reproduction and (or) distribution of computer programs mutual informing of the investigator with operative-investigative information, as well as an acquaintance of the operative with the available investigative information will favorably affect the results of investigative actions and operative-investigative measures. also during the investigation as a whole.

Keywords: investigative task force, illegal reproduction, and distribution of computer programs, investigator, the operational unit of law enforcement.

Постановка проблеми та її актуальність. Ефективність виявлення та розслідування кримінальних правопорушень значною мірою залежить від успішної взаємодії слідчого з іншими учасниками такого процесу, зокрема з оперативними співробітниками органу дізнання, інших служб правоохоронних органів, з спеціалістами й експертами, а також установами, підприємствами, організаціями всіх форм власності, засобами масової інформації і громадськістю [1, с. 101]. Значення взаємодії обумовлюється тим, що цілі боротьби зі злочинністю, які стоять перед Національною поліцією України, можуть бути досягнуті тільки спільними й узгодженими зусиллями різних органів, служб і підрозділів, котрі мають свої завдання, функціональні обов'язки, відрізняються за організацією та способом дії.

Досить показово проблема такої взаємодії проявляється в методиках розслідування кримінальних правопорушень економічного спрямування, зокрема в методиці розслідування порушень авторського права щодо незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм.

Однією з найефективніших форм взаємодії є організація слідчо-оперативних груп (далі СОГ).

Аналіз досліджень і публікацій. Окремі аспекти створення, функціонування та припинення СОГ, принципів їх діяльності та психологічних аспектів взаємодії їх учасників вивчалися вченими-криміналістами, серед яких Р.С. Белкін, І.С. Галкін, І.Ф. Герасимов, А.А. Горняцький, А.Я. Дубинський,

Л.М. Карнеєва, Г.О. Кокурин, О.М. Подопрелов, О.К. Савельєв, С.В. Слинько, В.М. Тертишник, Р.Ю. Улімаєв, Ю.І. Шостак тощо.

Виклад основного матеріалу.

Чинне законодавство України передбачає, що взаємодія органів досудового розслідування Національної поліції України з іншими структурними підрозділами апарату центрального органу управління поліцією, міжрегіональними територіальними органами Національної поліції та їх територіальними підрозділами, територіальними органами поліції та їх територіальними підрозділами відбувається з метою запобігання кримінальним правопорушенням, їх виявлення та розслідування, притягнення до встановленої законодавством відповідальності осіб, які їх учинили, відшкодування завданої кримінальними правопорушеннями шкоди, відновлення порушених прав та інтересів фізичних і юридичних осіб [2].

Розглянемо детальніше окремі аспекти підстав створення та функціонування СОГ безпосередньо при розслідуванні незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм.

Вчені-процесуалісти та криміналісти не дійшли єдиної думки щодо дефініції поняття СОГ, тож у юридичній науковій літературі неведена велика кількість визначень.

Найбільш повним на нашу думку є визначення Г.О. Кокуріна СОГ – це «організаційно-управлінська структура, яка представляє собою організаційне формування постійного чи тимчасового характеру, що створене для кращої організації діяльності щодо розкриття та розслідування злочинів; характеризується певним змістом, складом, призначенням із специфічною організаційною формою взаємодії органів слідства та дізнання; складається із слідчого (слідчих), оперативних співробітників ОВС та інших спеціалістів, які використовують властиві їм засоби і методи роботи при керівній ролі слідчого» [3, с. 7-8].

Що стосується створення СОГ, то в спеціальній літературі можна виділити кілька передумов їх створення: складність кримінального провадження; велика кількість осіб, які притягуються у такому провадженні до кримінальної відповідальності, або коли кримінальні правопорушення скоєні в різних місцях, іноді віддалених одне від одного, що в свою чергу не дозволяє слідчому закінчити розслідування у встановлений законом строк; велике за обсягом кримінальне провадження, що потребує проведення великої кількості слідчих (розшукових) дій; особливе значення кримінального провадження і необхідність закінчення розслідування у якомога коротший строк; необхідність проведення слідчих (розшукових) дій одночасно у декількох місцях.

Особливі умови створення СОГ при розслідуванні незаконного відтворення та (чи) розповсюдження комп'ютерних програм полягають у тому, що переважна більшість кримінальних проваджень не є надто складними (при оцінці має місце суб'єктивний фактор), за винятком окремих одиниць. У більшості таких кримінальних проваджень до кримінальної відповідальності притягається одна особи, в інших випадках – не більше трьох осіб. У кримінальних провадженнях зазначеної категорії відносно невеликий обсяг роботи [4, с. 12]. Тому може видатись, що за вказаних умов у створенні СОГ немає необхідності.

В той же час, якщо кримінальні правопорушення скоєні в різних місцях, а така риса притаманна більшості випадків незаконного розповсюдження примірників програмних продуктів, виникає необхідність проведення слідчих (розшукових) дій одночасно у декількох місцях. Наприклад, при одночасному проведенні оглядів місця події, якщо документується розвинена мережа розповсюджувачів контрафактних примірників програмних продуктів.

Боротьба з порушниками авторського права, які проявляються у незаконному відтворенні та розповсюдженні комп'ютерних програм має першочергове значення для України, оскільки дотримання авторських прав було неодмінною умовою для вступу до Світової організації торгівлі через виконання Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності.

Оскільки згідно зазначеної Угоди розслідування кримінальних правопорушень, а саме незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм має особливе значення для нашої держави, вважаємо за доцільне обов'язкове створення СОГ.

Враховуючи, що за перелічених умов не можливо створити СОГ для розслідування незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм, ми переконані в доцільності внесення до КПК України змін, які б передбачали створення СОГ при особливому значенні кримінального провадження для держави.

При всій розробленості аспектів такої взаємодії в спеціальній літературі, авторами практично не згадується взаємозалежність оперативно-розшукових заходів та слідчих (розшукових) дій при розслідуванні конкретних правопорушень. На нашу думку, така залежність не просто існує, але й особливо яскраво виявляється при розслідуванні незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм.

Слідчі (розшукові) дії та оперативно-розшукові заходи є проявами слідчої і оперативно-розшукової діяльності й їх взаємозалежність при розслідуванні конкретних правопорушень обумовлена, перш за все, загальними цілями та завданнями зазначених діяльностей [5, с. 21]. Саме по цьому оперативна інформація, що є результатом оперативно-розшукових заходів, може використовуватися в обґрунтуванні рішень, як в оперативно-розшуковому, так і в кримінальному провадженні, формуванні слідчих версій, встановленні об'єктивної істини в кримінальному провадженні, і зрештою, робити значний вплив на розслідування конкретних кримінальних правопорушень. Від оперативно-розшукової інформації в рівній мірі залежить характер і зміст первинних слідчих (розшукових) дій, крім того, вона враховується при визначенні напряму розслідування в цілому, а також ухваленні слідчим рішення про проведення слідчих (розшукових) дій.

В жодному чинному нормативно-правовому акті України не йдеться про можливість використання даних, одержаних в результаті слідчих (розшукових) дій, при підготовці та проведенні оперативно-розшукових заходів. Тобто фактично взаємовплив нормативно не передбачається.

Проте погляди вчених на даний неврегульований момент відрізняються своєю єдністю. Так, О.О. Кузнецов відзначає, що слідчий повинен ознайомити оперативного працівника з матеріалами, якими він володіє на момент початку кримінального провадження, з тим, щоб він міг використовувати їх при підготовці та проведенні заходів оперативного характеру [6, с. 237]. О. О. Юхно має схожу точку зору. Він надає оперативному працівнику право при підготовці до проведення оперативно-розшукового заходу, аналізувати наявну слідчу інформацію, оцінювати ситуацію, що сформувалася, щоб з найбільшою імовірністю вибрати саме той захід, який би привів до виконання поставлених завдань [7, с.30].

Зазначене свідчить про те, що оперативно-розшукові заходи також до певної міри залежать від результатів слідчих (розшукових) дій.

Продемонструємо взаємозалежність оперативно-розшукових заходів і слідчих дій при розслідуванні конкретних кримінальних правопорушень на схемі (Рис.1).

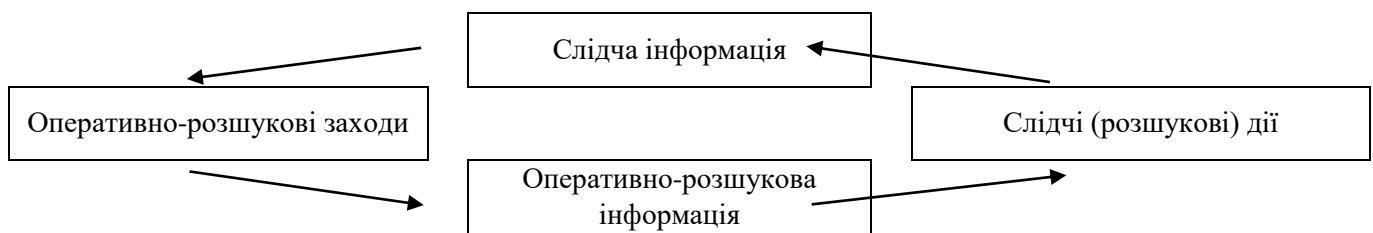


Рис. 1. Взаємозалежність оперативно-розшукових заходів і слідчих (розшукових) дій

Зі схеми видно, що ключову роль виконує інформація, в одному випадку оперативно-розшукова, а в іншому – слідча, що свідчить про інформаційну природу залежності оперативно-розшукових заходів і слідчих дій. Процес обміну інформацією є одним з проявів взаємодії.

Відзначимо, що при розслідуванні конкретних кримінальних правопорушень безумовно існує взаємозалежність оперативно-розшукових заходів та слідчих (розшукових) дій, яку не можна не враховувати та тим паче заперечувати при розробці криміналістичних і оперативно-розшукових рекомендації з виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень [8, с.289].

Щодо розслідування незаконного відтворення і розповсюдження комп'ютерних програм слід зазначити на необхідність обов'язкового ознайомлення слідчого з оперативно-розшуковою інформацією в період підготовки до проведення слідчої (розшукової) дії. Доцільним є також ознайомлення оперативного працівника з наявною слідчою інформацією. Такий обов'язок взаємного інформування сприятливо позначиться на результатах проведення, як слідчих (розшукових) дій, так і оперативно-розшукових заходів, а також на ході розслідування в цілому.

Висновки. Таким чином, слідчо-оперативна група - це організаційно-управлінська структура, яка представляє собою організаційне формування постійного чи тимчасового характеру, що створене для кращої організації діяльності щодо розкриття та розслідування кримінальних правопорушень; характеризується певним змістом, складом, призначенням із специфічною організаційною формою взаємодії органів слідства та дізнання; складається із слідчого (слідчих), оперативних співробітників та інших спеціалістів, які використовують властиві їм засоби і методи роботи при керівній ролі слідчого.

Загальні передумови створення СОГ, а саме складність кримінального провадження; велика кількість осіб, які притягуються у такому провадженні до кримінальної відповідальності, або коли кримінальні

правопорушення скоєні в різних місцях, іноді віддалених одне від одного, що в свою чергу не дозволяє слідчому закінчити розслідування у встановлений законом строк; велике за обсягом кримінальне провадження, що потребує проведення великої кількості слідчих (розшукових) дій; особливе значення кримінального провадження і необхідність закінчення розслідування у якомога коротший строк; необхідність проведення слідчих (розшукових) дій одночасно у декількох місцях; переважно не мають проявів у кримінальних провадженнях щодо незаконного відтворення та розповсюдження комп'ютерних програм. Отже вважаємо за доцільне внесення до КПК України змін, які б передбачали створення СОГ при особливому значенні кримінального провадження для держави.

Під час розслідування незаконного відтворення та (чи) розповсюдження комп'ютерних програм взаємне інформування слідчого оперативно-розшуковою інформацією, а також ознайомлення оперативного працівника з наявною слідчою інформацією сприятливо позначиться на результатах проведення слідчих дій і оперативно-розшукових заходів, а також на ході розслідування в цілому.

References:

1. Bandurka A.M., Horbachev A.V. (1994) Operativno-rozysknaia deiatelnost: pravovoi analiz.[Operational search activity: legal analysis], 1994. 160. (In Russian).
2. Pro zatverdzhennia Instruksii z orhanizatsii vzaiemodii orhaniv dosudovoho rozsliduvannia z inshymy orhanamy ta pidrozdilamy Natsionalnoi politsii Ukrainy v zapobihanni kryminalnym pravoporushenniam, yikh vyivlenni ta rozsliduvanni: Nakaz MVS Ukrainy vid 07.07.2017 № 575 [About approval of the Instruction on the organization of interaction of bodies of pre-judicial investigation with other bodies and divisions of National police of Ukraine in prevention of criminal offenses, their detection and investigation: Order of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine from 07.07.2017 № 575]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text> (accessed 20.04.2021). (In Ukrainian).
3. Kokurnyn H.A. (1991) Krymynalystycheskye y orhanyzatsyonnye osnovy deiatelnosti sledstvenno-operativnykh hrupp po raskrytiyu y rassledovaniyu prestupleniy: Avtoref. dys.... kand. yuryd. nauk: 12.00.09 [Forensic and organizational foundations of the activities of investigative and operational groups for the disclosure and investigation of crimes: Author's abstract. dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.09], 1991. 23 (In Russian).
4. Horbanov I. M. (2007) Osoblyvosti metodyky rozsliduvannia porushen avtorskoho prava shchodo nezakonnoho vidtvorennia ta rozpovsiudzhennia kompiuternykh prohram : avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk : 12.00.09 [Peculiarities of the method of investigation of copyright infringements concerning illegal reproduction and distribution of computer programs: author's ref. dis. ... cand. jurid. Science: 12.00.09], 2007. 20). (In Ukrainian).
5. Husarov S.M. (2020) Problemni pytannia vzaiemodii pravookhoronnykh orhaniv pry realizatsii natsionalnoho kryminalnoho protsesualnoho zakonodavstva ta shliakhy yikh vyrishennia.[Problematic issues of law enforcement cooperation in the implementation of national criminal procedure legislation and ways to solve them.] Kryminalnyi protses ta kryminalistykasuchasnyi stan ta perspektyvy[Criminal procedure and criminology the current state and prospects: thesis add. All-Ukrainian scientific-practical conf.]; tezy dop. vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 26 lystop. 2020 r.) MVS Ukrainy, Kharkiv. nats. un-t vnutr. sprav. Kharkiv, 2020. P. 20-23. (In Ukrainian).
6. Kuznetsov A.A. (2000) Yspolzovanye materyalov operativno-rozysknoho kharaktera dlia vobuzhdeniya uholovnoho dela. [Use of materials of an operational-search nature to initiate a criminal case.] Problemy operativno-rozshukovoi diialnosti y zabezpechennia prokurorskoho nahliadu za yii zakonnistiu[Problems of operative-search activity and maintenance of prosecutorial supervision over its legality]: Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia (21-22 liutoho 2000 r.): Analitychni materialy, propozyzii naukovykh i praktychnykh pratsivnykiv. Luhansk: RVV LIVS, 2000. P. 233-237. (In Russian).
7. Iukhno O.O. (2020) Problemni pytannia vzaiemodii slidchykh, diznavachiv i spivrobitnykiv operativnykh pidrozdiliv pry provedenni nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) dii.[Problematic issues of interaction of investigators, coroners and employees of operational units during covert investigative (search) actions.] Kryminalnyi protses ta kryminalistykasuchasnyi stan ta perspektyvy[Criminal procedure and criminology current state and prospects]: tezy dop. vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 26 lystop. 2020 r.) MVS Ukrainy, Kharkiv. nats. un-t vnutr. sprav. Kharkiv, 2020. P. 28-33. (In Ukrainian).
8. Petrova K.A. (2020) Taktychni osnovy vzaiemodii slidchykh ta operativno -rozshukovykh orhaniv pid chas rozsliduvannia kryminalnykh pravoporushen.[Tactical bases of interaction of investigative and operative-search bodies during investigation of criminal offenses.] Kryminalnyi protses ta kryminalistykasuchasnyi stan ta perspektyvy[Criminal procedure and criminology modern state and prospects]: tezy dop. vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 26 lystop. 2020 r.) MVS Ukrainy, Kharkiv. nats. un-t vnutr. sprav. Kharkiv, 2020. P. 288-290. (In Ukrainian).

Особенности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями правоохранительных органов при расследовании незаконного воспроизведения и распространения компьютерных программ

Шкута Олег Олегович, e-mail: oleg_shkuta@ukr.net

Доктор юридических наук, профессор, Херсонский факультет Одесского государственного университета внутренних дел, г. Херсон, Украина

Аннотация. В статье рассмотрены особенности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями правоохранительных органов при расследовании незаконного воспроизведения и распространения компьютерных программ.

Автор проанализировал научные подходы к определению следственно-оперативной группы как одной из эффективных форм взаимодействия следователя с оперативными подразделениями правоохранительных органов.

В статье рассмотрены мнения ученых о предпосылках создания следственно-оперативных групп по уголовным производствам по различным видам уголовных преступлений. Проанализированы положения Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности и их влияние на расследование незаконного воспроизведения и распространения компьютерных программ.

Обращено внимание на отсутствие в действующем законодательстве Украины указания на возможность использования данных, полученных в результате следственных (розыскных) действий, при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Исследованы общие предпосылки создания следственно-оперативной группы, а именно сложность уголовного производства; большое количество лиц, привлекаемых в таком производстве к уголовной ответственности, или случаи когда уголовные правонарушения совершены в разных местах, иногда отдаленных друг от друга, что в свою очередь не позволяет следователю закончить расследование в установленный законом срок; большое по объему уголовное производство, что требует проведения большого количества следственных (розыскных) действий; особое значение уголовного производства и необходимость окончания расследования в возможно короткий срок; необходимость проведения следственных (розыскных) действий одновременно в нескольких местах; в основном не имеют проявлений в уголовных процессах относительно незаконного воспроизведения и распространения компьютерных программ.

Предложено внесение в Уголовный процессуальный кодекс Украины изменений, предусматривающих создание следственно-оперативной группы при особом значении уголовного производства для государства.

Автор пришел к выводу, что при расследовании незаконного воспроизведения и (или) распространения компьютерных программ взаимное информирование следователя оперативно-розыскной информации, а также ознакомление оперативного работника с имеющейся следственной информацией благоприятно скажется на результатах проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также на ходе расследования в целом.

Ключевые слова: следственно-оперативная группа, незаконное воспроизведение и распространение компьютерных программ, следователь, оперативное подразделение правоохранительного органа.