

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
Одеський державний університет внутрішніх справ

**ЛЮДИНА МАЄ ПРАВО:  
соціально-гуманітарний дискурс  
у контексті реформаційних  
процесів в Україні**

Матеріали  
круглого столу

м. Одеса, 21 листопада 2019 року

Одеса  
«Астропринт»  
2019

УДК [101.1+340+316](477)(063)  
Л937

Редакційна колегія:

*Кузніченко Сергій Олександрович* — д. ю. н., професор, проректор  
Одеського державного університету внутрішніх справ;

*Надиська Оксана Ярославівна* — д. філос. н., професор, завідувач ка-  
федри соціально-економічних дисциплін Одеського державного уні-  
верситету внутрішніх справ

Відповідальна за випуск: *О. Я. Надиська*

Рекомендовано до друку рішенням відділу організації наукової  
роботи та кафедри соціально-економічних дисциплін Одеського дер-  
жавного університету внутрішніх справ (*протокол № 11 від 6 листопа-  
да 2019 р.*)

**Людина** має право: соціально-гуманітарний дискурс у кон-  
Л937 тексті реформаційних процесів в Україні : матеріали круглого  
столу (м. Одеса, 21 лист. 2019 р.) / ред. кол. : С. О. Кузніченко,  
О. Я. Надиська ; відп. за вип. О. Я. Надиська ; Одес. держ.  
ун-т внутр. справ. — Одеса : Астропринт, 2019. — 184 с.

ISBN 978–966–927–566–0

Матеріали круглого столу «Людина має право: соціально-гумані-  
тарний дискурс у контексті реформаційних процесів в Україні», при-  
свяченого Всесвітньому дню філософії. Тематика круглого столу охо-  
плює дослідження проблем забезпечення, реалізації та захисту прав  
людини в Україні в контексті сучасних суспільно-політичних процесів  
та особливостей гуманітарної складової у практиці звільнення окупованих територій.

Матеріали подано в авторській редакції. Автори опублікованих  
матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених  
фактів, цитат, галузевої термінології, інших відомостей.

УДК [101.1+340+316](477)(063)

ISBN 978–966–927–566–0

© ОДУВС, 2019

## **ВЕЛЬМИШАНОВНІ УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ КРУГЛОГО СТОЛУ!**

Організація та проведення круглого столу, присвяченого Все-  
світньому дню філософії на тему «Людина має право: соціально-гу-  
манітарний дискурс у контексті реформаційних процесів в Україні»  
підкреслює усталення «прав людини», у числі головних пріоритетів в  
Україні. У сучасному світі правовою може вважатися лише та держа-  
ва, у якій «людина» є найвищою соціальною цінністю.

У той же час, неможливо ґрунтовно обговорювати проблематику,  
пов'язану із всеохоплюючим поняттям «права людини» поза контек-  
стом реформаторських процесів в Україні, які були суттєво ускладне-  
ні не спровокованою нашою країною збройною агресією Російської  
Федерації проти України у 2014 році. Прикрими результатами цієї  
агресії стали неправомірна окупація Росією Автономної Республіки  
Крим і збройне вторгнення на територію Донецької та Луганської об-  
ластей. Гадаю, що маю право вести мову про це, оскільки тривалий  
і найважчий, найбільш загрозливий для самого існування України  
як держави час боронив Вітчизну від тих, хто зазіхав на її територі-  
альну цілісність. Згадую про це для того, щоби спонукати всіх нас до  
об'єктивного осмислення новітньої історії та до того, щоби ми могли  
зробити з минулого важкі, але необхідні висновки і окреслити страте-  
гії подальшого розвитку на близьке й далеке майбутнє.

Особливістю роботи цього річного круглого столу стало виокрем-  
лення в спеціальний дослідницько-пошуковий напрям проблемно-  
тематичного кола, пов'язаного із потребою осмислити гуманітарну  
складову у практиці звільнення окупованих територій. Правильність  
і необхідність такого підходу не викликає сумнівів, оскільки в будь-  
який момент Україна має бути готовою до звільнення окремих райо-  
нів Донецької та Луганської областей від окупації.

*Пальшков К. Є.*

кандидат політичних наук,  
доцент кафедри соціально-економічних дисциплін  
ОДУВС

### **РОЗВИТОК ПРАВ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ ЦІННІСНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА**

Фактично від моменту отримання незалежності на становищі прав людини в Україні мала відбитися низка хвороб радянського періоду, якими була уражена ціннісна оболонка українського суспільства. Нетерпимість до будь-якої ідеології, окрім пануючої, боротьба із вільнодумством, неповага до політичного супротивника, практика

доносів, цензура унормувалися в умах радянського покоління та були приречені стати на заваді демократизації.

Прикро, але й сьогодні є актуальними міркування В. Г. Кременя, приведені ще у 1998 році, про відчутність в Україні елементів тоталітарної політичної культури, «про що свідчать прояви войовничої політичної непримиренності, звичка однозначно поділяти світ, суспільство, громадян на «наших» і «ворогів», нетерпимість до іншої думки, схильність пояснювати її появу чиєюсь нерозумністю або злим наміром, готовність політиків не поступатися принципами, небажання вдаватися до діалогу, вимоги і заклики до одностайності в питаннях, які за своїм еством потребують різноманітного, плюралістичного ставлення» [1, с. 6].

В той же час буде неправильним вважати, що виною такого стану ціннісної системи українців є лише радянський період, оскільки він став лише часткою історичного розвитку України під стороннім гнітом.

Протягом довгих періодів українському суспільству важко давалося оформлення власної державності, в той час як більш природним було знаходитись під впливом декількох країн, що нерідко ворогували між собою. В різні часи вплив на формування рис національного характеру чинили, з одного боку — Росія, а з другого — Польща та Австро-Угорщина, звідси й історично опосередкована висока фрагментарність української політичної культури. При цьому, якщо близькість західноєвропейських держав все ж виступала чинником усвідомлення таких цінностей як індивідуалізм та прагнення до незалежного вирішення питань власного існування, то наслідком імперських зазіхань з боку Росії стало прищеплення авторитарних схильностей у мисленні.

При цьому плодом політико-культурного впливу обох векторів стало затвердження таких характеристик українського суспільства як «скептично-відчужене ставлення до влади, ситуативне, здебільшого формальне сприйняття масовою свідомістю політичних процесів, невіра у власні сили, недостатнє усвідомлення національних інтересів, насамперед потреби у власній державі, некритичне сприйняття чужоземних політичних цінностей і норм» [2, с. 10].

У радянську добу особливий відбиток на менталітет українця наклали вплив обцинно-колективістських засад в організації суспільно-політичного устрою радянської Росії, коли людина штучно була позбавлена необхідності та навіть можливості мислити індивідуально. За таких обставин негативне підґрунтя для подальшого розвитку

ціннісних характеристик українців еволюціонувало, а його гучні відголоски відчутні і сьогодні.

Тим не менше, протягом української незалежності достатньо повільно, але все ж відбувається процес переходу від системи цінностей, що була властива тоталітарному суспільству, до її демократичного типу. В той час як за СРСР ціннісні засади суспільства визначала лише держава-партія, що давало підстави говорити про підданський тип політичної культури, незалежність істотно розширила коло суб'єктів, що формують ціннісну оболонку та якими сьогодні є влада, опозиція, партії, інші об'єднання громадян, ЗМІ тощо. Разом із тим ціннісний рівень самих наведених суб'єктів залишається невисоким, що, однак, не дивно з огляду на тоталітарне минуле.

Великою мірою ціннісні засади українського суспільства зумовлені впливом протягом тривалого періоду провладної політичної культури, існування якої у чистому вигляді є характерним для тоталітарних держав та у менш концентрованій субстанції для авторитарних суспільств. Для політичної культури даного типу природно практично безапеляційне сприйняття громадянами владних настанов та приписів. Суспільство слухняно засвоює ціннісні стереотипи, що нав'язуються монопольною владою.

Сьогодні ж слід говорити про те, що в Україні повільно, але відбувається становлення антиподу провладної — опозиційної політичної культури, що якісно відрізняється від першої за змістом, а її наявність у розвинутому вигляді у певній державі є характеристикою демократичного громадянського суспільства.

Ціннісна оболонка українського суспільства продовжує бути сповненою популізму, показового критиканства, а нерідко й відвертої демагогії. Більшій стурбованості додає факт розуміння того, що наведені дешеві форми апелювання властиві суспільствам із прогалинами у свідомості та вихованні. Саме через активну просвітницьку діяльність слід застерігати суспільство від наведених деконструктивних форм політичної критики.

В умовах повсюдних прикладів зневаги до «прав людини», обмеження «свободи слова», посягань на «приватну власність» монополістичними зазіханнями у «ринковій економіці» люди починають сумніватися у реальності затвердження цих понять та їх практичної реалізації.

З метою поглиблення процесів демократизації посилення контролю потребує реалізація первинних прав та свобод громадян, що закріплені Конституцією України, зокрема тих, що стосуються функціо-

нування механізмів прямої демократії, а це — виборче право та право на об'єднання у політичні партії. Якісна реалізація останніх створить умови для поглиблення структуризації українського суспільства, зробить громадян більш інтегрованими у політичне життя.

Отже реально досяжною демократія стане лише тоді, коли запрацюють такі механізми впливу громадянського суспільства на владу, як-от вільні вибори, дієва опозиція, незалежні судова влада та ЗМІ, ефективна партійна система тощо. Та реалізація вищенаведених цілей неможлива без зрушень на рівні ціннісних орієнтацій громадян з метою їх більш глибокої та осмисленої участі у суспільно-політичному житті.

### *Література*

1. Кремень В. Становлення і розвиток політичної культури українського суспільства / Василь Кремень // Вісник УАДУ. — 1998. — № 2. — С. 4–6.
2. Руденко Ю. Ю. Політична свідомість українського суспільства в трансформаційний період: чинники формування (політологічний аналіз) : автореф. дис. ... канд. політ. наук: спец. 23.00.02 «Політичні інститути і процеси» / Ю. Ю. Руденко. — Київ, 2004. — 21 с.

<b>Мукоїда Р. В.</b> Проведення оцінки рівня довіри населення до національної поліції як метод поглиблення партнерської взаємодії поліції і громадськості . . . . .	101
<b>Надибський М. І.</b> Статут Ліги Націй очима сьогодення . . . . .	104
<b>Надибська О. Я., Надибський М. І.</b> Концепція «середньої держави» як основа незалежної зовнішньої політики України . . . . .	106
<b>Наумкіна С. М., Шишменко І. М.</b> Політична експертиза в контексті політико-управлінського процесу . . . . .	109
<b>Наумкіна С. М., Довбиш М. О.</b> Політика тетчеризму та її сучасне бачення і трактування . . . . .	114
<b>Нерубаська А. О.</b> Критичний аналіз деяких принципів освіти в Законі України «Про освіту» . . . . .	119
<b>Нівня Г. О.</b> Соціально-політичні наслідки військової окупації: світовий досвід . . . . .	122
<b>Новицький О. О.</b> Віртуалізація образу політика . . . . .	125
<b>Пальшков К. Є.</b> Розвиток прав людини в контексті ціннісної системи українського суспільства . . . . .	126
<b>Пехник А. В.</b> Свобода як одна з головних цінностей безпосередньої демократії . . . . .	129
<b>Плавич В. П., Аляєв С. В.</b> Соціокультурний вимір права та правова дійсність . . . . .	134
<b>Проноза І. І., Мицко І. І.</b> Інформаційно-психологічна війна Росії проти України . . . . .	137

<b>Родян М. В.</b> Історичний наратив в контексті соціально-правової реальності . . . . .	141
<b>Ростецька С. І.</b> Каталонська криза як загроза цілісності Європи . . . . .	143
<b>Сіленко А. О., Крук Н. В.</b> Комунікація влади і ЗМІ як фактор забезпечення свободи слова та інформації в Україні . . . . .	145
<b>Семенченко М. Ф.</b> Політична діяльність як взаємодія суб'єктів і об'єктів політичного процесу . . . . .	147
<b>Середницька І. А.</b> Право людини на безпечне для життя і здоров'я довкілля /в контексті охоронюваної функції озонного шару . . . . .	153
<b>Скалацька О. В.</b> Висвітлення теми прав внутрішньо переміщених осіб в українських медіа . . . . .	156
<b>Швець С. Л.</b> Політична маргіналізація як деструктивний наслідок міграційних процесів сучасності в країнах-реципієнтах . . . . .	159
<b>Шмаленко Ю. І.</b> Застосування посередництва у практиці мирного врегулювання політичних конфліктів . . . . .	161
<b>Шрамко С. С.</b> Громадська думка щодо участі громадськості у запобіганні злочинності . . . . .	166
<b>Шумейко О. В.</b> Основні функції сім'ї в контексті прав людини . . . . .	169
<b>Яковлев Д. В.</b> Людина і реформи: комбінації вибору . . . . .	172
<b>Ямчук П. М.</b> Про деякі актуальні питання новітнього вітчизняного соціально-гуманітарного дискурсу . . . . .	176