

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Кафедра мовної підготовки

Методичні рекомендації

**щодо проведення семінарських занять з дисципліни
«Іноземна мова професійного спрямування» (англійська)
«Реферування і анотування тексту»**

**для підготовки фахівців освітнього ступеня «доктор філософії»
денної та заочної форм навчання
галузь знань 08 Право
спеціальність 081 Право**

2021 рік

Укладачі:

Сусол Л.О. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри мовної підготовки Одеського державного університету внутрішніх справ.

Лісовська А.О. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри мовної підготовки Одеського державного університету внутрішніх справ.

Рецензенти:

Бондаренко К.А. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

Ситько О.М. – кандидат філологічних наук, професор кафедри мовної підготовки Одеського державного університету внутрішніх справ.

Іноземна мова (англійська): Методичні рекомендації щодо проведення семінарських занять з навчальної дисципліни «Іноземна мова професійного спрямування» (англійська) «Реферування і анотування тексту» для аспірантів і ад'юнктів / Л.О. Сусол, А.О. Лісовська – Одеса: ОДУВС, 2021. – 34с.

Мета – навчити слухачів користуватися специфічними стандартними зворотами, прийнятими в англійській науковій літературі. Програмою передбачено розвиток навичок творчого користування такими моделями при написанні анотацій та резюме англійською мовою.

Рекомендовано до друку рішенням кафедри мовної підготовки Одеського державного університету внутрішніх справ

Протокол № 8 від 15 лютого 2021 р.

Методичні рекомендації затвердженні на засіданні Навчально-методичної ради

Протокол № від 23 лютого 2021 р.

CONTENT

Introduction	4
Part I. Theoretical aspect	5
Topic № 1 Науковий текст та його структура	5
Topic № 2 Вимоги до наукового тексту	6
Topic № 3 Етапи роботи над науковим текстом	9
Topic № 4 Аналітична записка	9
Topic № 5 Правила написання анотації англійською мовою	10
Part II. Practical aspect	16
Topic № 6 Writing an abstract	16
Topic № 7 Writing an introduction	18
Topic № 8 Research problem	22
Topic № 9 Theoretical framework	26
Topic № 10 Literature review	30
References	34

ВСТУП

Цикл практичних занять “Написання анотацій та резюме англійською мовою” є важливою складовою частиною курсу англійської мови для аспірантів та ад’юнктів – здобувачів наукового ступеня кандидата наук. Первинну (і часто єдину) інформацію про дослідження в своїй сфері знань науковці всього світу одержують саме з англійських рефератів, анотацій, резюме. Володіння навичками академічного викладу англійською мовою підвищує імідж науковця та міжнародний престиж організації (навчального закладу), де він навчається або працює.

Мета циклу зумовлена специфікою написання наукової продукції на теренах України. Найчастіше наші фахівці пишуть свої статті та авторські анотації до них українською (російською) мовою, а вже потім перекладають останні англійською. Через хибне уявлення про “механічний” характер перекладу анотації часто спостерігаються нечитабельні кальки з оригінального тексту. Тому цикл спрямований, насамперед, на розвиток навичок перекладу типових лексико-синтактичних моделей (кліше), поширених в академічному письмовому мовленні.

Щоб якісно написати анотацію і резюме англійською мовою, недостатньо знати нормативну граматику та загальноживану лексику. Автор має добре володіти термінологією своєї галузі, знати лексико-стилістичні особливості англійської наукової літератури, уміти, при потребі, користуватися онлайн-словниками. Відповідно, завдання циклу – навчити слухачів користуватися специфічними англійськими стандартними зворотами, усвідомлюючи їх відмінності від кліше, прийнятих в україномовній науковій літературі.

Авторська анотація (резюме), як відомо, подає стисло інформацію про предмет, мету, методику, результати дослідження та його практичне значення. Відповідно побудовано і структуру цих Навчально-методичних матеріалів. Розглянуто також специфіку утворення англійських термінів.

PART I. THEORETICAL ASPECT

TOPIC № 1 НАУКОВИЙ ТЕКСТ ТА ЙОГО СТРУКТУРА

Науковий текст являє собою опис наукового дослідження в цілому або яких-небудь його складових. Він є знаковою формою наукового знання. Варто підкреслити, що не можна створити науковий текст без проведення наукового дослідження. У протилежному разі створений текст буде в кращому випадку являти собою міркування з приводу теми дослідження, а в гіршому - реферат уже відомих робіт. Небезпечною оманною багатьох молодих людей є те, що вони орієнтовані на написання дисертації, а не на дослідження проблеми, а потім представлення її вирішення в тексті дисертації. Текст, написаний з такою установкою, досить часто являє собою сукупність деяких необґрунтованих, хоча і правильних тверджень. Він має нормативний, а не дослідницький характер, тому що висловити істину можна тільки одним способом - за допомогою її обґрунтування.

Важливими характеристиками наукового тексту є його проблемність, гіпотетичність, цілеспрямованість, зв'язність. Текст обов'язково відображає ту чи іншу проблему, висуває гіпотези, орієнтує на нове знання, характеризується доцільністю і раціональністю усіх положень, орієнтований на досягнення дослідницької мети та завдань.

Виділені особливості наукового тексту визначають його структуру. За найзагальнішого підходу науковий текст складається трьох частин: постановочної, дослідницької і заключної.

У *постановочній частині тексту* визначаються проблема, мета і завдання, гіпотези і методи дослідження, а також відзначається зв'язок даного дослідження з іншими дослідженнями.

Дослідницька частина тексту дає опис проведеного дослідження й отриманих результатів.

У *заклучній частині тексту* робляться висновки і даються рекомендації для проведення подальших наукових досліджень і використання результатів у практичному житті.

ТОПІС № 2 ВИМОГИ ДО НАУКОВОГО ТЕКСТУ

Наукова праця являє собою особливий жанр текстів. Вона поєднує у своєму складі наукове дослідження з його обґрунтуванням. Це визначає ту обставину, що в першій частині роботи дається характеристика сучасного стану досліджуваної галузі науки, викладаються теоретичні й методологічні положення наукового дослідження, дається характеристика його основних етапів й отриманих результатів. На наступних сторінках дається обґрунтування вирішення сформульованої раніше проблеми і наводяться результати й напрями їхнього впровадження.

При написанні наукової праці необхідно враховувати такі обставини:

1. *Текст роботи має бути чітко структурованим*, поділитися на розділи і параграфи. Більш дрібні форми дроблення тексту не мають сенсу, оскільки на малій кількості сторінок досить важко викладати матеріал. Потрібно прагнути того, щоб кожен розділ роботи являв собою самостійне наукове дослідження з деякої складової загальної проблеми, щоб кожна складова була викладена в тексті і щоб одночасно текст був цілісним, а не фрагментарним.
2. *Крім розподілу тексту на розділи і параграфи, він має більш деталізований розподіл на значеннєві частини, абзаци і речення, що вимагають спеціального пророблення*. Варто пам'ятати, що надмірне дроблення тексту утрудняє його сприйняття. Тому всі абзаци мають бути обґрунтованими і зводитися до викладу однієї думки. Споріднені думки, присвячені одній темі, можуть утворювати елементарну рубрику тексту і т.ін.
3. *Текст роботи має відрізнятися композиційністю*. Термін "композиція" означає зіставлення, додавання, сполучення, поєднання в єдине ціле у певному порядку, співвідношення сторін, що разом складають (компонують) визначену форму. При цьому таке складання частин, додавання елементів у певному порядку, їхній взаємозв'язок забезпечують перехід створюваного в гармонію цілого. Теорія композиції висуває такі вимоги до тексту роботи, як цілісність, закінченість, симетричність, ритмічність.
4. *Текст не має бути декларативним*. Для того щоб зробити висновки про який-небудь процес або явище, обов'язково потрібно застосувати деякі аналітичні процедури: порівняти об'єкти між собою, виявити специфіку, знайти тенденцію (до зростання, стабілізації, зниження) і та ін. Текст роботи вимагає логічно-послідовного викладу.
5. *Сприятливі можливості для написання роботи створює системний підхід, що забезпечує текст системною логікою*. Виклад тут значно

полегшується, тому що змушує шукати особливості складу, структури системи, виділяти її зовнішні і внутрішні функції, шукати системоутворюючі фактори.

6. *Написання наукової праці з погляду творчого підходу аналогічне написанню шкільного твору з літератури.* Якщо учень добре вивчив і обміркував літературні джерела, узагальнив свої спостереження, сконцентрував життєвий досвід, то запускаються творчі механізми осяяння, і текст починає складатися сам собою. Це досить часто не відбувається у дорослих людей, оскільки процес створення вони намагаються замінити процесом інтегрування чужих думок, а нерідко - механічним "склеюванням" шматків чужого тексту.

7. *При викладі матеріалу необхідно уникати понять, які не можна однозначно інтерпретувати. Цифри і факти в тексті можуть вигідно вирізняти його серед інших, а можуть виступити і його істотним недоліком.* Перший випадок спостерігається тоді, коли цифри вживаються вдало, всебічно осмислюються, а другий – коли текст ними переповнений і висновки не впливають із набору фактів.

8. *У тексті не має бути повторів.* Це особливо стосується заключних висновків і практичних рекомендацій. Нерідко магістранти і дисертанти безпосередньо переносять висновки розділів роботи в її висновок. Це неприпустимо. При написанні висновку автор повинен вийти на новий рівень систематизації й узагальнення пропонованих висновків і рекомендацій.

9. *Текст має бути завершеним, являти собою деяку цілісність.* Для текстів низької якості характерна фрагментарність, яка є ознакою відсутності цілісності.

10. *Науковий текст, як правило, позбавлений авторського "Я", що відходить на другий план і досить часто замінюється "Ми" для того, щоб краще відобразити авторську позицію.* Але найкраще в тексті використовувати безособову форму викладу.

11. *Науковий текст має відрізнятися стислістю і ясністю викладу, відповідати сформованій формулі "Думкам просторо, а словам тісно".* Ця вимога передбачає запобігання повторам, багатослівності, неточним зворотам, непотрібним словам, значеннєвим асоціаціям і та ін. Він повинен бути максимально точним і чітким.

12. *Значне поліпшення тексту наукової праці спостерігається тоді, коли автор спеціально перечитує текст із погляду стилю викладу, мови, його літературної якості.* Для цього необхідно звернути особливу увагу на його редагування, внесення виправлень і змін. При побудові пропозицій потрібно прагнути до їх стислості й узгодження відмінків.

Суттєвим недоліком текстів багатьох наукових робіт, особливо тих, які належать авторам-початківцям, є те, що такі тексти несуть на собі печатку процесу дослідження, що, як відомо, пов'язане з помилками, тимчасовими припущеннями. Оформлення наукової праці має цілком відповідати вимогам, що ставляться до наукових рукописів перед друком. Відповідно до них наукова праця друкується за допомогою комп'ютера на одному боці аркуша білого папера формату А4 через два інтервали між рядками до 30 рядків на сторінці. Мінімальна висота шрифту не повинна перевищувати 1,8 мм.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве - не менше 20 мм, праве - не менше 10 мм, верхнє - не менше 20 мм, нижнє - не менше 20 мм. Шрифт друку має бути чітким, рядок - чорного кольору середньої жирності. Чіткість друку тексту повинна бути однаковою.

Заголовки тексту й у тексті не повинні бути громіздкими. Потрібно пам'ятати жартівливий закон Макговерна: "Чим довша назва роботи, тим менш значна вона сама" [55, с. 195]. Заголовки структурних частин роботи "ЗМІСТ", "ВСТУП", "РОЗДІЛ", "СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ", "ВИСНОВКИ", "ДОДАТКИ" друкуються великими літерами. Заголовки параграфів друкуються малими літерами (крім першої великої) з абзацним відступом. На початку параграфа зазначається його номер, перша частина якого відображає номер розділу, а друга - його положення в розділі, наприклад 3.2 означає другий параграф третього розділу. Наприкінці заголовка крапка не ставиться. Відступ між заголовками повинен складати 3-4 інтервали. Кожну структурну частину роботи потрібно починати з нової сторінки.

ТОРІС № 3 ЕТАПИ РОБОТИ НАД НАУКОВИМ ТЕКСТОМ

Деякі дослідники виступають прихильниками щоденного створення наукового тексту, роботи не за принципом "ні дня без рядка", а за принципом "ні однієї дослідницької дії без рядка".

Однак перш ніж писати роботу, потрібно чітко відповісти собі на кілька запитань: *"для чого хочеш писати?", "стосовно чого хочеш писати?", "що хочеш писати?", "для кого хочеш писати?", "як хочеш писати?"*.

При написанні тексту широко використовується робота з джерелами, інформаційними базами, бібліотеками, Інтернет-ресурсами. При цьому важливо визначитися з рівнем досягнень інших дослідників у вирішенні тієї проблеми, що розглядає автор створюваного тексту.

ТОРІС № 4 АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА

Результатом наукового дослідження може бути аналітичний документ. Найбільш поширеним типом аналітичного документа є аналітична записка, що являє собою документ, орієнтований на практичну діяльність. Тому в ній рідко містяться первинні дослідження. Звичайно вона будується на основі узагальнення під специфічним кутом зору того чи іншого дослідження, а також кількох досліджень. Сама аналітична записка являє собою вторинне дослідження. Важливо те, що вона є не теоретичним, а прикладним документом; наслідком прагнення дослідника одержати практичну вигоду проведеного раніше дослідження. На відміну від наукового дослідження аналітична записка відрізняється чіткою, простою і зрозумілою мовою викладу. У ній максимально уникають спеціальної наукової термінології і намагаються перейти на категоріальний апарат замовника.

Нарешті, важливою її особливістю є стислість. Як правило, аналітична записка не перевищує 5000 слів. Е.Янг і Л.Куїнн на підставі аналізу багатьох джерел у галузі аналізу політики визначили структурні елементи аналітичного документа, які можна реалізовувати і в інших сферах аналітичної діяльності. У структурі аналітичного документа вони виділили:

- **назву**, що повинна дати уявлення про предмет, спрямованість і проблему аналітичного дослідження. При цьому назва має бути описовою, чіткою, зрозумілою, лаконічною і цікавою;
- **зміст**, що являє собою систему заголовків і підзаголовків, що ілюструють розділи і підрозділи. Його призначення в тому, щоб краще зорієнтувати читача;
- **анотацію / резюме**. При цьому анотація дає короткий огляд документа, а резюме - детальний конспект усього документа;
- **вступ**, що готує читача до прочитання документа, акцентує увагу на намірах аналітика, його методології і змісті дослідження;
- **опис проблеми**, тобто опис суті й основних характеристик проблеми;
- **варіанти політики**, тобто варіанти вирішення сформульованої проблеми;
- **висновки і рекомендації**, що акцентують роль аналітичного документа як інструменту вироблення рішень.

ТОРІС № 5 ПРАВИЛА НАПИСАННЯ АНОТАЦІЇ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ

Анотація (annotation, abstract) – це стисла характеристика наукової, дипломної чи магістерської роботи, написання якої допомагає читачу за короткий термін ознайомитися з методикою дослідження, результатами і висновками анотованої роботи. Така анотація повинна не перевищувати 800 знаків та містити прізвище та ініціали автора, назву роботи, кількість сторінок, таблиць, основний зміст, результати дослідження, ключові слова (термінологія, що найчастіше зустрічаються у дипломній або курсовій роботі).

Розглянемо навички та вміння необхідні для написання анотації англійською мовою. На етапі планування у аспірантів і ад'юнктів повинні формуватися, лексичні та граматичні навички техніки письма.

Навички техніки письма реалізуються у вживанні:

- пунктуаційних знаків, великої літери (*Capitalization*);
- курсиву (*Italics*) і підкреслення, зокрема, в бібліографії;
- аббревіатури (*Abbreviation*), типові для академічного тексту;
- пунктуаційно оформлювати посилання, цитати та бібліографію.

До лексичних навичок належать:

- навички розрізняти академічні (формальні) і неакадемічні (неформальні) лексичні одиниці;
- вживати загальнонаукову, термінологічну та тематичну лексику;
- вживати вставні слова/звороти, кліше;
- вживати засоби міжабзацного зв'язку (перехідні слова, речення, абзац).

Зважаючи на науковість написання анотації, вживання академічних лексичних одиниць слугує обов'язковою вимогою. Слідування стилістичним нормам науковості під час складання анотації являється не тільки пріоритетною складовою писемної культури мовлення, а й спрямовано відповідати високим стандартам академічного наукового середовища.

Дотримання стилістичних норм реалізується у використанні академічних слів. Ретельне вивчення аспірантських наукових робіт дозволило зробити висновок, що саме вживання академічних наукових слів викликає основні труднощі та позбавляє анотацію науковості. Тому, варто звертати увагу аспірантів і ад'юнктів на заміну лексичних одиниць загальнонавчаної лексики академічними. Наведемо декілька прикладів:

- *crucial – very important*
- *likewise – similarly*
- *conceive – think*
- *contradict – go against*
- *demonstrate – show*

- *denote* – be a sign stand for

Написання анотації має чітку та логічну структуру, що варіюється залежно від мети та змісту дослідження. Однак, спільні елементи підпорядковуються чітким законам написання наукового стилю. Наприклад, про предмет наукового дослідження можна повідомити використовуючи наступний ряд синонімічних дієслів: *to study, to investigate, to examine, to consider, to analyze, to obtain, to determine, to establish*.

- *A new problem is studied.* - **Вивчається** нова проблема.
- *The property of polymers have been investigated.* - **Були досліджені** властивості полімерів.
- *The application of heat exchangers was analyzed.* - **Дослідили** застосування теплообмінників.
- *The process of absorption is considered.* – **Розглядається** процес абсорбції.

Крім того, академічному стилю анотації притаманне використання наукових кліше, вставних слів та словосполучень. Під час написання анотації з метою виділити необхідну інформацію використовуються такі словосполучення, як *pay (give) attention, give emphasis to, to place emphasis on*, які у поєднанні із прикметниками і прислівниками *particular, special, primer, especially, particularly, specially, specifically* надають словосполученням певного конотативного значення.

Наприклад,

- *Special attention was paid to the methods of water purification.* – **Особлива увага приділена** методам очищення води.
- *The corrosive properties were described with particular attention.* – **Окрему увагу було звернено на** властивості корозії.

В заключній частині анотації для логічного завершення роботи використовуються наступні словосполучення *to conclude, to make (draw, reach) a conclusion, to come to a conclusion that, it is concluded that, to lead to a conclusion, it may be noted that, thus, therefore, consequently*.

Наприклад,

A general conclusion is made concerning the energy consumption. – **Робиться загальний висновок** відносно споживання енергії.

Враховуючи професійну спрямованість анотації, варто звернути увагу аспірантів й ад'юнктів і на вживання термінологічної лексики. На відміну

від одиниць загальної лексики, які часто багатозначні і несуть емоційне забарвлення, термінологічна лексика – однозначна і позбавлена експресії. Терміни існують в рамках певної термінології, тобто входять в лексичну систему мови, але в межах конкретної термінологічної системи. Терміни залежать від лексичних та граматичних особливостей певної мови, найчастіше утворюються від лексичних одиниць загальнонародної мови, а також шляхом запозичення або калькування іншомовних термінів. Однією з проблем написання анотації являється використання псевдоінтернаціональних термінів.

Питання псевдоінтернаціоналізмів виникає через багатозначність мовних одиниць, яка властива семантичному рівню англійської мови і часто стає причиною неадекватного підбору еквіваленту перекладу. Фальшиве ототожнення різних за значенням, але однакових за фонетичним звучанням слів дає підстави аспіранту і ад'юнкту помилково відносити такі слова до інтернаціоналізмів. Наприклад, псевдоінтернаціоналізми *silicon* — *кремній* (*a ne силікон, силіконовий* — *silicone*), *tank* — *ємність, резервуар, бак* (*військовий танк* — *armored vehicle, armor*), *resin* — *смола* (*резина* — *rubber*), *liquidize* — *перетворювати в рідину* (*ліквідувати* — *liquidate*), *solid* — *твердий*; частко віпсевдоінтернаціоналізми *utilize* — *використовувати*, *film* — *плівка, мембрана*, *figure* — *креслення, ілюстрація* *concrete* — *бетон*, *agitator* — *мішалка*, *uniform* — *постійний, рівномірний*.

Тому, під час перекладу варто ретельно перевіряти так звані «хибні» псевдоінтернаціоналізми задля адекватного перекладу того чи іншого терміну. Також варто пам'ятати: при перекладі неологізмів спершу варто впевнитися, що в українській мові ще немає відповідника новому терміну і застосувати в такому випадку описовий спосіб перекладу.

Граматичні навички включають в себе навички вживати:

- повні дієслівні форми замість скорочених, відповідно до вимог академічного стилю;
- умовний спосіб;
- модальні дієслова,
- дієприкметникові, герундіальні звороти;
- пасивний стан;
- узгодження часів.

Граматична система англійської мови, на відміну від лексичної, характеризується відносно сталою структурою та сформованими законами будови. Порівнюючи граматичної будови мов – української та англійської – варто враховувати, що вони належать до різних типів. Англійська мова за своєю структурою аналітична, в той час як українська – синтетична. Така структурна відмінність спричиняє труднощі у аспірантів й ад'юнктів під час написання іншомовного наукового тексту.

Англійській науковій мові притаманні конструкції з присудком в пасивному стані з прямим порядком слів (підмет стоїть перед присудком), в той час як в українській мові такі речення характеризуються непрямым порядком слів представлені присудком у пасивному стані теперішнього і минулого часу. Наприклад,

*Досліджувалися хімічні властивості елементів. –
The chemical properties of elements were studied.*

Вживання форм теперішнього часу Present Simple та Present Perfect на позначення завершеності дії в значній мірі притаманно науковому стилю анотації. Форми минулого часу Past Simple використовуються при описі виконаної роботи.

Досліджується важливість процесу сушіння. – The importance of drying is analyzed.

Варто зауважити, використання безособових та пасивних конструкції властива науковому стилю як англійської так і української мов, на відміну від особових речень, виражених займенником або іменником the **author** (**authors**). В таких випадках типовим являється використання наступних конструкцій:

- *The project consists of an introduction, ... chapters, conclusions....*
- *The total volume is.....*
- *The paper studies.....*
- *The paper deals with.....*
- *It (the article) gives a detailed analysis of*
- *This paper proposes a new approach to.....*
- *The objective of this paper is.....*
- *The present paper concentrates on analyzing*
- *The paper examines the problem...*
- *The results of the calculation are given in the calculation and explanatory note....*

Нерідко після повідомлення отриманих результатів необхідно дати рекомендації, поради або висловити пропозиції щодо можливого використання отриманих результатів, нових методів та ін.. Для цього прийнято користуватися такими словами і сполученнями слів:

to propose, to suggest, to recommend – пропонувати, вносити пропозицію; рекомендувати,

it is necessary to do smth – необхідно зробити таким чином.

Наприклад,

- *Another method of refrigeration is **proposed** (suggested, recommended).* – *Пропонується (рекомендується) інший метод охолодження.*

- *A new way of purification is **recommended** (suggested).* – *Рекомендовано новий метод очищення.*

- *It is **necessary** that a more thorough study of the adsorption should be performed.* – *Необхідно вивчити явище адсорбції більш детально.*

Одним із актуальних питань в системі граматики є вживання англійських інфінітивних та герундіальних зворотів. Граматичне поняття герундія в англійській мові спричиняє труднощі у аспірантів і ад'юнктів при виборі українських еквівалентів та адекватного перекладу. Відсутність явного відповідника англійським герундіальним конструкціям стає перешкодою правильного перекладу та побудови речення. Їх переклад та вживання в основному залежить від функції та конструкції в реченні.

В анотаціях інфінітив найчастіше зустрічається у функції підмета або присудка. Наприклад,

The aim of this experiment is to raise the efficiency of production. Мета цього експерименту – підвищити якість продукції.

Абстрактні іменники, такі як opportunity (of), idea (of), habit (of), hope (of) вживаються у герундіальних конструкціях. Наприклад,

Studying the properties of electrons gave the possibility of constructing a very powerful microscope.

Вивчення властивостей електронів дало можливість (яку?) розробити дуже потужний мікроскоп.

Проблема навчання писемного мовлення набула особливої значущості за останні роки, оскільки фахівці, які володіють академічним мовленням у професійній сфері являються конкурентоспроможними не тільки на вітчизняному, а й на світовому ринках. Беззаперечним залишається той факт, що формування в аспірантів й ад'юнктів навичок та розвитку вмінь, необхідних для здійснення академічного письма, сприяє не тільки підвищенню кваліфікації майбутніх спеціалістів, а й виведення професійної освіти на значно вищий рівень.

Розглядаючи конкретні приклади лексико-граматичних особливостей анотацій англійською та українською мовами, викладач англійської мови допомагає наблизити теоретичні знання до практики, а виконання самостійних завдань сприяє тому, що аспіранти й ад'юнкти не тільки опановують науковий стиль, але й стають сучасними науковцями.

PART II. PRACTICAL ASPECT

TOPIC № 6 WRITING AN ABSTRACT

An abstract summarizes the major aspects of the entire paper in a prescribed sequence that includes:

- the overall purpose of the study and the research problem;
- the basic design of the study;
- major findings or trends found as a result of the analysis;
- a brief summary of the interpretations and conclusions.

Enough key information (e.g., summary results, observations, trends, etc.) must be included to make the abstract useful to someone who may want to examine the work. You need to determine which type of abstract you should include with the paper. There are **four general types**:

1. Critical Abstract provides describing main findings and information, judgment or comment about the study's validity, reliability, or completeness. The researcher evaluates the paper and often compares it with other works on the same subject. Critical abstracts are generally 400-500 words in length.

2. Descriptive Abstract indicates the type of information found in the work, it makes no judgments about the work, nor does it provide results or conclusions of the research. It incorporates key words found in the text and may include the purpose, methods, and scope of the research. Descriptive abstracts are usually short, 100 words or less.

3. Informative Abstract do not critique or evaluate a work, but they do more than describe it. The researcher presents and explains all the main arguments and the important results and evidence in the paper. It includes the information that can be found in a descriptive abstract (purpose, methods, scope), the results and conclusions of the research and the recommendations of the author. The length varies according to discipline, but an informative abstract is usually no more than 300 words in length.

4. Highlight Abstract is written to attract the reader's attention to the study. No pretense is made of there being either a balanced or complete picture of the paper and, in fact, incomplete and leading remarks may be used to spark the reader's interest. In that a highlight abstract cannot stand independent of its associated article, it is not a true abstract and, therefore, rarely used in academic writing.

Writing Style

Use the active voice when possible, but note that much of your abstract may require passive sentence constructions. Use concise, but complete, sentences. Get to the point quickly and always use the past tense because you are reporting on a study that has been completed.

Formatting

Abstracts should be formatted as a single paragraph in a block format and with no paragraph indentations. In most cases, the abstract page immediately follows the title page. Do not number the page. Rules set forth in writing manual vary but, in general, you should center the word "Abstract" at the top of the page with double spacing between the heading and the abstract. The final sentences of an abstract concisely summarize your study's conclusions, implications, or applications to practice and, if appropriate, can be followed by a statement about the need for additional research revealed from the findings.

Composing

Although it is the first section of your paper, the abstract should be written last since it will summarize the contents of your entire paper. A good strategy to begin composing your abstract is to take whole sentences or key phrases from each section of the paper and put them in a sequence that summarizes the contents. Then revise or add connecting phrases or words to make the narrative flow clearly and smoothly. Note that statistical findings should be reported parenthetically (i.e., written in parentheses).

Before handing in your final paper, check to make sure that the information in the abstract completely agrees with what you have written in the paper. Think of the abstract as a sequential set of complete sentences describing the most crucial information using the fewest necessary words.

The abstract should not contain:

- Lengthy background or contextual information;
- Redundant phrases, unnecessary adverbs and adjectives, and repetitive information;
- Acronyms or abbreviations;
- References to other literature ("current research shows that..." or "studies have indicated...");
- Using ellipticals (i.e., ending with "...") or incomplete sentences;
- Jargon or terms that may be confusing to the reader;
- Citations to other works;
- Any sort of image, illustration, figure, or table, or references to them.

TOPIC № 7 WRITING AN INTRODUCTION

The introduction leads the reader from a general subject area to a particular topic of inquiry. It establishes the scope, context, and significance of the research being conducted by summarizing current understanding and background information about the topic, stating the purpose of the work in the form of the research problem supported by a hypothesis or a set of questions, explaining briefly the methodological approach used to examine the research problem, highlighting the potential outcomes your study can reveal, and outlining the remaining structure and organization of the paper.

The opening paragraphs of your paper will provide your readers with their initial impressions about the logic of your argument, your writing style, the overall quality of your research, and, ultimately, the validity of your findings and conclusions. A vague, disorganized, or error-filled introduction will create a negative impression, whereas, a concise, engaging, and well-written introduction will lead your readers to think highly of your analytical skills, your writing style, and your research approach. All introductions should conclude with a brief paragraph that describes the organization of the rest of the paper.

Structure and Approach

The introduction is the broad beginning of the paper that answers three important questions for the reader:

- What is this?
- Why should I read it?
- What do you want me to think about / consider doing / react to?

Think of the structure of the introduction as an inverted triangle of information that lays a foundation for understanding the research problem. Organize the information so as to present the more general aspects of the topic early in the introduction, then narrow your analysis to more specific topical information that provides context, finally arriving at your research problem and the rationale for studying it (often written as a series of key questions to be addressed or framed as a hypothesis or set of assumptions to be tested) and a description of the potential outcomes your study can reveal.

Tips

1. Establish an area to research by:

- Highlighting the importance of the topic;
- Making general statements about the topic;
- Presenting an overview on current research on the subject.

2. Identify a research niche by:

- Opposing an existing assumption;
- Revealing a gap in existing research;
- Formulating a research question or problem;
- Continuing a disciplinary tradition.

3. Place your research within the research niche by:

- Stating the intent of your study;
- Outlining the key characteristics of your study;
- Describing important results;
- Giving a brief overview of the structure of the paper.

After you complete writing the body of the paper, go back and review introductory descriptions of the structure of the paper, the method of data gathering, the reporting and analysis of results, and the conclusion. Reviewing and, if necessary, rewriting the introduction ensures that it correctly matches the overall structure of your final paper.

Delimitations of the Study

Delimitations refer to those characteristics that limit the scope and define the conceptual boundaries of your research. This is determined by the conscious exclusionary and inclusionary decisions you make about how to investigate the research problem. In other words, not only should you tell the reader what it is you are studying and why, but you must also acknowledge why you rejected alternative approaches that could have been used to examine the topic.

Implicit other, related problems that could have been chosen but were rejected. These should be noted in the conclusion of your introduction. The point is not to document every possible delimiting factor, but to highlight why previously researched issues related to the topic were not addressed. Clearly establish what you intend to accomplish in your research and include a declaration of what the study does not intend to cover.

The Narrative

Your introduction should clearly **identify the subject area of interest**. Use key words from your title in the first few sentences of the introduction. This will help focus the introduction on the topic at the appropriate level and ensures that you get to the subject matter quickly without losing focus, or discussing information that is too general.

Establish context by providing a brief and balanced review of the pertinent published literature that is available on the subject. Summarize for the reader what is known about the specific research problem before you did your analysis. This part consists of a general review of the important, foundational research literature (with

citations) that establishes a foundation for understanding key elements of the research problem.

Clearly **state the hypothesis** that you investigated. Use a past statement like, "The purpose of this study was to...." or "We investigated three possible mechanisms to explain the...."

Engaging the Reader

A research problem can come across as dry and uninteresting to anyone unfamiliar with the topic. Therefore, one of the goals of your introduction is to make readers want to read your paper.

Open with a compelling story. Almost all research problems, no matter how obscure or esoteric, are really about the lives of people. Telling a story that humanizes an issue can help illuminate the significance of the problem and help the reader empathize with those affected by the condition being studied.

Include a strong quotation. During your review of the literature, make note of any quotes that grab your attention because they can be used in your introduction to highlight the research problem in a captivating way.

Pose a provocative or thought-provoking question. Your research problem should be framed by a set of questions to be addressed or hypotheses to be tested. However, a provocative question can be presented in the beginning of your introduction that challenges an existing assumption or compels the reader to consider an alternative viewpoint that helps establish the significance of your study.

Describe a puzzling scenario or incongruity. This involves highlighting an interesting quandary concerning the research problem or describing contradictory findings from prior studies about a topic. Posing what is essentially an unresolved intellectual riddle about the problem can engage the reader's interest in the study.

Cite a stirring example or case study that illustrates why the research problem is important. Draw upon the findings of others to demonstrate the significance of the problem and to describe how your study builds upon or offers alternatives ways of investigating this prior research.

Writing Tips

Avoid the "Dictionary" Introduction.

Giving the dictionary definition of words related to the research problem may appear appropriate because it is important to define specific terminology that readers may be unfamiliar with. However, anyone can look a word up in the dictionary and a general dictionary is not a particularly authoritative source because it doesn't take into account the context of your topic and doesn't offer particularly detailed information.

Also, placed in the context of a particular discipline, a term or concept may have a different meaning than what is found in a general dictionary.

Where and when to begin.

Research problems rarely rest in isolation from history. It is important to lay a foundation for understanding the historical context underpinning the research problem. This information should be brief and succinct and begin at a point in time that illustrates the study's overall importance. If a research problem requires a substantial exploration of the historical context, do this in the literature review section.

End with a Roadmap.

The final paragraph or sentences of your introduction should forecast your main arguments and conclusions and provide a brief description of the rest of the paper (the "roadmap") that lets the reader know where you are going and what to expect. A roadmap is important because it helps the reader place the research problem within the context of their own perspectives about the topic. In addition, concluding your introduction with an explicit roadmap tells the reader that you have a clear understanding of the structural purpose of your paper. In this way, the roadmap acts as a type of promise to yourself and to your readers that you will follow a consistent and coherent approach to addressing the topic of inquiry. Refer to it often to help keep your writing focused and organized.

TOPIC № 8 RESEARCH PROBLEM

A research problem is a definite or clear statement about an area of concern, a condition to be improved upon, a difficulty to be eliminated, or a troubling question that exists in scholarly literature, in theory, or within existing practice that points to a need for meaningful understanding and deliberate investigation. A research problem does not state how to do something, offer a vague or broad proposition, or present a value question. The purpose of a problem statement is to:

- Introduce the reader to the importance of the topic being studied.
- Anchors the research questions, hypotheses, or assumptions to follow.
- Place the topic into a particular context that defines the parameters of what is to be investigated.
- Provide the framework for reporting the results and indicates what is probably necessary to conduct the study and explain how the findings will present this information.

Statements should possess the following attributes:

- Clarity and precision;
- Demonstrate a researchable topic or issue;
- Identification of what would be studied, while avoiding the use of value-laden words and terms;
- Identification of an overarching question or small set of questions accompanied by key factors or variables;
- Identification of key concepts and terms;
- Articulation of the study's conceptual boundaries or parameters or limitations;
- Some generalizability in regards to applicability and bringing results into general use;
- Conveyance of the study's importance, benefits, and justification;
- Does not have unnecessary jargon or overly complex sentence constructions;
- Conveyance of more than the mere gathering of descriptive data providing only a snapshot of the issue or phenomenon under investigation.

Structure and Writing Style

There are four general **conceptualizations of a research problem**:

1. Casuist Research Problem relates to the determination of right and wrong in questions of conduct or conscience by analyzing moral dilemmas through the application of general rules and the careful distinction of special cases.

2. Difference Research Problem is used when the researcher compares or contrasts two or more phenomena. This a common approach to defining a problem in the clinical social sciences or behavioral sciences.

3. Descriptive Research Problem describes the significance of a situation, state, or existence of a specific phenomenon. This problem is often associated with revealing hidden or understudied issues.

4. Relational Research Problem suggests a relationship of some sort between two or more variables to be investigated. The purpose is to investigate specific qualities or characteristics that may be connected in some way.

A problem statement should contain:

- A lead-in that helps ensure the reader will maintain interest over the study;
- A declaration of originality;
- An indication of the central focus of the study;
- An explanation of the study's significance or the benefits to be derived from investigating the research problem.

Sources of Problems for Investigation

The identification of a problem to study can be challenging, not because there's a lack of issues that could be investigated, but due to the challenge of formulating an academically relevant and researchable problem which is unique and does not simply duplicate the work of others.

Deductions from Theory. This relates to deductions made from social philosophy or generalizations embodied in life and in society that the researcher is familiar with. These deductions from human behavior are then placed within an empirical frame of reference through research. One can then design and carry out a systematic investigation to assess whether empirical data confirm or reject the hypothesis, and hence, the theory.

Interdisciplinary Perspectives. Identifying a problem that forms the basis for a research study can come from academic movements and scholarship originating in disciplines outside of your primary area of study. A review of pertinent literature should include examining research from related disciplines that can reveal new avenues of exploration and analysis. An interdisciplinary approach to selecting a research problem offers an opportunity to construct a more comprehensive understanding of a very complex issue that any single discipline may be able to provide.

Interviewing Practitioners. The identification of research problems about particular topics can arise from formal interviews or informal discussions with practitioners who provide insight into new directions for future research and how to

make research findings more relevant to practice. Discussions with experts in the field, such as, teachers, social workers, health care providers, lawyers, business leaders, etc., offers the chance to identify practical, “real world” problems that may be understudied or ignored within academic circles. This approach also provides some practical knowledge which may help in the process of designing and conducting your study.

Personal Experience. Don't undervalue your everyday experiences or encounters as worthwhile problems for investigation. Think critically about your own experiences and/or frustrations with an issue facing society, your community, your neighborhood, your family, or your personal life. This can be derived, for example, from deliberate observations of certain relationships for which there is no clear explanation or witnessing an event that appears harmful to a person or group or that is out of the ordinary.

Relevant Literature. The selection of a research problem can be derived from a thorough review of pertinent research associated with your overall area of interest. This may reveal where gaps exist in understanding a topic or where an issue has been understudied. Research may be conducted to:

- fill such gaps in knowledge;
- evaluate if the methodologies employed in prior studies can be adapted to solve other problems;
- determine if a similar study could be conducted in a different subject area or applied in a different context or to different study sample.

Authors frequently conclude their studies by noting implications for further research; read the conclusion of pertinent studies because statements about further research can be a valuable source for identifying new problems to investigate. The fact that a researcher has identified a topic worthy of further exploration validates the fact it is worth pursuing.

What Makes a Good Research Statement?

A good problem statement begins by introducing the broad area in which your research is centered, gradually leading the reader to the more specific issues you are investigating. The statement need not be lengthy, but a good research problem should incorporate the following features:

1. Compelling Topic. The problem chosen should be one that motivates you to address it but simple curiosity is not a good enough reason to pursue a research study because this does not indicate significance. The problem that you choose to explore must be important to you, but it must also be viewed as important by your readers and

to a the larger academic and/or social community that could be impacted by the results of your study.

2. Supports Multiple Perspectives. The problem must be phrased in a way that avoids dichotomies and instead supports the generation and exploration of multiple perspectives. A good research problem is one that would generate a variety of viewpoints from a composite audience made up of reasonable people.

3. Researchability. You don't want to find yourself in the midst of investigating a complex research project and realize that you don't have enough prior research to draw from for your analysis. There's nothing inherently wrong with original research, but you must choose research problems that can be supported, in some way, by the resources available to you.

Do not confuse a research problem with a research topic. A **topic** is something to read and obtain information about, whereas a **problem** is something to be solved or framed as a question raised for inquiry, consideration, or solution, or explained as a source of perplexity, distress, or vexation.

Asking Analytical Questions about the Research Problem

Research problems are often analyzed around critical questions that must be investigated. These questions can be explicitly listed in the introduction or, the questions are implied in the text as specific areas of study related to the research problem. Explicitly listing your research questions at the end of your introduction can help in designing a clear roadmap of what you plan to address in your study, whereas, implicitly integrating them into the text of the introduction allows you to create a more compelling narrative around the key issues under investigation. Either approach is appropriate.

The number of questions you attempt to address should be based on the complexity of the problem you are investigating and what areas of inquiry you find most critical to study. Practical considerations, such as, the length of the paper you are writing or the availability of resources to analyze the issue can also factor in how many questions to ask. In general, however, there should be no more than four research questions underpinning a single research problem.

Tips.

- Highlight a genuine dilemma, area of ambiguity, or point of confusion about a topic open to interpretation by your readers;
- Yield an answer that is unexpected and not obvious rather than inevitable and self-evident;
- Provoke meaningful thought or discussion;

- Raise the visibility of the key ideas or concepts that may be understudied or hidden;
- Suggest the need for complex analysis or argument rather than a basic description or summary; and,
- Offer a specific path of inquiry that avoids eliciting generalizations about the problem.

TOPIC № 9 THEORETICAL FRAMEWORK

Theories are formulated to explain, predict, and understand phenomena and, in many cases, to challenge and extend existing knowledge within the limits of critical bounding assumptions. The theoretical framework is the structure that can hold or support a theory of a research study. The theoretical framework introduces and describes the theory that explains why the research problem under study exists.

A theoretical framework consists of concepts and, together with their definitions and reference to relevant scholarly literature, existing theory that is used for your particular study. The theoretical framework must demonstrate an understanding of theories and concepts that are relevant to the topic of your research paper and that relate to the broader areas of knowledge being considered.

The theoretical framework is most often not something readily found within the literature. You must review course readings and pertinent research studies for theories and analytic models that are relevant to the research problem you are investigating. The selection of a theory should depend on its appropriateness, ease of application, and explanatory power.

Developing the Framework

Here are some strategies to develop of an effective theoretical framework:

- Examine your thesis title and research problem.
- Brainstorm about what you consider to be the key variables in your research.
- Review related literature to find how scholars have addressed your research problem.
- List the constructs and variables that might be relevant to your study. Group these variables into independent and dependent categories.
- Review key science theories that are introduced to you in your course readings and choose the theory that can best explain the relationships between the key variables in your study.
- Discuss the assumptions or propositions of this theory and point out their relevance to your research.

Purpose

Think of theories as the conceptual basis for understanding, analyzing, and designing ways to investigate relationships within social systems. To that end, the following roles served by a theory can help guide the development of your framework:

- Means by which new research data can be interpreted and coded for future use;
- Response to new problems that have no previously identified solutions strategy;
- Means for identifying and defining research problems;
- Means for prescribing or evaluating solutions to research problems,
- Ways of discerning certain facts among the accumulated knowledge that are important and which facts are not;
- Means of giving old data new interpretations and new meaning;
- Means by which to identify important new issues and prescribe the most critical research questions that need to be answered to maximize understanding of the issue;
- Means of providing members of a professional discipline with a common language and a frame of reference for defining the boundaries of their profession;
- Means to guide and inform research so that it can, in turn, guide research efforts and improve professional practice.

Structure and Writing Style

The theoretical framework may be rooted in a specific theory, in which case, your work is expected to test the validity of that existing theory in relation to specific events, issues, or phenomena.

Just as a research problem in your paper requires contextualization and background information, a theory requires a framework for understanding its application to the topic being investigated. When writing and revising this part of your research paper, keep in mind the following:

- Clearly describe the framework, concepts, models, or specific theories that underpin your study. This includes noting who the key theorists are in the field who have conducted research on the problem you are investigating and, when necessary, the historical context that supports the formulation of that theory.
- Position your theoretical framework within a broader context of related frameworks, concepts, models, or theories.
- The present tense is used when writing about theory. Although the past tense can be used to describe the history of a theory or the role of key theorists, the construction of your theoretical framework is happening now.

- You should make your theoretical assumptions as explicit as possible. Later, your discussion of methodology should be linked back to this theoretical framework.

Writing Tip

1. Borrowing Theoretical Constructs.

An increasingly important trend is to think about and attempt to understand research problems from an interdisciplinary perspective. One way to do this is to not rely exclusively on the theories developed within your particular discipline, but to think about how an issue might be informed by theories developed in other disciplines. Building theoretical frameworks based on the postulates and hypotheses developed in other disciplinary contexts can be both enlightening and an effective way to be more engaged in the research topic.

2. Undertheorizing.

Do not leave the theory hanging out there in the introduction never to be mentioned again. Undertheorizing weakens your paper. The theoretical framework you describe should guide your study throughout the paper. Be sure to always connect theory to the review of pertinent literature and to explain in the discussion part of your paper how the theoretical framework you chose supports analysis of the research problem or, if appropriate, how the theoretical framework was found to be inadequate in explaining the phenomenon you were investigating. In that case, don't be afraid to propose your own theory based on your findings.

3. Difference between theory and hypothesis.

A **theory** is a well-established principle that has been developed to explain some aspect of the natural world. Theories arise from repeated observation and testing and incorporates facts, laws, predictions, and tested assumptions that are widely accepted (e.g., rational choice theory; grounded theory; critical race theory). A **hypothesis** is a specific, testable prediction about what you expect to happen in your study. Unless your study is exploratory in nature, your hypothesis should always explain what you expect to happen during the course of your research.

4. Challenge the Validity of an Existing Theory.

Theories are meant to be tested and their underlying assumptions challenged; they are not rigid or intransigent, but are meant to set forth general principles for explaining phenomena or predicting outcomes. Given this, testing theoretical assumptions is an important way that knowledge in any discipline develops and grows. If you're asked to apply an existing theory to a research problem, the analysis may

include the expectation by your professor that you should offer modifications to the theory based on your research findings.

Indications that theoretical assumptions may need to be modified can include the following:

- Your findings suggest that the theory does not explain or account for current conditions or circumstances;
- The study reveals a finding that is significantly incongruent with what the theory attempts to explain or predict;
- Your analysis reveals that the theory overly generalizes behaviors or actions without taking into consideration specific factors (e.g., factors related to culture, nationality, history, gender, ethnicity, age, geographic location, legal norms or customs, religion, social class, socioeconomic status, etc.).

TOPIC № 10 LITERATURE REVIEW

A literature review surveys books, scholarly articles, and any other sources relevant to a particular issue, area of research, or theory, and by so doing, provides a description, summary, and critical evaluation of these works in relation to the research problem being investigated. Literature reviews are designed to provide an overview of sources you have explored while researching a particular topic and to demonstrate to your readers how your research fits within a larger field of study.

A literature review may consist of simply a summary of key sources, but in some types of sciences, a literature review may have an organizational pattern and combines both summary and synthesis, often within specific conceptual categories. The analytical **features** of a literature review might:

- Give a new interpretation of old material or combine new with old interpretations;
- Trace the intellectual progression of the field, including major debates;
- Evaluate the sources and advise the reader on the most pertinent or relevant research;
- Identify where gaps exist in how a problem has been researched to date.

The **purpose** of a literature review is to:

- Place each work in the context of its contribution to understanding the research problem being studied.
- Describe the relationship of each work to the others under consideration.
- Identify new ways to interpret prior research.
- Reveal any gaps that exist in the literature.
- Resolve conflicts amongst seemingly contradictory previous studies.
- Identify areas of prior scholarship to prevent duplication of effort.
- Point the way in fulfilling a need for additional research.
- Locate your own research within the context of existing literature.

Types of Literature Reviews

It is important to think of knowledge in a given field as consisting of three layers. First, there are the primary studies that researchers conduct and publish. Second are the reviews of those studies that summarize and offer new interpretations built from and often extending beyond the primary studies. Third, there are the perceptions, conclusions, opinion, and interpretations that are shared informally that become part of the lore of field.

There are six types of literature review:

1. Argumentative Review examines literature selectively in order to support or refute an argument, deeply imbedded assumption, or philosophical problem already established in the literature. The purpose is to develop a body of literature that establishes a contrarian viewpoint.

2. Integrative Review reviews, critiques, and synthesizes representative literature on a topic in an integrated way such that new frameworks and perspectives on the topic are generated. The body of literature includes all studies that address related or identical hypotheses or research problems.

3. Historical Review focuses on examining research throughout a period of time, often starting with the first time an issue, concept, theory, phenomena emerged in the literature, then tracing its evolution within the scholarship of a discipline. The purpose is to place research in a historical context to show familiarity with state-of-the-art developments and to identify the likely directions for future research.

4. Methodological Review provides a framework of understanding at different levels (i.e. those of theory, substantive fields, research approaches, and data collection and analysis techniques), how researchers draw upon a wide variety of knowledge ranging from the conceptual level to practical documents for use in fieldwork in the areas of ontological and epistemological consideration, quantitative and qualitative integration, sampling, interviewing, data collection, and data analysis. This approach helps highlight ethical issues which you should be aware of and consider as you go through your own study.

5. Systematic Review consists of an overview of existing evidence pertinent to a clearly formulated research question, which uses pre-specified and standardized methods to identify and critically appraise relevant research, and to collect, report, and analyze data from the studies that are included in the review. The goal is to deliberately document, critically evaluate, and summarize scientifically all of the research about a clearly defined research problem.

6. Theoretical Review examines the corpus of theory that has accumulated in regard to an issue, concept, theory, phenomena. It helps to establish what theories already exist, the relationships between them, to what degree the existing theories have been investigated, and to develop new hypotheses to be tested.

Structure and Writing Style

The structure of a literature review should include the following:

- An overview of the subject, issue, or theory under consideration, along with the objectives of the literature review;

- Division of works under review into themes or categories (e.g. works that support a particular position, those against, and those offering alternative approaches entirely);
- An explanation of how each work is similar to and how it varies from the others;
- Conclusions as to which pieces are best considered in their argument, are most convincing of their opinions, and make the greatest contribution to the understanding and development of their area of research.

The critical evaluation of each work should consider:

- Provenance;
- Methodology;
- Objectivity;
- Persuasiveness;
- Value.

There are four **stages** of developing the literature review:

1. Problem formulation;
2. Literature search;
3. Data evaluation;
4. Analysis and interpretation.

Before writing the literature review:

- Clarify;
- Find Models;
- Narrow the Topic
- Consider Whether Your Sources are Current.

Ways to Organize Your Literature Review

1. Chronology of Events. If your review follows the chronological method, you could write about the materials according to when they were published. This approach should only be followed if a clear path of research building on previous research can be identified and that these trends follow a clear chronological order of development.

2. By Publication. Order your sources by publication chronology, then, only if the order demonstrates a more important trend.

3. Thematic. Thematic reviews of literature are organized around a topic or issue, rather than the progression of time. However, progression of time may still be an important factor in a thematic review. Authentic thematic reviews tend to break

away from chronological order. A review organized in this manner would shift between time periods within each section according to the point made.

4. Methodological. A methodological approach focuses on the methods utilized by the researcher.

When writing your review, keep in mind these issues:

- Use Evidence;
- Be Selective;
- Use Quotes Sparingly;
- Summarize and Synthesize;
- Keep Your Own Voice;
- Use Caution When Paraphrasing,

and try to avoid the following ones:

- Sources in your literature review do not clearly relate to the research problem;
- You do not take sufficient time to define and identify the most relevant sources to use in the literature review related to the research problem;
- Rely exclusively on secondary analytical sources rather than including relevant primary research studies or data;
- Uncritically accept another researcher's findings and interpretations as valid, rather than examining critically all aspects of the research design and analysis;
- Do not describe the search procedures that were used in identifying the literature to review;
- Report isolated statistical results rather than synthesizing them in chi-squared or meta-analytic methods;
- Include research that validates assumptions and does not consider contrary findings and alternative interpretations found in the literature.

REFERENCES

1. Шейко, В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник для студентів вищих навчальних закладів / В. М. Шейко, Кушнарєнко Н.М. - 5-те вид., стереотип. - К. : Знання, 2006. - 307 с.
2. Частник, С.В. Англійська мова: програма та навчально-методичні матеріали до курсу підготовки аспірантів і здобувачів до кандидатського іспиту з іноземної мови за всіма напрямками / Харк. держ. акад. культури; розробники: О. С. Частник. – Х. : ХДАК, 2013. — 43 с.
3. Буданов, С.І., Борисова А.О. Business English/ Ділова англійська мова. – Донецьк: СПД ФО Сердюк В.І., 2005. – 112 с.
4. <https://libguides.usc.edu/writingguide/>
5. <https://writing.wisc.edu/handbook/assignments/writing-an-abstract-for-your-research-paper/>
6. <https://www.scribbr.com/dissertation/>

Довідкові ресурси

<https://lingvo.ua>

<https://linguee.ru>

<https://translate.academic.ru>

<https://multitran.ru>

<https://forum.wordreference.com>