

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ**



**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО  
ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ»**

**Матеріали  
Всеукраїнського науково-практичного круглого столу**

**30 квітня 2021 року**

Одеса  
ОДУВС  
2021

УДК 342.92(477)  
ББК 67.9.(4Укр)401.0  
С764

Статті друкуються в авторському варіанті.  
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення  
статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

Актуальні питання охорони громадського порядку в умовах  
764 карантину: матеріали Всеукраїнського науково-практичного  
круглого столу, м. Одеса, 30 квітня 2021 р. – Одеса : ОДУВС, 2021.  
– 124 с.

УДК 342.92(477)  
ББК 67.9.(4Укр)401.0

© ОДУВС, 2021

## **ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВСТАНОВЛЕННЯ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ МІЖ СМЕРТЮ ПАЦІЄНТА ТА ЗАСТОСУВАННЯМ ВАКЦИНИ**

*Мукоїда Р.В., к.ю.н., доцент, професор кафедри (Одеський державний університет внутрішніх справ, м. Одеса, Україна)*

В умовах пандемії питання щодо вакцинації проти COVID-19 є одним із найбільш актуальних. Сьогодні вкрай важливо захистити здоров'я українців від вірусу, зменшити навантаження на систему охорони здоров'я, зробити все можливе для відновлення нормального життя та розвитку економіки.

Український уряд веде прямі переговори з ЄС щодо частини вакцин із усього обсягу, замовленого ЄС. Такі переговори є свідченням недискримінаційної підходу наших партнерів у питаннях доступу до вакцин.

Міністерством охорони здоров'я України розроблено план вакцинації проти COVID-19 та визначило групи ризику, які отримають вакцину найперше. За розрахунками міністерства, до таких груп належить майже 21 млн громадян. Серед них: медичні працівники, бійці в зоні ООС, працівники освіти, поліції та Нацгвардії; особи, які перебувають у спеціалізованих закладах (інтернатах, будинках для осіб похилого віку тощо); люди віком понад 60 років та ті, хто має супутні захворювання.

Порушення стану здоров'я, що виникають після вакцинації, не слід одразу вважати побічною реакцією, доки не буде встановлено її причинно-наслідковий зв'язок із щепленням. Особливої уваги заслуговує розгляд питання про причини летальних випадків у післявакцинальному періоді, коли є зв'язок між смертю щепленого і використанням вакцини. Однак слід зазначити, що у певних випадках такого наслідку можна було б уникнути, а в інших – ні. До останніх належать особливості індивідуальної відповіді організму на введення вакцини та виникнення реакції гіперчутливості до будь-якого компоненту вакцини.

Всі випадки смерті фізичних осіб підлягають перевірці з боку правоохоронних органів щодо обставин смерті людини.

У всіх випадках, коли смерть фізичної особи настала поза межами закладу охорони здоров'я, родичі покійного чи особа, яка виявила тіло, мають негайно викликати бригаду швидкої (невідкладної) медичної допомоги.

Працівники закладів охорони здоров'я в такому випадку мають керуватись Порядком взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини, затвердженим Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Генеральної прокуратури України від 29 вересня 2017 року № 807/1193/279. Зокрема, працівники закладів охорони здоров'я у разі надходження повідомлення про смерть людини негайно повідомляють органи та підрозділи Національної поліції за телефоном екстреного виклику (102) про кожен випадок установлення ними факту смерті людини незалежно від місця її настання, у тому числі породіль та новонароджених дітей, за винятком смерті від захворювань у закладах охорони здоров'я.

У разі смерті людини за місцем її проживання без ознак насильницької смерті або підозри на таку на місце події виїжджає лікар (а у сільських населених пунктах у закладах охорони здоров'я, де працює тільки один лікар, у разі його відсутності –

фельдшер), який констатує факт смерті, проводить огляд трупа, за результатами якого інформує органи та підрозділи Національної поліції та адміністрацію закладу охорони здоров'я, що забезпечує потреби населення у медичному обслуговуванні на відповідній території, про можливість встановлення причини смерті без патологоанатомічного розтину та видачі лікарського свідоцтва про смерть (фельдшерської довідки про смерть). При надходженні повідомлення про факт смерті людини за місцем її проживання без ознак насильницької смерті або підозри на таку, на місце події разом з лікарем (а у відповідних випадках фельдшером) негайно виїжджають уповноважені працівники органів та підрозділів Національної поліції, за необхідності - з іншими спеціалістами.

При наявності обгрунтованих підозр, що смерть могла бути спричинена вакцинацією померлого, необхідно повідомити про це лікаря (фельдшера) та уповноважених працівників органів та підрозділів Національної поліції.

У такому разі зазначені відомості, підлягають внесенню до Єдиного реєстру досудових розслідувань уповноваженими працівниками органів та підрозділів Національної поліції, а труп померлого обов'язково направляють для проведення судово-медичної експертизи трупа. Перевірка причин смерті та її можливого зв'язку з вакцинацією померлого здійснюється органами Національної поліції в межах досудового розслідування порушеного кримінального провадження.

Вакцинація – це по суті медичне втручання. До його проведення лікар повинен надати пацієнтові на підпис документ – добровільну інформовану згоду. До того як пацієнт підпише згоду, лікар зобов'язаний розповісти проти якої інфекції робиться щеплення, як називається вакцина, яку будуть застосовувати, про наявність і можливі побічні реакції. Ще лікар повинен відповісти на всі питання пацієнта про вакцинацію. Процедура вакцинації є абсолютно добровільною і за наявності будь-яких сумнівів пацієнт має повне право відмовитися від проведення щеплення.

Перш ніж проводиться вакцинація, пацієнт обов'язково повинен звернутися до сімейного лікаря і пройти огляд. Це потрібно через те, що профілактичне щеплення можна робити умовно здоровій людині. Лікар зобов'язаний виміряти температуру, пульс, тиск, частоту дихання, переконатися у відсутності скарг на стан здоров'я. Лікар повинен з'ясувати, чи є у пацієнта хронічні захворювання, алергія на лікарські препарати, з'ясувати якою була реакція організму на попередні щеплення.

Ці відомості та підписана добровільна інформована згода повинні бути відображені у медичній карті пацієнта.

Якщо побічні ефекти все ж з'явилися, потрібно дивитися, що конкретно сталося і яка причина виникнення.

Якщо ці ускладнення були описані виробником в анотації до вакцини та пацієнт був проінформований лікарем, то, ймовірно, ніхто не нестиме жодної відповідальності. Відповідальність може бути покладена рівною мірою як на лікаря, так і на пацієнта. Тут потрібно розбиратися з кожним випадком окремо. Якщо ж буде встановлено, що лікар допустив пацієнта до вакцинації за умови, що існували прямі протипоказання – то це пряма провина лікаря. Якщо ж проявилися ускладнення, які не були описані виробником, і буде встановлений прямий причинно-наслідковий зв'язок між проведеним щепленням і наступними негативними наслідками для здоров'я, то це буде провина виробника. Якщо вакцина

виявилася неякісною внаслідок неналежного зберігання або транспортування, то потрібно буде встановлювати, хто у цьому винен»,

Але якщо через вакцину у пацієнта настали тяжкі наслідки для здоров'я, то він має право на звернення до поліції та порушення кримінальної справи. У рамках кримінальної справи будуть проведені відповідні експертизи і вже слідство повинне встановити осіб, які винні у наслідках. Для використання вакцин в Україні, фізична особа або юридична, яка несе відповідальність за якість, безпеку та ефективність лікарського засобу (заявник), повинна подати до Міністерства охорони здоров'я заявку про державну реєстрацію вакцини (п.3 постанови Кабінету міністрів України від 26 травня 2005 року № 376 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів і розмірів збору за їх державну реєстрацію (перереєстрацію), порядок № 376».

Факт державної реєстрації лікарського засобу засвідчується реєстраційним посвідченням на лікарський засіб, факт державної реєстрації медичного імунобіологічного препарату підтверджується реєстраційним посвідченням на лікарський засіб (медичних імунобіологічних препаратів).

Протягом терміну дії реєстраційного посвідчення заявник несе відповідальність за ефективність, безпеку та якість зареєстрованого лікарського засобу, вживає заходів для підвищення науково-технічного рівня виробництва та гарантії якості зареєстрованого лікарського засобу, які встановлюються в Україні (п.7 порядку № 376).

Згідно з чинним законодавством України особа (фізична або юридична), яка звернулася в МОЗ із заявкою про реєстрацію лікарського засобу (і впродовж усього терміну дії реєстраційного посвідчення лікарського засобу), а в нашому разі вакцина проти коронавірусу так само є лікарським засобом згідно зі ст. 2 Закону України «Про лікарські засоби»), несе відповідальність за ефективність і безпеку цього лікарського засобу.

На сьогодні жодна вакцина від COVID-19 не пройшла повний цикл випробувань. Щеплення в ЄС, США та інших країнах розпочалися в режимі екстреного використання (emergency use). Українське законодавство не передбачає такого режиму. Тому для реєстрації вакцин в нашій країні виникла потреба законодавчих змін. 19.03.2021 був прийнятий закон Про внесення зміни до статті 9-2 Закону України "Про лікарські засоби" щодо державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів під зобов'язання. Згідно змін після державної реєстрації вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів для специфічної профілактики коронавірусної хвороби (COVID-19) під зобов'язання для екстреного медичного застосування центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, за рішенням Кабінету Міністрів України має право брати зобов'язання від імені України, пов'язані із закупівлею, застосуванням вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів для специфічної профілактики коронавірусної хвороби (COVID-19), державна реєстрація яких здійснена відповідно до вимог цієї статті, у тому числі щодо відмови від суверенного імунітету щодо таких зобов'язань, а також звільнення від відповідальності виробника та/або власника реєстраційного посвідчення, включаючи їх працівників, медичних працівників, якщо застосування таких вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів здійснювалось

відповідно до інструкції, затвердженої центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та інших осіб, які залучені до здійснення заходів, пов'язаних із вакцинацією, за будь-які наслідки, спричинені застосуванням таких вакцин або інших медичних імунобіологічних препаратів для специфічної профілактики коронавірусної хвороби (COVID-19).

На мою думку, звільнення від відповідальності виробника та/або власника реєстраційного посвідчення, включаючи їх працівників, медичних працівників не буде сприяти розслідуванню та притягненню до відповідальності винних.

## ЗМІСТ

<i>Аброськін В.В.</i> <b>ВСТУПНЕ СЛОВО</b>	3
<i>Корнієнко М.В.</i> <b>ВСТУПНЕ СЛОВО</b>	4
<i>Афонін Д.С., Руснак К.О.</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ДІЛЬНИЧНИХ ОФІЦЕРІВ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ, ВИКЛИКАНОГО ПОШИРЕННЯМ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19</b>	5
<i>Березовський С., Плужнік О.І.</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ</b>	7
<i>Берендєєва А.І.</i> <b>ПОВНОВАЖЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ COVID-19: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД</b>	10
<i>Берендєєва А.І., Маслова К.В.</i> <b>ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ОФІЦЕРІВ ГРОМАДИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19</b>	14
<i>Вдовиченко О.М.</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ ПОШИРЕННЮ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID – 19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНАВІРУСОМ SARS-COV-2 НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b>	17
<i>Вільська Є.Р., Афонін Д.С.</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНИХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	20
<i>Власенко І.В.</i> <b>ОСОБИСТА БЕЗПЕКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	22
<i>Десятник А.А.</i> <b>ОКРЕМІ ПИТАННЯ З'ЯСУВАННЯ ОБСТАВИН ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ</b>	25
<i>Дімітрова Т.О., Плужнік О.І.</i> <b>УКРАЇНА ПІСЛЯ КОРОНАКРИЗИ – ШЛЯХ ОДУЖАННЯ</b>	27
<i>Драпаліук К.І., Вубнова І.І.</i> <b>CONCEPTS AND SIGNS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF UKRAINE</b>	31
<i>Гришук В.Л.</i> <b>ОРГАНІЗАЦІЯ СЛУЖБИ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ ТА ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	34
<i>Гузенко І.М.</i> <b>ЗБЕРЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОГО ТА ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ</b>	
<i>Дручек О.В.</i>	34

<b>ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА: ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ</b>	<b>35</b>
<i>Закалик Г. М., Жентичка М. Я.</i> <b>ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ В УМОВАХ COVID – ПАНДЕМІЇ</b>	
<i>Іванюк У. В., Поглод О. Б.</i> <b>ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ</b>	<b>37</b>
<i>Ізбаш К.С., Яцковина В.В.</i> <b>ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ</b>	<b>40</b>
<i>Карагіоз Р.С., Наумкіна С.М.</i> <b>ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ: НЕОБХІДНІСТЬ ОБМЕЖЕНЬ ЧИ ПОРУШЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ</b>	<b>44</b>
<i>Кічіджи В.В., Афонін Д.С.</i> <b>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ ПОШИРЕННЯ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНОВІРУСОМ SARS CO V-2</b>	<b>45</b>
<i>Ковальова О.В.</i> <b>ДО ПИТАННЯ ПРО НЕВІДВОРОТНІСТЬ ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ</b>	<b>48</b>
<i>Коропатов О.М., Карагуца Г.А., Карагуца М.А.</i> <b>ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАТРИМАННЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-2019</b>	<b>53</b>
<i>Коропатов О.М.</i> <b>КАРАНТИННІ ЗАХОДИ ТА КОРУПЦІЯ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ</b>	<b>56</b>
<i>Коросташівець І.М.</i> <b>ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ: ДО ПРОБЛЕМ РОЗУМІННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ</b>	<b>60</b>
<i>Кузьменко Ю. В., Крамаренко А.О.</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩАХ УКРАЇНИ В ПЕРІОД КАРАНТИНУ</b>	<b>63</b>
<i>Любчик В.Б., Унгурян М.Ю.</i> <b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ ПОШИРЕННЮ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ</b>	<b>65</b>
<i>Любчик В.Б., Забунов Ю.П.</i> <b>ОСНОВНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	<b>67</b>
<i>Любчик В.Б., Смазчук А.Л.</i> <b>ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	<b>70</b>
<i>Марусенко Р.І.</i> <b>ПРОБЛЕМИ ТЛУМАЧЕННЯ ПРАВИЛ ЩОДО КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ В РОБОТІ</b>	



<b>ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ</b>	<b>73</b>
<i>Моїсеєнко О.Г., Коропатов С.О.</i> <b>COVID – 19 – НОВИЙ ВИКЛИК ЛЮДСТВУ</b>	
<i>Музика С.С.</i> <b>ПРАВОВИЙ РЕЖИМ КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ</b>	<b>75</b>
<i>Мукоїда Р.В.</i> <b>ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВСТАНОВЛЕННЯ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ МІЖ СМЕРТЮ ПАЦІЄНТА ТА ЗАСТОСУВАННЯМ ВАКЦИНИ</b>	<b>77</b>
<i>Мамедов А., Плужник О.І.</i> <b>ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА Й ПОРЯДОК В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	<b>80</b>
<i>Олішевський О.В.</i> <b>INTERNET OF THINGS TECHNOLOGIES В ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ</b>	<b>82</b>
<i>Петринич О. Г., Іванюк У. В., Секрета В. П.</i> <b>ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО COVID-19 НА АГРЕСИВНУ ПОВЕДІНКУ ПІДЛІТКІВ</b>	<b>85</b>
<i>Пишна А.Г.</i> <b>ВПЛИВ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ НА СТАН ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТНІХ</b>	<b>88</b>
<i>Плужник О.І.</i> <b>ПОРУШЕННЯ САНІТАРНИХ ПРАВИЛ І НОРМ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ІНФЕКЦІЙНИМ ХВОРОБАМ ТА МАСОВИМ ОТРУЄННЯМ (СТ. 325 КК УКРАЇНИ)</b>	<b>91</b>
<i>Савайда О.І., Надурак В.В.</i> <b>ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ У ВИГЛЯДІ ПІДТРИМАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ</b>	<b>93</b>
<i>Сірко В.С.</i> <b>ПРОБЛЕМАТИКА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ</b>	<b>95</b>
<i>Сухарєва А.О., Бакаленко М.В.</i> <b>КОРОНАВІРУС В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПОДОЛАННЯ ПАНДЕМІЇ</b>	<b>99</b>
<i>Сухарєва А.О., Пастух І.В.</i> <b>ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	<b>102</b>
<i>Томіна В.Ю.</i> <b>ОСОБИСТА БЕЗПЕКА СПІВРОБІТНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19</b>	<b>105</b>
<i>Шувар Н. М., Закалик Г.М., Андраші А. В.</i> <b>ГОТОВНІСТЬ МОЛОДІ ДО ВОЛОНТЕРСТВА: ПОГЛЯД НА СИТУАЦІЮ ЗА РІК ПЕРЕБУВАННЯ В УМОВАХ КОВІД-КАРАНТИНУ</b>	<b>108</b>
<b>Резолюція</b>	<b>108</b>

# **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ**

**Матеріали  
Всеукраїнського науково-практичної круглого столу**

**30 квітня 2021 року**

Підписано до друку 06.05.2021. Формат 60x90/8. Папір офсетний.  
Гарн. «Times New Roman» Друк цифровий. Ум. друк .арк. 4.

Наклад 30 прим.

Видавництво ОДУВС

Формування матеріалів конференції Коропатов О.М.

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.  
тел. 0487024884; 0949547884 email – [ndrvv1@gmail.com](mailto:ndrvv1@gmail.com)