

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ**



**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО
ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ»**

**Матеріали
Всеукраїнського науково-практичного круглого столу**

30 квітня 2021 року

Одеса
ОДУВС
2021

УДК 342.92(477)
ББК 67.9.(4Укр)401.0
С764

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення
статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

Актуальні питання охорони громадського порядку в умовах карантину: матеріали Всеукраїнського науково-практичного круглого столу, м. Одеса, 30 квітня 2021 р. – Одеса : ОДУВС, 2021. – 124 с.

УДК 342.92(477)
ББК 67.9.(4Укр)401.0

© ОДУВС, 2021

**ДО ПИТАННЯ ПРО НЕВІДВОРОТНІСТЬ ПРИТЯГНЕННЯ ДО
АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ
КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ**

Ковальова О.В., к.ю.н., с.н.с., професор кафедри (Одеський державний університет внутрішніх справ, м. Одеса, Україна)

В березні 2020 року Кодекс України про адміністративні правопорушення було доповнено статтею 44-3 «Порушення правил карантину людей», якою передбачено настання адміністративної відповідальності за порушення правил щодо карантину людей, санітарно-гігієнічних, санітарно-протиепідемічних правил і норм, передбачених Законом України «Про захист населення від інфекційних хвороб», іншими актами законодавства, а також рішень органів місцевого самоврядування з питань боротьби з інфекційними хворобами [1]. Законом України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 06 листопада 2020 року [2] дану статтю було доповнено частиною другою, яка передбачає адміністративну відповідальність за перебування в громадських будинках, спорудах, громадському транспорті під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту, зокрема респіраторів або захисних масок, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлених самостійно.

Як відомо, невідворотність настання відповідальності за порушення встановлених нормативних обмежень або зобов'язань є одним із факторів, який сприяє неухильному їх виконанню. З метою аналізу стану притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину людей за допомогою моніторингу Єдиного державного реєстру судових рішень було проаналізовано судові рішення Приморського, Малиновського Київського та Суворовського районних судів в м. Одеса за статтею 44-3 КУпАП за березень 2021

року. Результати проведеного моніторингу представлені у відповідній таблиці (Малюнок 1).

Малюнок 1

	ПРИМОРСЬКИЙ	МАЛИНОВСЬКИЙ	КИЇВСЬКИЙ	СУВОРОВСЬКИЙ	ВСЬОГО
БЕРЕЗЕНЬ 2021					
ВСЬОГО	151	27	147	97	422
Накладено стягнення	7	0	1	11	19
Звільнено за малозначністю	30	9	82	48	169
На доопрацювання	18	0	0	4	22
недоліки оформлення	7	0	0	3	10
підвідомчість	11	0	0	1	12
Закрито	96	18	64	34	212
відсутність складу	86	14	35	16	151
закінчились строки	8	4	29	18	59
скасування акту	2	0	0	0	2

Отже, за березень 2021 року судами м. Одеса було розглянуто 422 матеріали справ за статтею 44-3 КУпАП, в результаті чого було прийнято рішення про накладення стягнень – 5 %; про звільнення від відповідальності у зв'язку із малозначністю діяння – 40 %; закрито – 50 % проваджень та повернуто на доопрацювання до органів Національної поліції – 5 % матеріалів справ (Малюнок 2).

Малюнок 2



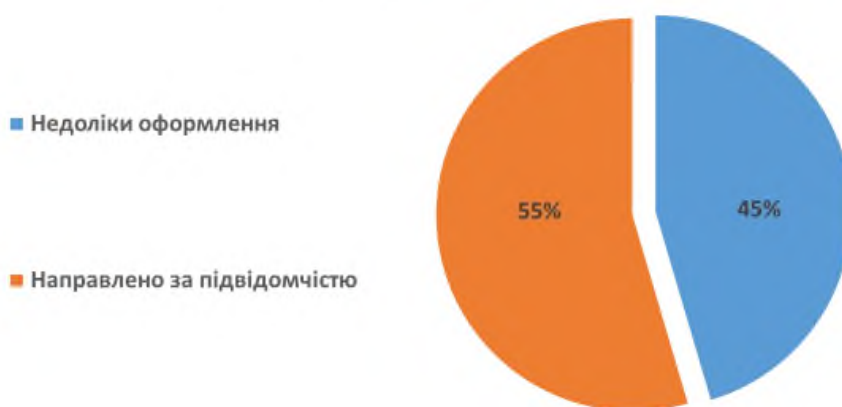
Звертає на себе увагу досить значний відсоток рішень про звільнення особи від відповідальності у зв'язку із малозначністю. При цьому відсутнє нормативно-правове визначення малозначності, а стаття 22 КУпАП передбачає, що при малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова

особа), уповноважений вирішувати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням. Як правило, малозначними вважаються діяння, які вчинені вперше та не мають значних суспільно-негативних наслідків. Слід зазначити, що стаття 44-3 КУпАП не містить в своєму складі такої кваліфікуючої ознаки як повторність, тому досить складно відслідкувати, чи вперше особа вчинила дане діяння.

Одним із найрозповсюджених діянь, за вчинення яких суди звільняли особу від відповідальності у зв'язку із малозначністю, є перебування на вулицях без документів, що посвідчують особу. Тобто, поліцейські, враховуючи вимоги Постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» [3], складають адміністративні протоколи на осіб, які перебувають на вулицях без документів, що посвідчують особу, а суди, використовуючи адміністративний розсуд, вважають дане діяння малозначним та звільняють особу від відповідальності. Така ситуація, зокрема відсутність невідворотності відповідальності, по-перше, не сприяє усвідомленню громадянами необхідності дотримання правил, встановлених нормативно-правовими актами; по-друге, впливає на імідж органів Національної поліції та правоохоронних органів в цілому. Приймаючи рішення про малозначність перебування на вулицях без документів, що посвідчують особу, суди зокрема враховують доволі значний розмір штрафу, який передбачений за ч.1 ст.44-3 КУпАП – від однієї до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. На нашу думку, таке діяння, як перебування на вулицях без документів, що посвідчують особу, більш співрозмірне з діянням, за яке передбачена відповідальність за ч.2 ст.44-3 КУпАП, а саме перебування в громадських будинках, спорудах, громадському транспорті під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту, за яке передбачено суттєво менший розмір штрафу – від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Отже, на нашу думку, доцільно ч.2 ст.44-3КУпАП викласти у наступному вигляді: «Перебування в громадських будинках, спорудах, громадському транспорті під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту, зокрема респіраторів або захисних масок, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлених самостійно, а також перебування на вулицях без документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство чи її спеціальний статус, без посвідчення про взяття на облік бездомної особи, довідки про звернення за захистом в Україні - тягне за собою накладення штрафу від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

Досліджуючи причини повернення матеріалів справ на доопрацювання до органів Національної поліції, встановлено, що 45 % справ повернуто у зв'язку із недоліками оформлення, 55 % - у зв'язку із направленням за підвідомчістю (Малюнок 3). Це свідчить про необхідність проведення додаткових навчань поліцейських, деякі з яких, зокрема, не обізнані про доповнення статті 44-3 КУпАП частиною другою, розгляд справ за якою відповідно до статті 222 КУпАП [1] віднесено до компетенції органів Національної поліції.

Повернуто до поліції



Звертає на себе увагу досить значний відсоток рішень (71 %) про закриття провадження у справах за ст. 44-3 КУпАП на підставі п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП, а саме у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення (Малюнок 4).

Малюнок 4

Закрито



Розповсюдженими обґрунтуваннями рішень про закриття провадження у зв'язку із відсутністю складу правопорушення є наступні: 1) до протоколу не додано документів, які підтверджували те, що особа, відносно якої складено протокол працює в даному закладі та саме до його функціональних та посадових обов'язків входить початок та припинення роботи закладу під час карантину (наказ про прийняття на роботу, посадова інструкція, тощо); 2) одного лише відеозапису порушення явно не достатньо для встановлення наявності складу адміністративного правопорушення; 3) у протоколі не зазначено, яку конкретно заборону відповідного пункту нормативно-правового акту, яким встановлюються правила карантину, порушила особа, щодо якої складено протокол; 4) не зазначена частина статті за якою складені матеріали про притягнення особи до адміністративної відповідальності та не зазначений нормативний акт, який передбачає

відповідальність за дане правопорушення; 5) фотознімки додані до протоколу не засвідчені та не містять дати, часу та місця здійснення фотофіксації. При цьому судова практика має суттєві відмінності та підходи, як в різних районах міста, так і у різних суддів одного суду.

Отже, вважаємо за доцільне розробити Методичні рекомендації для поліцейських з оформлення матеріалів за ст.44-3 КУпАП, а також Методичні рекомендації для поліцейських та суддів з особливостей розгляду справ за ст.44-3 КУпАП. При цьому до робочої групи з розробки методичних рекомендацій слід долучити науково-педагогічних працівників, поліцейських та суддів, що сприятиме виробленню єдиних стандартів і спільної філософії дій уповноважених суб'єктів та відповідно забезпеченню невідворотності відповідальності за порушення правил карантину людей.

Література

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>.

2. Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19): Закон України № 1000-IX від 06 листопада 2020 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1000-20#Text>.

3. Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2: Постанова Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1236-2020-%D0%BF#Text>.

ЗМІСТ

<i>Аброськін В.В.</i> ВСТУПНЕ СЛОВО	3
<i>Корнієнко М.В.</i> ВСТУПНЕ СЛОВО	4
<i>Афонін Д.С., Руснак К.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ДІЛЬНИЧНИХ ОФІЦЕРІВ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ, ВИКЛИКАНОГО ПОШИРЕННЯМ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19	5
<i>Березовський С., Плужнік О.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ	7
<i>Берендєєва А.І.</i> ПОВНОВАЖЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ COVID-19: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	10
<i>Берендєєва А.І., Маслова К.В.</i> ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ОФІЦЕРІВ ГРОМАДИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	14
<i>Вдовиченко О.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ ПОШИРЕННЮ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID – 19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНАВІРУСОМ SARS-COV-2 НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	17
<i>Вільська Є.Р., Афонін Д.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНИХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	20
<i>Власенко І.В.</i> ОСОБИСТА БЕЗПЕКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	20
<i>Десятник А.А.</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ З'ЯСУВАННЯ ОБСТАВИН ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ	22
<i>Дімітрова Т.О., Плужнік О.І.</i> УКРАЇНА ПІСЛЯ КОРОНАКРИЗИ – ШЛЯХ ОДУЖАННЯ	25
<i>Драпаліук К.І., Вубнова І.І.</i> CONCEPTS AND SIGNS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF UKRAINE	27
<i>Гришук В.Л.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ СЛУЖБИ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ ТА ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ КАРАНТИНУ	31
<i>Гузенко І.М.</i> ЗБЕРЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОГО ТА ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ	34
<i>Дручек О.В.</i>	34

ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА: ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	35
<i>Закалик Г. М., Жентичка М. Я.</i> ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ В УМОВАХ COVID – ПАНДЕМІЇ	
<i>Іванюк У. В., Поглод О. Б.</i> ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ	37
<i>Ізбаш К.С., Яцковина В.В.</i> ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	40
<i>Карагіоз Р.С., Наумкіна С.М.</i> ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ: НЕОБХІДНІСТЬ ОБМЕЖЕНЬ ЧИ ПОРУШЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ	44
<i>Кічіджи В.В., Афонін Д.С.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ ПОШИРЕННЯ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНОВІРУСОМ SARS CO V-2	45
<i>Ковальова О.В.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО НЕВІДВОРОТНІСТЬ ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ	48
<i>Коропатов О.М., Карагуца Г.А., Карагуца М.А.</i> ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАТРИМАННЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-2019	53
<i>Коропатов О.М.</i> КАРАНТИННІ ЗАХОДИ ТА КОРУПЦІЯ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ	56
<i>Коросташівець І.М.</i> ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ: ДО ПРОБЛЕМ РОЗУМІННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ	60
<i>Кузьменко Ю. В., Крамаренко А.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩАХ УКРАЇНИ В ПЕРІОД КАРАНТИНУ	63
<i>Любчик В.Б., Унгурян М.Ю.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ ПОШИРЕННЮ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ	65
<i>Любчик В.Б., Забунов Ю.П.</i> ОСНОВНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	67
<i>Любчик В.Б., Смазчук А.Л.</i> ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	70
<i>Марусенко Р.І.</i> ПРОБЛЕМИ ТЛУМАЧЕННЯ ПРАВИЛ ЩОДО КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ В РОБОТІ	

ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ	
<i>Моїсеєнко О.Г., Коропатов С.О.</i> COVID – 19 – НОВИЙ ВИКЛИК ЛЮДСТВУ	73
<i>Музика С.С.</i> ПРАВОВИЙ РЕЖИМ КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ	75
<i>Мукоїда Р.В.</i> ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВСТАНОВЛЕННЯ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ МІЖ СМЕРТЮ ПАЦІЄНТА ТА ЗАСТОСУВАННЯМ ВАКЦИНИ	77
<i>Мамедов А., Плужник О.І.</i> ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА Й ПОРЯДОК В УМОВАХ КАРАНТИНУ	80
<i>Олішевський О.В.</i> INTERNET OF THINGS TECHNOLOGIES В ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	82
<i>Петринич О. Г., Іванюк У. В., Секрета В. П.</i> ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО COVID-19 НА АГРЕСИВНУ ПОВЕДІНКУ ПІДЛІТКІВ	85
<i>Пишна А.Г.</i> ВПЛИВ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ НА СТАН ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТНІХ	88
<i>Плужник О.І.</i> ПОРУШЕННЯ САНІТАРНИХ ПРАВИЛ І НОРМ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ІНФЕКЦІЙНИМ ХВОРОБАМ ТА МАСОВИМ ОТРУЄННЯМ (СТ. 325 КК УКРАЇНИ)	91
<i>Савайда О.І., Надурак В.В.</i> ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ У ВИГЛЯДІ ПІДТРИМАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ	93
<i>Сірко В.С.</i> ПРОБЛЕМАТИКА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	95
<i>Сухарєва А.О., Бакаленко М.В.</i> КОРОНАВІРУС В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПОДОЛАННЯ ПАНДЕМІЇ	99
<i>Сухарєва А.О., Пастух І.В.</i> ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	102
<i>Томіна В.Ю.</i> ОСОБИСТА БЕЗПЕКА СПІВРОБІТНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	105
<i>Шувар Н. М., Закалик Г.М., Андраші А. В.</i> ГОТОВНІСТЬ МОЛОДІ ДО ВОЛОНТЕРСТВА: ПОГЛЯД НА СИТУАЦІЮ ЗА РІК ПЕРЕБУВАННЯ В УМОВАХ КОВІД-КАРАНТИНУ	108
Резолюція	108

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ

**Матеріали
Всеукраїнського науково-практичної круглого столу**

30 квітня 2021 року

Підписано до друку 06.05.2021. Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарн. «Times New Roman» Друк цифровий. Ум. друк .арк. 4.

Наклад 30 прим.

Видавництво ОДУВС

Формування матеріалів конференції Коропатов О.М.

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.
тел. 0487024884; 0949547884 email – ndrvv1@gmail.com