

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА: ДОКТРИНА І ПРАКТИКА
В УМОВАХ СУЧАСНИХ СВІТОВИХ ВИКЛИКІВ**

*Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції*

(м. Дніпро, 29 лютого 2024 р.)

**THE RULE OF LAW: DOCTRINE AND PRACTICE
IN THE CONDITIONS OF MODERN GLOBAL
CHALLENGES**

*Theses of International
scientific and practical conference*

(Dnipro, February 29, 2024)

Дніпро
2024

УКД 34+35

В 36

*Рекомендовано до опублікування та поширення
через Інтернет науково-методичною радою
Дніпропетровського державного університету
внутрішніх справ (протокол № 9 від 17.04. 2024)*

В 36 Верховенство права: доктрина і практика в умовах сучасних світових викликів: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 29 лютого 2024 р.). Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 695 с.

ISBN 978-617-8035-94-5

Збірник містить матеріали однойменної науково-практичної конференції, у якій взяли участь науковці, викладачі та здобувачі вищих навчальних закладів і наукових установ України та зарубіжжя.

Матеріали конференції можуть бути використані в науково-дослідній роботі та в освітньому процесі спеціалізованих ЗВО, а також у законотворчості та правоохоронній діяльності.

Матеріали опубліковано у авторській редакції.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

д-р юрид. наук, проф. **О. А. Моргунов** (*голова*); д-р юрид. наук, проф. **О. С. Юнін**; д-р юрид. наук, доц. **В. В. Шаблистий**; д-р філос. наук, проф. **О. В. Халапсіс**; д-р наук з держ. управ. проф. **М. М. Трещов**; д-р психол. наук, проф. **В. В. Корнієнко**; канд. юрид. наук, доц. **В. Я. Киян**; канд. юрид. наук, доц. **О. О. Кулініч**; канд. економ. наук, **Н. О. Фісуненко**; канд. юрид. наук, доц. **Л. В. Межевська** (*відп. секретар*).

ISBN 978-617-8035-94-5

© Автори, 2024

© ДДУВС, 2024

Вадим Болгаренко Роль штучного інтелекту в автоматизації процесів розслідування злочинів	303
Вадим Бразалук Щодо питання функціонування та застосування принципу нейтральності під час сімейної медіації	306
Вадим Бразалук Особливості розслідування кримінальних правопорушень пов'язаних з корупцією	308
Марія Буряк, Діана Болістовська Евакуація, примусове переміщення та депортація: розмежування понять	311
Данііл Вареник Правове регулювання діяльності оперативних підрозділів в умовах воєнного стану	315
Таїсія Вовк Центральноєвропейська ініціатива у контексті зовнішньої політики Європи та України	318
Олег Воловик, Олег Коропатов Деякі аспекти проведення моніторингу способу життя судді та здійснення перевірки декларації, поданої суддею	320
Денис Воляннюк Юридична сила та доказова цінність електронних документів	322
Дар'я Ворона Особливості розслідування кримінальних правопорушень як пізнавального процесу	324
Дар'я Ворона Урегулювання спорів у цивільному судочинстві України	323
Катерина Галушневська Окремі питання проведення ексгумації трупа з місця поховання	330

Олег ВОЛОВИК,

курсант 401 навчального взводу
Херсонського факультету
(Одеський державний університет
внутрішніх справ)

Олег КОРОПАТОВ,

к.ю.н., доцент, професор кафедри
загальноправових дисциплін,
Херсонського факультету
(Одеський державний університет
внутрішніх справ)

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ СПОСОБУ ЖИТТЯ СУДДІ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ДЕКЛАРАЦІЇ, ПОДАНОЇ СУДДЕЮ

Статтею 52-2 Закону України «Про запобігання корупції» (далі- Закону) передбачено порядок здійснення повної перевірки декларації, поданої суддею, суддею Конституційного Суду України (далі- КСУ), моніторингу способу життя судді, судді КСУ визначається Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) за погодженням відповідно Вищої ради правосуддя або зборів суддів КСУ. Такий порядок не може встановлювати особливості здійснення повної перевірки декларації, поданої суддею, суддею КСУ, моніторингу способу життя судді, судді КСУ, не передбачені Законом [1].

Однак, відповідно до ч. 3 Перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо відновлення інституційного механізму запобігання корупції» №1079-ІХ від 15.12.2020 р. НАЗК у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом розробляє проекти порядків здійснення повної перевірки декларації, поданої суддею, суддею КСУ, моніторингу способу життя судді, судді КСУ та надає їх на погодження Вищій раді правосуддя та зборам суддів КСУ, які протягом місяця з дня їх отримання погоджують такі проекти порядків.

В іншому випадку, за відсутності відповідного погодження протягом строку, встановленого абзацом першим цього пункту, НАЗК здійснює повну перевірку декларацій, поданих суддями, суддями КСУ, а також моніторинг способу життя судді, судді КСУ безпосередньо у порядку, визначеному Законом України «Про запобігання корупції».

Відповідно до Рішення Вищої ради правосуддя №499/0/15-21 «Про відмову у погодженні проекту Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої суддею» було вирішено відмовити НАЗК в погодженні проекту Порядку проведення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої суддею [2].

Тобто, виходячи з законодавчих положень і відсутності погодження цих проєктів, НАЗК має повне та законне право на проведення перевірки декларацій суддів, суддів КСУ за загальною процедурою, але з урахуванням особливостей, визначених у ст. 52–2 Закону України «Про запобігання корупції», про що також було вказано в роз'ясненнях на офіційному сайті НАЗК.

З метою встановлення відповідності рівня життя судді наявному у нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам, проводиться моніторинг способу життя судді відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [3].

Відповідно до ч. 3 ст. 51-4 Закону моніторинг способу життя суб'єктів декларування здійснюється НАЗК на підставі інформації, отриманої від фізичних та юридичних осіб, а також із медіа та інших відкритих джерел інформації, яка містить відомості про невідповідність рівня життя суб'єктів декларування задекларованим ними майну і доходам [1].

Згідно до ч. 1 ст. 51-3 Закону перевірка декларації полягає у з'ясуванні достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення чи необґрунтованості активів і може здійснюватися у період здійснення суб'єктом декларування діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, а також протягом трьох років після припинення такої діяльності [1].

НАЗК проводить перевірку декларації на підставі інформації, отриманої від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел, про можливе відображення у декларації недостовірних відомостей.

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 №1700-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#doc_info (дата звернення: 04.02.2024).

2. Про відмову у погодженні проєкту Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої суддею: Рішення ВРП від 03.01.2021 №499/0/15-21. URL: <https://hcj.gov.ua/doc/doc/732> (дата звернення: 04.02.2024).

3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 №1402-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#doc_info (дата звернення: 04.12.2023).