

International Science Group
ISG-KONF.COM

SCIENCE, TRENDS AND
PERSPECTIVES

18
MAY
19 **XVII** SCIENTIFIC AND
PRACTICAL
CONFERENCE
TOKYO, JAPAN



Japan

DOI 10.46299/ISG.2020.XVII
ISBN 978-1-64871-420-7

SCIENCE, TRENDS AND PERSPECTIVES

SCIENCE, TRENDS AND PERSPECTIVES

Abstracts of XVII International Scientific and Practical Conference

Tokyo, Japan
18-19 May, 2020

SCIENCE, TRENDS AND PERSPECTIVES

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The 17 th International scientific and practical conference «SCIENCE, TRENDS AND PERSPECTIVES» (18-19 May, 2020). Tokyo, Japan 2020. 432 p.

ISBN - 978-1-64871-420-7

Published on **Bookwire™**
by Bowker
<https://www.bookwire.com/>

Text Copyright © 2020 by the International Science Group(isg-konf.com).

Illustrations © 2020 by the International Science Group.

Cover design: International Science Group(isg-konf.com). ©

Cover art: International Science Group(isg-konf.com). ©

The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required.

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is:

Chugunov I., Kaneva T., Budget regulation of economic development of the country // Science, trends and perspectives. Abstracts of XVII international scientific and practical conference. Tokyo, Japan 2020. Pp. 12-16.

URL: <http://isg-konf.com> .

TABLE OF CONTENTS

1.	Chugunov I., Kaneva T. BUDGET REGULATION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY	12
2.	Davydenko N. TERM CONSTITUTION: HISTORICAL DEVELOPMENT	17
3.	Dolia K. FOUNDATIONS OF INTERCITY RAILWAY COMMUNICATION	21
4.	Dolia K. INFLUENCE OF SPEED OF CONNECTION IN THE RAILWAY NETWORK	23
5.	Golub T. GSUITE FOR EDUCATION AS A SET OF TOOLS FOR DISTANCE LEARNING IN UNIVERSITIES	25
6.	Gritsenko O. FORMATION OF PROFESSIONALISM OF SPECIALIST IN THE FIELD OF CHOREOGRAPHIC ART	28
7.	Kadyra N., Lashkiba T., Kuchuk O. FREQUENCY AND CAUSES OF IRVINE-GASS SYNDROME	30
8.	Kholod A., Pasichnyi V. WORKING OUT A RECIPE OF MEATLOAVES WITH ADDITION OF OLEORESINS	33
9.	Kovalenko Y., Vitrenko L. EDUCATION AS A SOCIO-ECONOMIC PHENOMENON	35
10.	Kovalev A. DEVELOPMENT OF ATMOSPHERIC COMPOSITION CONTROL METHODS USING FOURIER SPECTROMETERS	37
11.	Kruty K. STREAM-EDUCATION ON THE CULTURE OF PRE-SCHOOLERS' ENGINEERING THINKING	42
12.	Kukharuk A. SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN BUSINESS: A GENERAL VIEW	45
13.	Kuzmenko Y. READING THE PROSE OF THE JAPANESE INTROVERTED GENERATION IN XXI CENTURY: EXISTENTIAL AND SOCIAL ASPECTS	47
14.	Maliuga L. CRISIS MANAGEMENT OF HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS ENTERPRISES	49
15.	Miasoid H., Shevchenko A. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN TRAVEL AND HOSPITALITY BUSINESS	51

SCIENCE, TRENDS AND PERSPECTIVES

111.	Фостащенко О.М., Полтавець М.О. ГЕОСИНТЕТИЧНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ НАДІЙНОСТІ КОНСТРУКЦІЙ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ	384
112.	Цвях В.А., Мартинюк Б.І., Дегтяр Д.Г. ОБГРУНТУВАННЯ ПЕРЕВАГ РОЗОСЕРЕДЖЕНОГО І ПОВЗВОДНОГО РОЗТАШУВАННЯ ГАРМАТ НА ВОГНЕВІЙ ПОЗИЦІЇ	389
113.	Церковная Е.В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ВСЛЕДСТВИИ СПАСЕНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ	392
114.	Чебаненко Х.В. ВПЛИВ ІНКАПСУЛЬВАНОВОГО ЙОДУ НА ФУНКЦІОНАЛЬНО- ТЕХНОЛОГІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ М'ЯСНИХ ТЕФТЕЛЕЙ	396
115.	Черняєва О.С. ЧЕРЕПНО-МОЗКОВІ ТРАВМИ: СТРУС ГОЛОВНОГО МОЗКУ	400
116.	Швець Л.М. ІЄРАРХІЧНА ТА ГРАФІЧНА МОДЕЛІ МІСТОБУДІВНОГО ФОРМУВАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ВОКЗАЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ В СТРУКТУРІ МАЛОГО (СЕРЕДНЬОГО) МІСТА.	402
117.	Шевченко А.Є., Кожевнікова А.С. ЮРИДИЧНА КОНФЛІКТОЛОГІЯ ЯК НОВА СФЕРА НАУКОВИХ ЗНАНЬ	405
118.	Шелестова Л.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТАРШОКЛАСНИКІВ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОЇ ОСВІТИ	408
119.	Шуть Т. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА В УМОВАХ ХОРОВОГО КЛАСУ	412
120.	Щирська В.С. КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ ПРОФІЛАКТИКИ ВВЕЗЕННЯ, ВИГОТОВЛЕННЯ, РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ТВОРІВ, ЩО ПРОПАГУЮТЬ КУЛЬТ НАСЛЬСТВА І ЖОРСТОКОСТІ	417
121.	Литвинова М., Богданюк О. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ЗАГРОЗИ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ЕКСПОРТІ КУКУРУДЗИ	421
122.	Сухан І., Славик Р. ТРУДОВІ РЕСУРСИ ІРШАВСЬКОГО РАЙОНУ	424
123.	Чернова О.Т., Мартинюк Р.Т. ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ТАМПОНУВАННЯ СВЕРДЛОВИН ПСГ ПРИКАРПАТТЯ	429

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ВСЛЕДСТВИИ СНАСЕНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Церковная Е. В.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Одесский государственный университет внутренних дел

Гарантией защиты имущественных прав физических лиц и исполнение соответствующей обязанности заинтересованными лицами и государством является положение Конституции Украины о праве каждого на возмещение за счет государства или органов местного самоуправления материального и морального вреда, причиненного потерпевшему в некоторых видах деликтных обязательств.

И поскольку государство приняло на себя обязанность обеспечивать безопасность частного лица и его имущества, оно должно нести обязанность возмещения вреда потерпевшему во всех случаях. Не является исключением и случаи, когда опасность, которая угрожала правам и интересам лица, предупреждается и ликвидируется не государственными органами или соответствующими государственными служащими, а другими лицами, которые понесли убытки в связи с совершением ими спасательных действий.

Анализу деликтных обязательств и ответственности за причинение вреда в целом посвящены труды таких ученых-цивилистов, как Бобровой Д.В., Иоффе О.С., Канзафаровой И.С., Матвеева Г.К., Нежинской И.С., Русу С.Д., Собчака А.А., Яичковой К.К., и других.

В ст. 1162 ГК Украины различается две разновидности обязательств по возмещению вреда, причиненного лицу, которое без соответствующих полномочий спасало имущество другого лица. При этом критерием разграничения указанных обязательств, является характер ущерба, а также специфический субъектный состав названных обязательств.

В частности, частью первой ст. 1162 ГК Украины предусматривается возмещение вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, которое без соответствующих полномочий спасало имущество другого лица. Как следует из этой нормы, она фактически устанавливает специфическую разновидность обязательств, возникающих в связи со спасением имущества другого лица.

Критерием выделения этой разновидности указанных обязательств является характер причиненного вреда – увечье, иное повреждение здоровья или смерть

физического лица, которое спасало имущество, другого лица, имеющее существенную ценность, от реальной угрозы.

Следует указать, что субъектом права на возмещение (кредитором) в данном случае, как правило, должно быть физическое лицо. Это следует из самого характера причиненного ущерба, поскольку не может идти речь об увечье, ином повреждении здоровья или смерти относительно юридического лица.

В норме статьи 1162 Гражданского кодекса Украины определяется еще один специфический субъект рассматриваемых обязательств – должник. Должником является государство, которое должно возместить вред, причиненный здоровью или жизни физического лица, в полном объеме.

Необходимо обратить внимание на то, что кредитор в указанных обязательства может меняться в зависимости от особенностей характера причиненного вреда: в случаях увечья или иного повреждения здоровья это лицо, которому причинен вред при спасении им чужого имущества, а в случаях смерти лица, которое осуществляло спасательные действия в отношении имущества другого лица, это его иждивенцы или иные лица, указанные в законе. В рассматриваемых обязательствах должник всегда остается неизменным – им выступает государство в лице его уполномоченных органов.

Таким образом, субъектами исследуемых обязательств, возникающих вследствие спасения имущества другого лица, могут быть следующие категории лиц: спасатель – лицо, которое без соответствующих полномочий спасало имущество другого лица, имеющее существенную ценность; государство, которое является должником, обязанным возместить вред, причиненный лицу, которое без соответствующих полномочий спасало имущество другого лица, в полном объеме; иждивенцы спасателя или другие лица, указанные в законе, которые приобретают право требования к государству о возмещении вреда в случаях причинения смерти лицу, которое без соответствующих полномочий спасало от реальной угрозы имущество другого лица, имеющее существенную ценность [2, 28].

Относительно дееспособности физического лица, спасавшего имущество другого лица от реальной угрозы необходимо отметить, что существующие в законодательстве ограничения касаются, прежде всего, именно малолетних, несовершеннолетних, ограниченно дееспособных и недееспособных лиц по осуществлению ими некоторых сделок, которые специально направлены на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей [6, 45-46].

Нормы Гражданского кодекса Украины, которые определяют объем дееспособности физического лица, не предусматривают ограничения по возможности осуществлять фактические действия, в том числе и спасательные. Поэтому, лица с неполной гражданской дееспособностью и даже недееспособные могут осуществлять спасательные действия с правовыми последствиями.

При характеристике субъектного состав обязательств, возникающих вследствие причинения вреда лицу, спасавшему имущество другого лица от

реальной угрозы, нужно обратить внимание на личность собственника, имущество которого спасало другое лицо, здоровью или жизни которого причинен вред. В данном случае собственник имущества, в отношении которого существовала реальная угроза, вообще не упоминается в части первой ст. 1162 Гражданского кодекса Украины.

В соответствии с правилами части первой ст. 1162 Гражданского кодекса Украины в случае, когда угроза возникла по объективным причинам или по вине самого лица, имуществу которого угрожала опасность, вред в виде увечья, иного повреждения здоровья или смерти, причиненный при совершении спасательных действий, должен возмещаться государством. После возмещения данного вреда он и в дальнейшем продолжает оставаться на расходах государственного бюджета [1, 41]. Если же причиной возникновения угрозы имуществу другого лица были виновные действия или бездействие другого физического или юридического лица, то государство, в лице соответствующих государственных органов, после возмещения вреда, причиненного спасателю увечьем, другим повреждением здоровья или смертью спасателя, приобретает право регресса к лицу, виновному в создании опасной ситуации.

В таком случае, создание реальной угрозы имуществу физического или юридического лица является не только условием возникновения обязательств вследствие снесения имущества другого лица, но одновременно также и основанием возникновения обязательства вследствие создания угрозы имуществу физического или юридического лица и условием предоставления регрессного иска к лицу, виновному в создании опасности, а, следовательно, и возникновении ущерба у лица, которое без соответствующих полномочий осуществляло действия, направленные на спасение имущества другого лица.

Определяя ответчика по регрессному иску государства к собственнику имущества, чьими действиями была создана опасность, следует учитывать, что им может быть только лицо с полной дееспособностью.

Особенностью возмещения вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, которое без соответствующих полномочий спасало от реальной угрозы имущество другого лица, имеющее существенную ценность, является то, что соответствующая обязанность возлагается на государство независимо от его вины.

Анализируя все вышесказанное можно сделать вывод о том, что при возмещении вреда, причиненного здоровью или жизни физического лица, спасавшего имущество другого лица от реальной угрозы, необходимо учитывать, что ст. 1162 Гражданского кодекса Украины не определяет объем ущерба, подлежащего возмещению. Вместе с тем, она не содержит и ссылки на конкретную норму Гражданского кодекса, которой нужно пользоваться в соответствующих случаях.

Учитывая нормы Гражданского кодекса Украины, которые посвящены деликтным обязательствам, можно сделать вывод, что при определении объема и характера ущерба следует руководствоваться как нормами общей части Гражданского кодекса, так и правилами главы 82 Гражданского кодекса Украины, где достаточно подробно урегулированы вопросы возмещения вреда,

причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ніжинська І.С. Відшкодування шкоди, завданої незаконними діями правоохоронних органів, з державного бюджету України // Право України. – 2002. – № 11. – С. 41.
2. Отраднова О.О. Недоговірні зобов'язання в цивільному праві України: навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 240 с.
3. Резніченко С.В., Церковна О.В. Підстави звільнення працівника ОВС від цивільно-правової відповідальності за завдання шкоди: монографія. – Одеса : ОДУВС, 2014. – 176 с.
4. Харитонов Е. Обязательства, возникающие вследствие предотвращения вреда, в Гражданском кодексе Украины // Право України. – 2015. – № 4. – С. 26-34.
5. Церковна О.В. Деякі особливості відшкодування шкоди у зв'язку з рятуванням майна іншої особи // Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: матеріали регіональної науково-практичної конференції, м. Львів, 16 грудня 2016 р. – Львів: ЛьвДУВС, 2016.
6. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003р. №435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №№ 40-44. – ст. 356.