

Черкаський інститут пожежної безпеки
імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
Академія Державної пенітенціарної служби (м. Чернігів)
Львівський державний університет внутрішніх справ
Одеський державний університет внутрішніх справ
Придніпровський районний суд (м. Черкаси)
Сумський державний педагогічний університет
імені А. С. Макаренка
Центральне міжрегіональне управління
Міністерства юстиції (м. Київ)



Правовий дискурс

***Матеріали I Всеукраїнської науково-практичної
конференції здобувачів та викладачів закладів вищої
освіти***

12 жовтня 2021 року

м. Черкаси
Видавець Третяков О. М.
2021

Рекомендовано до друку вченою радою факультету цивільного захисту
Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
(протокол № 1 від 23 вересня 2021 р.)
Дозволяється публікація матеріалів збірника у відкритому доступі
експертною комісією інституту з питань таємниці
(протокол № 8 від 24 вересня 2021 р.)

Правовий дискурс: Матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції
здобувачів та викладачів закладів вищої освіти. – Черкаси : Видавець Третяков О. М., 2021. –
231 с.

ISBN 978-617-7827-24-4

Редакційна колегія

ГВОЗДЬ Віктор – начальник Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, кандидат технічних наук, професор, заслужений працівник цивільного захисту України;

ТИЩЕНКО Олександр – заступник начальника Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України з навчальної та наукової роботи, кандидат технічних наук, професор, заслужений працівник освіти України;

БІЛЕКА Аліна – доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України к. ю. н., доцент;

ДУЛГЕРОВА Ольга – доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України к. і. н., доцент;

ЗАСУНЬКО Сергій – начальник факультету цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля Національного університету цивільного захисту України, кандидат юридичних наук, доцент;

КРИСТАЛЬ Тетяна – завідувач кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля Національного університету цивільного захисту України д. е. н., професор;

СУКМАНОВСЬКА Лідія – доцент кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Львівського державного університету внутрішніх справ к. ю. н.;

ТЕПТЮК Людмила – доцент кафедри історії та права Черкаського державного технологічного університету, канд. іст. наук, доцент;

ТЕПТЮК Максим – адвокат, член Національної асоціації адвокатів України;

ЧУБАНЬ Вікторія – доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України к. е. н., доцент.

Матеріали збірника присвячені актуальним проблемам, що стосуються сучасного стану юридичної науки в Україні. У публікаціях досліджуються: теорія та історія держави і права; конституційне право; муніципальне право; цивільне право і цивільний процес; сімейне право; господарське право, господарсько-процесуальне право; трудове право; право соціального забезпечення; земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право; кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність; судоустрій; прокуратура та адвокатура; міжнародне право; організаційно-правові основи антитерористичної безпеки держави.

ISBN 978-617-7827-24-4

© Авторські тексти, 2021

міждисциплінарною наукою. Вона використовує досягнення як галузевих юридичних наук, так й інших суспільних наук. При цьому виконує інтегруючу функцію: по-перше, забезпечує взаємодію різноманітних наук у дослідженні права; по-друге, об'єднує результати їх досліджень з елементами філософії права. У СРСР вона трактувалася як марксистсько-ленінська наука. Уже в першому офіційному радянському підручнику проблеми держави і права розглядалися з матеріалістично – класових позицій. У 20 – ті роки ХХ ст. з'являються цікаві роботи з теорії держави і права Є. Пашуканіса, І. Разумовського, М. Рейснера, П. Стучки, що не втратили актуальності й по сьогодні. Проте в 30-ті роки того ж століття ці оригінальні концепції кваліфікуються як ідеологічно хибні та категорично заперечуються. Також свій вклад у розвиток понятійного апарату теорії держави і права внесли такі вчені – в Україні: М. І. Козюбра, В. В. Копейчиков, Є. В. Назаренко, П. Є. Недбайло, М. Ф. Орзіх, П. М. Рабінович, О. В. Сурілов, М. В. Цвік та ін.; у Росії: М. Г. Александров, С. С. Алексєєв, А. М. Васильєв, А. І. Денисов, В. П. Казимірчук, М. С. Строгович, Р. О. Халфіна, А. Ф. Шебанов та ін.

Із здобуттям Україною незалежності загальна теорія держави і права переживає часи відродження, активно розвивається. Формується сучасна вітчизняна школа теоретиків держави і права. В системі НАН України функціонує спеціалізована наукова установа – Інститут держави і права ім. В. М. Корецького, питаннями наукових досліджень в галузі держави і права опікується галузева державна академія – Академія правових наук України [2].

Розбудова державності України в умовах сьогодення вимагає переосмислення та концептуалізації наукових ідей і поглядів, що торкаються сутності та значення чинників, які впливають на формування правової держави. Розвинена наука, високий рівень освіти та культури, в тому числі й культури управління – це той фундамент, без якого неможливо досягти справжньої незалежності держави.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Кириченко В. М., Куракін О. М. Теорія держави і права: модульний курс. Видавництво: Центр учбової літератури, 2010. – 264 с.
2. Теорія держави та права : навч. посіб. / [Є. В. Білозьоров, В. П. Власенко, О. Б. Горова, А. М. Завальний, Н. В. Заяць та ін.] ; за заг. ред. С. Д. Гусарєва, О. Д. Тихомирова. – К. : НАВС, Освіта України, 2017. – 320 с.

ЄВРОПЕЙСЬКІ ЦІННОСТІ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ДЕРЖАВИ

Шевчук В. В.

Одеський державний університет внутрішніх справ

Європейські цінності – це загальні принципи і норми життєдіяльності людини, суспільства й держави, що забезпечуються повагою і прагненням їх дотримання.

Загальновизнаними європейськими цінностями, на думку самих європейців, опитуваних у 27 країнах ЄС, виявилися: права людини (37 %), мир (35 %), демократія (34 %), верховенство закону (22 %), повага до інших культур (17 %), солідарність (15 %), повага до життя людини (14 %), рівність (13 %), особиста свобод (11 %), толерантність (10 %), самовираження (4 %), і на останньому місці у переліку цінностей – релігія (3 %) [1].

Європейський Суд з прав людини зазначив, що демократія, без сумніву, є головною ознакою європейського державного порядку [2, 59].

Демократія розвивається під впливом різних факторів, які прийнято поділяти на внутрішні (формуються всередині країни, виявляючись у різноманітних сферах життєдіяльності суспільства) і зовнішні (проявляються у формі запозичення окремих елементів і моделей демократичних перетворень інших держав). Сьогодні функціонування інституту народовладдя залежить не лише від історичного минулого та сучасних особливостей розвитку даної країни, а й від впливу глобалізованого світу, європейських цінностей [3, 19].

Так, демократія в сучасному розумінні є системою державних, громадських, ідеологічних інституцій, покликаних забезпечити не лише народовладдя, але й створити всі необхідні умови для цивілізованого життя людей [4, 229]. Відповідно, демократія в сучасному світі стала основною юридичною цінністю і до її встановлення прагнуть всі європейські держави.

У сучасній Європі ядром демократичних цінностей виступає людина, а до системи цінностей, які сформувалися в процесі розвитку людства, в першу чергу слід віднести свободу, рівність, справедливість.

Першорядне значення в наведеному переліку має свобода окремої людини як самостійної розумної істоти, незалежної і рівної серед собі подібних.

Конституційно-правова свобода – це свобода в межах, окреслених правом і заснована на ньому конституцією держави. При цьому принцип конституційно-правової свободи поширюється на всіх суб'єктів конституційних правовідносин, у тому числі і на особу, і на державу. Конституційно-правова свобода особи полягає в можливості робити все, що прямо не заборонено законом». На відміну від свободи індивіда, свобода держави, її органів та інших суб'єктів (юридичних осіб публічного права) полягає в можливості робити тільки те, що «прямо передбачено законом». Крім того, наявність у держави суверенітету дає змогу говорити про її свободу у світовій спільноті. Спільне між наведеними свободами полягає у тому, що жодна з них не може бути безмежною. У сучасному конституціоналізмі свобода має конституційно-правові межі. Право забезпечує, і це є особливо важливим для торжества конституціоналізму, не тільки «свободу для» – для активної діяльності, дійового самовираження особистості, але й «свободу від» – від обмежень та втручання в життєдіяльність особистості [5, 5].

Однак, свобода завжди пов'язана з врегулюванням відносин між вільними індивідами, особою та державою і має засновуватися на принципі правової рівності.

Забезпечення рівності в суспільстві відбувається в поєднанні з принципом справедливості. Справедливе застосування норм права визначається як «недискримінаційний підхід, неупередженість».

Принцип багатоманітності суспільного життя є базовим для становлення інститутів громадянського суспільства, діяльність яких «здатна стати основою для функціонування інститутів учасницької та деліберативної демократій, що підтверджує зв'язок громадянського суспільства та демократичної держави» [6, 12].

Плюралізм як демократична цінність завжди корелюється з толерантністю. Суспільство, якому притаманна будь-яка суспільна ворожнеча, «не зможе претендувати на національну єдність, а буде штучно роздроблене до того часу, поки не навчиться миритися з багатоманітністю» [6, 11].

Толерантність є незаперечною цінністю сучасного цивілізованого світу і це підтверджує формулювання статті 2 п. 2.3 Декларації принципів толерантності – «Світ неможливий без терпимості, а розвиток і демократія неможливі без миру» [7]. Саме тому, утвердження принципів толерантності у відносинах між різними

націями та етнічними меншинами є важливим негласним критерієм інтеграції у європейське співтовариство.

Фундаментальним є принцип верховенства права на підставі якого в більшості країн світу, незважаючи на відмінності в їх економічних, політичних, правових системах, відбуваються всі демократичні процеси.

Зазначені європейські цінності є сучасними стандартами на які мають орієнтуватися держави, що позиціонують себе як демократичні.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Європейські цінності: реальність чи міф? URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/25131805.html>

2. Избранные решения Европейского суда по правам человека. Статья 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Объединенная коммунистическая партия Турции (United communist party of Turkey) и др. против Турции (жалоба № 19392/92, решение от 30 января 1998 г.). 2012. URL: <http://www.ihahr-nis.org/sites/default/files/files/izbrannye-resheniya-espch-11st-ru.pdf>

3. Теорія та практика побудови і розвитку демократичної, соціальної, правової держави в Україні у контексті євроінтеграції: колективна монографія / Л.Г. Матвеева, І.Й. Магновський, Л.Б. Тарасенко та ін. Одеса: РВВ ОДУВС, 2021. 290 с.

4. Кельман М. С., Мурашин О. Г. Загальна теорія держави і права: Підручник. К.: Кондор, 2005. 609 с.

5. Крусян А. Р. Політики-правові цінності сучасного українського конституціоналізму (в контексті аксіологічного виміру конституційного права). *Актуальні проблеми політики*. 2012. № 45. С. 3-13. URL: <http://app.onua.edu.ua/index.php/app/article/view/868/836>

6. Павшук К. О. Демократичні засади конституційного ладу України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Харків, 2014. 21 с. URL: file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB/%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80+%20%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F%20%D0%AF%202021/%D0%A0avshuk_2014.pdf

7. Декларація принципів толерантності: ЮНЕСКО; Міжнародний документ від 16.11.1995. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_503#Text

POSTMODERN PHILOSOPHICAL PROJECTS OF TOLERANCE

Usov Dmytro

*Cherkasy Institute of Fire Safety named after Chornobyl Heroes
of the National University of Civil Protection of Ukraine*

At the beginning of the XXI century, the problem of tolerance has become especially relevant. The processes of globalization, people's desire for justice and freedom, deepened by the constant transformations and crises of modern society, religious, national and ethnic conflicts of different cultures and peoples actualize the understanding of the place and role of tolerance in the modern society. The universality of the category of tolerance is manifested in the fact that thinkers of different epochs tried to define its essence. In this context, it is appropriate historical and philosophical understanding of the place and role, tolerance in the transition from modern to postmodern philosophical project.

The contemporary global situation of development of the society, the rapid process of integration and assimilation of cultural identities requires from the individual

ЗМІСТ

Секція 1. Теорія та історія держави і права

Білозьоров Є. В.	
ДІЯЛЬНІСНА ТЕОРІЯ ПРАВОЗНАВСТВА ЯК ЗАСІБ ПІЗНАННЯ ПРАВА.....	4
Брит І. Д., Чубань В. С.	
ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ ПЕРІОДУ УКРАЇНСЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ 1917–1921 РР.....	6
Ващенко Д. О., Чубань В. С.	
МІСЦЕ ТЕОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА У СИСТЕМІ ПРАВОВИХ НАУК	8
Гамбург Л. С.	
МОРАЛЬНЕ ПІДҐРУНТЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЮРИДИЧНОГО ОБОВ'ЯЗКУ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ ПІКЛУВАТИСЬ ПРО СВОЄ ЗДОРОВ'Я.....	9
Дика Д. В., Худолей О. С.	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРАВОВИХ МЕХАНІЗМІВ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ.....	11
Дулгерова О. М.	
ЕТАПИ ЕВОЛЮЦІЇ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ В УКРАЇНІ	13
Завгородня Ю. С.	
ПРАВА ДИТИНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРІЇ ЛЮДСЬКИХ ПРАВ.....	15
Закалик Г. М., Шувар Н. М., Милян Л. М.	
ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ЕМПАТІЇ ТА АЛЬТРУЇСТИЧНИХ СХИЛЬНОСТЕЙ МОЛОДІ ЯК ВНУТРІШНЄ ПОКЛИКАННЯ ДО ВОЛОНТЕРСТВА: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ І СЬОГОДЕННЯ	17
Зеленько К. М., Усов Д. В.	
ВІРТУАЛІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ	20
Карагіоз Р. С.	
ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА У ДЕРЖАВНОСТІ СУЧАСНИХ ДЕРЖАВ	22
Клименко А. Н., Даценко В. О., Чубань В. С.	
ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА У СИСТЕМІ ЮРИДИЧНИХ НАУК.....	24
Кучук А. М.	
ЮРИДИЧНІ ІННОВАЦІЇ ЯК НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА: АКТУАЛЬНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ	25
Мазниченко Д. О., Черненко О. М., Пархоменко Т. В.	
МЕХАНІЗМИ, ОСНОВНІ ЗАКОНОМІРНОСТІ І ФАКТОРИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ	27
Митник Ю. А., Голубничий В. В., Чубань В. С.	
ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА В СИСТЕМІ СУСПІЛЬНИХ НАУК.....	28
Митник Ю. А., Томенко М. В.	
КОНСТИТУЦІЯ ПИЛИПА ОРЛИКА ЯК ОСНОВА КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ	31
Мінченко О. В.	
СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ У ДЕМОКРАТИЧНОМУ СУСПІЛЬСТВІ ЯК АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА.....	35

Орлова О. О., Стояцька Г. М.

КОМУНІКАТИВНИЙ ПРОФІЛЬ СТУДЕНТІВ-УЧАСНИКІВ ЮРИДИЧНИХ КЛІНІК: НЕОБХІДНІСТЬ ПІЗНАННЯ	36
---	-----------

Пекарчук В. М.

МЕТОДОЛОГІЯ ПРАВОЗНАВСТВА: НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІНИ ПАРАДИГМИ.....	38
---	-----------

Собченко А. О., Прокопенко Д. В., Чубань В. С.

ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ТЕОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА.....	39
--	-----------

Шевчук В. В.

ЄВРОПЕЙСЬКІ ЦІННОСТІ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ДЕРЖАВИ.....	40
--	-----------

Usov Dmytro

POSTMODERN PHILOSOPHICAL PROJECTS OF TOLERANCE.....	42
--	-----------

Секція 2. Конституційне право; муніципальне право

Аблязов Д. Е., Кузнецова Л. В.

СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО ТЛУМАННЯ ПРИНЦИПИЦУ ВЕРХОВЕНСТВА КОНСТИТУЦІЇ.....	46
---	-----------

Гаврильців М. Т.

НОРМАТИВНО-ПРОВОДА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ЗАКОНОДАВЧОЇ ФУНКЦІЇ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇЇ УДОСКОНАЛЕННЯ.....	48
--	-----------

Калашнік Є. О., Гудим І. В., Орлова О. О.

СОЦІАЛЬНІ ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ.....	50
---	-----------

Калюжна Є. С.

ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ.....	51
--	-----------

Секція 3. Цивільне право і цивільний процес; сімейне право

Андрієвська Л. О.

ЗАКОННА СИЛА СУДОВИХ РІШЕНЬ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	55
---	-----------

Зіньова О. С.

ПОНЯТТЯ СПАДКОВОГО ПРАВА ТА ЙОГО ЗНАЧЕННЯ.....	57
---	-----------

Кобилка Є. О., Білека А. А.

ЕВОЛЮЦІЯ ПОНЯТТЯ «ЗАКОН» У ПРОЦЕСІ РОЗВИТКУ РИМСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.....	58
--	-----------

Кузнецова Л. В., Солонько М. Ф.

ХАРАКТЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО	60
---	-----------

Митник Ю. А., Білека А. А.

ПРО ДЖЕРЕЛА ВИНИКНЕННЯ ТА ЗМІСТУ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА.....	61
---	-----------

Решетник В. А., Кришталь Д. О.

МІСЦЕ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА В СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ.....	62
---	-----------

Шевченко Н. С., Литвиненко А. О.

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВІ: НАСЛІДКИ ТА ПРОТИДІЯ	65
---	-----------

Секція 4. Господарське право, господарсько-процесуальне право

СУТНІСТЬ ГОСПОДАРСЬКИХ ДОГОВОРІВ ТА ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЇХ ІСТОТНИХ УМОВ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ	68
---	-----------

Дерев'янко Б. В.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ Й УПОРЯДКУВАННЯ ТРАНСПОРТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	70
---	-----------

Калініченко А. Р., Тетюк Л. М.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ВИДИ ДОГОВОРІВ У РИМСЬКОМУ ПРАВІ	72
---	-----------

Носик Р. М., Іваненко Д. Д.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН У ГІРНИЧО- ПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ	74
---	-----------

Секція 5. Трудове право; право соціального забезпечення

Іщенко О. Ю.

ВІДПУСТКА У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НАРОДЖЕННЯМ ДИТИНИ ДЛЯ ЧОЛОВІКІВ	76
--	-----------

Chuban' V. S., Kricher O. Yu.

OVERALL CHARACTERISTICS OF AMENDMENTS TO THE LABOUR CODE FOR THE PERIOD OF TAKING MEASURES ON PREVENTING OF CONTRACTION AND ZYMOSIS OF CORONAVIRUS DISEASE COVID-19	77
--	-----------

*Секція 6. Земельне право; аграрне право; екологічне право;
природоресурсне право*

Білека А. А.

ДО ПИТАННЯ ПРО ОБІГ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ	80
--	-----------

Свіренюк О. О.

СТАРТ РИНКУ ЗЕМЛІ: НОВІ МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	81
---	-----------

*Секція 7. Адміністративне право і процес; фінансове право;
інформаційне право*

Брус В. В., Білека А. А.

ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ТА СОЦІАЛЬНІ ПЕРЕДУМОВИ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	83
--	-----------

Брус В. В., Миколенко А. С., Орлов В. О., Чубань В. С.

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	85
---	-----------

<i>Ващенко Д. О., Тищенко О. М.</i>	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»	87
<i>Вільська Є. Р., Коропатов О. М.</i>	
ДЕЯКІ ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В УКРАЇНІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ	89
<i>Головач О. А., Обрусна С. Ю.</i>	
СУБ'ЄКТИ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ: ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ	91
<i>Клименко А. Д., Білека А. А.</i>	
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ	93
<i>Клименко А. Д., Білека А. А.</i>	
ДО ПИТАННЯ ПРО «COMMUNITY POLICING»	94
<i>Корчова І. В.</i>	
ВИДАННЯ ПРИПИСУ ТА ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ З ПИТАНЬ ТЕХНОГЕННОЇ ТА ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ	95
<i>Красій М. О.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СТ. 172-6 «ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ» КУПАП	98
<i>Кришталь А. О.</i>	
ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЯВІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....	99
<i>Кришталь Т. М.</i>	
ДО ПИТАННЯ ПРАВА НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ НАСЕЛЕННЯ.....	101
<i>Кришталь Т. М., Городецький К. В.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ КОНСУЛЬТАЦІЙНИХ ПУНКТІВ З ПИТАНЬ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ПРИ ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	103
<i>Піковський В. Ю.</i>	
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КЕРУВАННЯ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ АБО СУДНАМИ ОСОБАМИ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ У СТАНІ АЛКОГОЛЬНОГО, НАРКОТИЧНОГО ЧИ ІНШОГО СП'ЯНІННЯ АБО ПІД ВПЛИВОМ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ, ЩО ЗНИЖУЮТЬ ЇХ УВАГУ ТА ШВИДКІСТЬ РЕАКЦІЇ	105
<i>Позігун І. О.</i>	
ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА ЯК ПРИНЦИП АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОЦЕСУ	108
<i>Скоробогатов Ю. А.</i>	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯМ ЗАХИСНИХ СПОРУД ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	111
<i>Стеблянка А. В.</i>	
КРИПТОВАЛЮТА ТА ЇЇ ОПОДАТКУВАННЯ.....	113
<i>Сукмановська Л. М., Репан М. І.</i>	
РОЛЬ ЗАГАЛЬНИХ СЛУЖБ ПІДТРИМКИ ПОСТРАЖДАЛИХ ОСІБ У БОРОТЬБІ З ДОМАШНІМ НАСИЛЬСТВОМ В УКРАЇНІ	115