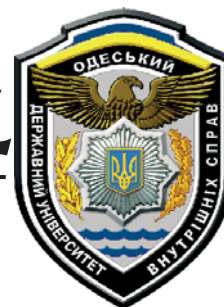


НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС №4 2015



Зареєстровано Державним комітетом телебачення і радіомовлення України
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації: Серія КВ № 15252-3824Р
від 22.06.2009 р.
Виходить з 1997 р. До 2006 р. - "Вісник Одеського інституту внутрішніх справ". Щоквартальник

Засновник:
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:
Користін О. Є.,
доктор юридичних наук, професор
ЗАСТУПНИК ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА:
Кузніченко С. О., доктор юридичних наук,
професор
ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР:
Домброван Н. В.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Бахін В. П., доктор юридичних наук
Берлач А. І., доктор юридичних наук
Берназ В. Д., доктор юридичних наук
Грохольський В.Л., доктор юридичних наук
Меркулова В. О., доктор юридичних наук
Саакян М. Б., доктор юридичних наук

Тарасенко В.Є., доктор юридичних наук
Цвілюк С. А., доктор історичних наук
Цільмак О. М., доктор юридичних наук
Яковенко С. І., доктор психологічних наук
Ярмак Х. П., доктор юридичних наук
Ярмиш О. Н., доктор юридичних наук

Друкується за рішенням
Вченої ради
Одеського державного університету
внутрішніх справ
Протокол № 5 від 22.12.2015 р.

*Журнал входить до переліку наукових фахових
видань, в яких можуть
публікуватися результати дисертаційних
робіт на здобуття наукових ступенів
доктора і кандидата юридичних наук.
Затверджено рішенням Атестаційної колегії
Міністерства від 26 червня 2014 року.*

Друковані матеріали виражають позицію
авторів, яка не завжди поділяється редакційною
колегією. Відповідальність за зміст статті,
достовірність фактів, статистичних даних,
точність викладеного матеріалу покладається на
авторів або осіб, які його подали.

Повне або часткове передрукування матеріалів,
виданих у журналі “Південноукраїнський
правничий часопис”, допускається лише
з письмового дозволу редакції. При
передрукуванні матеріалів посилання на
“Південноукраїнський правничий часопис”
обов’язкове.

Вимоги до авторських оригіналів статей

1. До друку приймаються неопубліковані раніше роботи,
написані українською мовою, обсягом до 1 авт. арк.

2. Будова статті

УДК (універсальний десятиковий класифікатор)

Анотація (до 100 слів).

Ключові слова (3-10 слів).

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв’язок з важ-
ливими науковими чи практичними завданнями.

Аналіз останніх досліджень і публікацій з даної теми, виділен-
ня невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим
присвячується означена стаття.

Формулювання мети статті.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунту-
ванням отриманих наукових результатів.

Висновки з дослідження і перспективи подальших розвідок у
даному науковому напрямі.

Література.

Підпис автора і дата.

3. Технічні вимоги до оформлення статей

Стаття має бути набрана в текстовому редакторі
Microsoft Word. Поля з усіх сторін -20 мм. Шрифт -
Times New Roman 14 з інтервалом 1,5. Посилання на
літературу бажано зазначати безпосередньо в тексті
у квадратних дужках порядковим номером викори-
станого джерела та через кому конкретної сторінки.

4. Паперовий варіант, електронний варіант, завірена
рецензія спеціаліста (кандидата або доктора наук від-
повідного профілю), довідка про автора на окремому
аркуші (прізвище, ім’я, по батькові, адреса, телефони
з кодом міста, науковий ступінь, вчене звання, поса-
да, установа).

Адреса редакції

Україна, 65014, м.Одеса, вул. Успенська, 1
тел. (048) 738-06-13

E-mail: south-ukrainian_law_journal@ukr.net

ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВІ ЯКОСТІ, ЩО ДЕТЕРМІНУЮТЬ КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ В СЛІДЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Теслюк І. О.

Стаття присвячена дослідженню ступеня розвитку деяких професійно важливих якостей, що детермінують криміналістичне прогнозування. У статті викладено результати анонімного анкетування серед курсантів ВНЗ МВС України та училищ професійної підготовки та слідчих слідчого відділення.

Ключові слова: професійно важливі якості, криміналістичне прогнозування, слідчий, анкетування.

Статья посвящена исследованию степени развития некоторых профессионально важных качеств, детерминирующих криминалистическое прогнозирование. В статье изложены результаты анонимного анкетирования среди курсантов вузов МВД Украины и училищ профессиональной подготовки и следователей следственного отделения.

Ключевые слова: профессионально важные качества, криминалистическое прогнозирование, следователь, анкетирование.

The article is devoted to the research of development level of some professionally important qualities, that determine criminological forecasting. The results of the anonymous survey among cadets of Ukrainian Ministry of

Internal Affairs high schools and schools of professional training and among investigative division investigators are presented in the article.

Keywords: professionally important qualities, criminological forecasting, investigator, questionnaire.

На сьогоднішньому етапі розвитку суспільства особливо важливим є високий ступінь розвитку спеціалістів, зокрема й у слідчій діяльності. Для успішного виконання своїх обов'язків слідчий повинен мати низку характеристик, які узагальнюються в професійно важливі якості (ПВЯ). Безумовно, у слідчій (розшуковій) діяльності застосовується такий метод, як прогнозування, тому особливо важливими є професійно важливі якості, що детермінують криміналістичне прогнозування. Саме від рівня розвитку цих якостей і залежить професійність успішної діяльності. Наразі дослідження щодо визначення рівня розвитку професійно важливих якостей, що детермінують криміналістичне прогнозування, не визначені.

Питання підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері слідчої (розшукової) діяльності є актуальним завжди. Ще в середині 90-х рр. XX ст. загостреною була проблема недоліку кадрів, що пояснювалось низьким рів-

© І.О. Теслюк, 2015

нем професійного розвитку. Оскільки здатність слідчого до прогнозування залежить від рівня ПВЯ, то нагальним залишається визначення ступеня розвитку останніх як у слідчих на практиці, так і в осіб, які навчаються у ВНЗ. Суті цієї проблематики торкались О.М. Цільмак [1], А.Е. Жалінський [2], С.С. Алексєєв, В.Ф. Яковлєв [3] та ін.

Оскільки криміналістичне прогнозування лежить в основі слідчої (розшукової) діяльності, то визначення рівня професійно важливих якостей дасть змогу встановити, здатність до чого в слідчого має низький показник і на які навчально-формуючі заходи необхідно спрямувати розвиток.

Аналізуючи наукові праці, ми встановили, що до цього часу анкетування чи опитування щодо визначення рівня професійно важливих якостей, що детермінують криміналістичне прогнозування, науковцями не проводилось. Тому метою та завданнями нашої статті є опис результатів анонімного анкетування респондентів щодо рівня професійно важливих якостей, що детермінують здатність слідчого до прогнозування.

Діяльність слідчого включає в себе професіоналізм і багатофункціональність, що є запорукою швидкого розкриття злочину. Правильне застосування слідчим криміналістичного прогнозування сприяє виникненню здогадки про дії та вчинки інших людей, їх наміри; про розвиток подій та явищ. Саме високий рівень професійно важливих якостей дає змогу слідчому спрогнозувати й швидко розкрити злочин.

Для визначення рівня професійно важливих якостей, які детермінують криміналістичну прогностичність, нами була розроблена анонімна анкета та проведено анонімне анкетування, в якому взяли участь 354 респонденти, з них: 141 курсант факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства Одеського державного університету внутрішніх справ, віком 18-20 років; 127 курсантів Одеського училища професійної підготовки працівників міліції ГУ МВС в Одеській області, віком від 20 до 28 років; 86 слідчих слідчого відділення Приморського РВ ОМУ ГУ МВС України в Одеській області, Малиновського РВ ОМУ ГУ МВС України в Одеській області та Суворовського РВ ОМУ ГУ МВС України в Одеській області, віком від 25 до 35 років.

Респондентам було запропоновано уважно ознайомитись із запропонованими якостями (5 якостей) і в першій анкеті позначити, наскільки зазначені якості повинні бути розвинені в слідчого (в ідеалі), у другій анкеті - оцінити ступінь розвитку запропонованих якостей в особи, яка сидить із респондентом поруч справа, тобто колеги. Запропоновані якості необхідно було оцінити за п'ятизначною шкалою, де: 1 - якість зовсім не розвинута - 0 %; 2 - розвинута на 25 %; 3 - на 50 %; 4 - на 75 %; 5 - на 100 %.

Підсумувавши результати анкетування, нами було встановлено ступінь розвитку 5 запропонованих професійно важливих якостей, що детермінують криміналістичну прогностичність слідчого. Розглянемо детальніше отримані результати.

Слід зазначити, що однією з характеристик слідчого є можливість мислити одночасно на кількох рівнях: по-перше, на змістовному рівні (у ситуаціях групової взаємодії), по-друге, на рівні стратегії і тактики під час проведення слідчих (розшукових) дій (у разі планування та прогнозування). Тому слідчий повинен мати достатню гнучкість мислення, що дозволяє йому зрозуміти, оцінити моделі мислення й поведінки інших людей і прийняти

рішення щодо подальших слідчих (розшукових) дій.

Гнучкість - це здатність слідчого розглядати сутність явища з різних точок зору, встановлювати його взаємозв'язок, легко перебудовуючи та змінюючи власні рішення та дії відносно ситуації, яка склалась на даний момент.

Результати дослідження свідчать, що гнучкість: а) зовсім не повинна бути розвинута - так відповіло 5 % курсантів ОДУВС, 3 % курсантів училища професійної підготовки (надалі - УПП); 4 % слідчих СВ; б) повинна бути розвинена на: 25 % - так зазначили 20 % курсантів ОДУВС, 26 % курсантів УПП, 23 % слідчих; в) повинна бути розвинена на 50 % - так відповіло 40 % курсантів ОДУВС, 19 % курсантів УПП та 28 % слідчих; г) повинна бути розвинена на 75 % - так відповіло 25 % курсантів ОДУВС, 37 % курсантів УПП та 41 % слідчих; д) повинна бути розвинена на 100 % - так відповіло 10 % курсантів ОДУВС, 15 % курсантів УПП, 4 % слідчі.

Респонденти оцінили ступінь розвитку гнучкості в особи, що сидить поруч. Отже, гнучкість у колеги (див. рис. 1): а) зовсім не розвинута - так відповіло 5 % курсантів ОДУВС, 4 % курсантів УПП; 4 % слідчих; б) розвинена на 25 % - так дали відповідь 21 % курсантів ОДУВС, 23 % курсантів УПП, 18 % слідчих; в) розвинена на 50 % - так відповіло 37 % курсантів ОДУВС, 28 % курсантів УПП та 41 % слідчих; г) розвинена на 75 % - так відповіло 26 % курсантів ОДУВС, 35 % курсантів УПП та 23 % слідчих; д) розвинена на 100 % - так відповіло 11 % курсантів ОДУВС, 10 % курсантів УПП, 14 % слідчих.

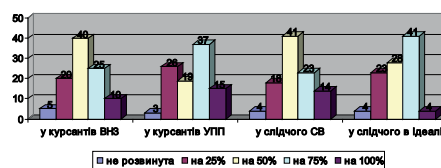


Рис. 1. Середньостатистичні показники ступеня розвитку гнучкості.

Отже, підсумовуючи результати дослідження, ми встановили, що в ідеалі гнучкість як професійно важлива якість, що детермінує здатність слідчого до прогнозування, повинна бути розвинута на 75 %. Однак, порівнюючи показники еталонного ступеня розвитку гнучкості в слідчого з показниками сучасного курсанта ОДУВС та УПП, ми дійшли висновку, що вона розвинена не у всіх респондентів (так, вона розвинена тільки на 50 % у 40 % курсантів ВНЗ та на 25 % у 26 % курсантів УПП). Отже, ми вважаємо, що необхідно спрямувати навчально-формуючі заходи на формування та розвиток такої професійно важливої якості, як гнучкість.

Однією з професійно важливих якостей слідчого є винахідливість. Винахідливість - це здатність слідчого знайти вихід зі складного становища або винаходити щось нове, незвичне.

Респонденти зазначили, що винахідливість як еталона якість у слідчого: а) зовсім не повинна бути розвинута - так відповіло 1 % курсантів ОДУВС, 4 % курсантів УПП; 2 % слідчих; б) повинна бути розвинена на 25 % - таку відповідь дали 8 % курсантів ОДУВС, 15 % курсантів УПП, 13 % слідчих; в) повинна бути розвинена на 50 % - так відповіло 13 % курсантів ОДУВС, 17 % курсантів УПП та 19 % слідчих; г) повинна бути розвинена на 75 % - так відповіло 39 % курсантів ОДУВС, 54 % курсантів УПП та 23 % слідчих; д) повинна бути розвинена на 100 % - таку відповідь дали 39 % курсантів ОДУВС, 10 % курсантів УПП, 43 % слідчих.

На питання, наскільки розвинена винахідливість у особи, що сидить поруч, ми отримали такі результати (див. рис. 2): а) зовсім не розвинена - так відповіло 1 % курсантів ОДУВС, 3 % курсантів УПП; 2 % слідчих; б) розвинена на 25 % - так дали відповідь 8 % курсантів ОДУВС, 16 % курсантів УПП, 10 % слідчих; в) розвинена на 50 % - так відповіло 23 % курсантів ОДУВС, 36 % курсантів УПП та 23 % слідчих; г) розвинена на 75 % - так відповіло 45 % курсантів ОДУВС, 31 % курсантів УПП та 27 % слідчих; д) розвинена на 100 % - так дали відповідь 23 % курсантів ОДУВС, 14 % курсантів УПП, 38 % слідчих.

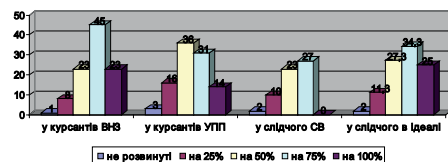


Рис. 2. Середньостатистичні показники ступеня розвитку винахідливості.

Підсумовуючи результати дослідження, ми встановили, що в ідеалі винахідливість як професійно важлива якість, що детермінує здатність слідчого до прогнозування, повинна бути розвинута на 75 %. Але, аналізуючи показники еталонного ступеня розвитку винахідливості у слідчого з показниками сучасного курсанта ОДУВС та УПП, ми дійшли висновку, що вона розвинена не у всіх респондентів (так, вона розвинена тільки на 50 % у 23 % курсантів БНЗ та на 25 % у 16 % курсантів УПП). Тому ми дійшли висновку, що необхідно забезпечити формування та розвиток такої професійно важливої якості, як винахідливість.

Розсудливість - це здатність слідчого осмислювати дії та вчинки, опираючись на норми і правила, відділяти головне від другорядного, ризиковану ситуацію від небезпечної. Так, розсудливий слідчий, ставлячи перед собою першочергові цілі, не упускає й головну мету - розкриття злочину. Збереження від необдуманих дій у ситуаціях, коли небезпека перевищує можливі позитивні наслідки вчинку, є важливим.

Респонденти зазначили, що розсудливість як еталон якості в слідчого: а) зовсім не повинна бути розвинута - так відповіло 0 % курсантів ОДУВС, 8 % курсантів УПП; 3 % слідчих; б) повинна бути розвинена на 25 % - так дали відповідь 2 % курсантів ОДУВС, 19 % курсантів УПП, 7 % слідчих; в) повинна бути розвинена на 50 % - так відповіло 11 % курсантів ОДУВС, 43 % курсантів УПП та 21 % слідчих; г) повинна бути розвинена на 75 % - так відповіло 31 % курсантів ОДУВС, 19 % курсантів УПП та 42 % слідчих; д) повинна бути розвинена на 100 % - так дали відповідь 56 % курсантів ОДУВС, 11 % курсантів УПП, 27 % слідчих.

На питання, наскільки розвинена розсудливість у колеги, ми отримали такі результати (див. рис. 3): а) зовсім не розвинута - так відповіло 4 % курсантів ОДУВС, 0 % курсантів УПП; 1 % слідчих; б) розвинена на 25 % - так дали відповідь 8 % курсантів ОДУВС, 4 % курсантів УПП, 4 % слідчих; в) розвинена на 50 % - так відповіло 20 % курсантів ОДУВС, 27 % курсантів УПП та 15 % слідчих; г) розвинена на 75 % - так відповіло 38 % курсантів ОДУВС, 44 % курсантів УПП та 46 % слідчих; д) розвинена на 100 % - так дали відповідь 30 % курсантів ОДУВС, 25 % курсантів УПП, 34 % слідчих.

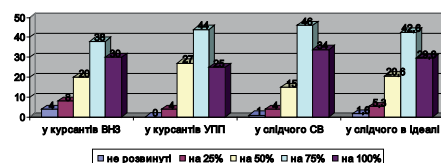


Рис. 3. Середньостатистичні показники ступеня розвитку розсудливості.

Отже, як показують результати дослідження, в ідеалі розсудливість як професійно важлива якість, що детермінує здатність слідчого до прогнозування, повинна бути розвинута на 75 %. Однак, порівнюючи показники еталонного ступеня розвитку розсудливості в слідчого з показниками сучасного курсанта ОДУВС та УПП, ми дійшли висновку, що вона розвинена не у всіх респондентів (так, вона розвинена тільки на 50 % у 20 % курсантів БНЗ та на 50 % у 27 % курсантів УПП). Таким чином, ми вважаємо, що є потреба спрямувати навчально-формуючі заходи на активний розвиток такої професійно важливої якості, як розсудливість.

Кмітливість - це здатність слідчого прозорливо, розуміючи, догадливо, розумно вчиняти ті слідчі (розшукові) дії, що сприятимуть ефективності в роботі, наприклад, при постановці запитань під час допиту, пошуку речових доказів, слідів злочину тощо. Респонденти зазначили, що кмітливість як еталонна якість у слідчого: а) зовсім не повинна бути розвинута - так відповіли 1 % курсантів ОДУВС, 3 % курсантів УПП; 1 % слідчих; б) повинна бути розвинена на 25 % - таку відповідь дали 2 % курсантів ОДУВС, 6 % курсантів УПП, 4 % слідчих; в) повинна бути розвинена на 50 % - так відповіло 11 % курсантів ОДУВС, 65 % курсантів УПП та 10 % слідчих; г) повинна бути розвинена на 75 % - так відповіло 37 % курсантів ОДУВС, 21 % курсантів УПП та 39 % слідчих; д) повинна бути розвинена на 100 % - таку відповідь дали 49 % курсантів ОДУВС, 5 % курсантів УПП, 46 % слідчих.

На питання, наскільки розвинена кмітливість у особи, що сидить поруч, ми отримали такі результати (див. рис. 4): а) зовсім не розвинена - так відповіли 1 % курсантів ОДУВС, 5 % курсантів УПП; 1 % слідчих; б) розвинена на 25 % - таку відповідь дали 6 % курсантів ОДУВС, 10 % курсантів УПП, 3 % слідчих; в) розвинена на 50 % - так відповіло 26 % курсантів ОДУВС, 18 % курсантів УПП та 29 % слідчих; г) розвинена на 75 % - так відповіло 41 % курсантів ОДУВС, 39 % курсантів УПП та 48 % слідчих; д) розвинена на 100 % - таку відповідь дали 26 % курсантів ОДУВС, 28 % курсантів УПП, 19 % слідчих.

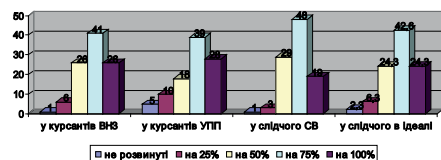


Рис. 4. Середньостатистичні показники ступеня розвитку кмітливості в респондентів.

Отже, за результатами дослідження, в ідеалі кмітливість як професійно важлива якість, що детермінує здатність слідчого до прогнозування, повинна бути розвинута на 75 %. Але, порівнюючи показники еталонного ступеня розвитку кмітливості в слідчого з показниками сучасного курсанта ОДУВС та УПП, ми дійшли висновку, що вона розвинена не у всіх респондентів (так, вона розвинена тільки на 50 % у 26 % курсантів БНЗ та на 75 % у 39 % курсантів УПП). Таким чином, кмітливість також

потребує коригування в респондентів.

Раціональність - це здатність слідчого ошадливо та економічно розподіляти час, заощаджувати енерговитрати.

Респонденти зазначили, що раціональність як еталонна якість у слідчого: а) зовсім не повинна бути розвинута - так відповіло 1 % курсантів ОДУВС, 10 % курсантів УПП; 1 % слідчих; б) повинна бути розвинена на 25 % - таку відповідь дали 11 % курсантів ОДУВС, 16 % курсантів УПП, 12 % слідчих; в) повинна бути розвинена на 50 % - так відповіло 36 % курсантів ОДУВС, 27 % курсантів УПП та 32 % слідчих; г) повинна бути розвинена на 75 % - так відповіло 30 % курсантів ОДУВС, 23 % курсантів УПП і 19 % слідчих; д) повинна бути розвинена на 100 % - так дали відповідь 22 % курсантів ОДУВС, 24 % курсантів УПП, 36 % слідчих.

На питання, наскільки розвинена раціональність у особи, що сидить поруч, ми отримали такі результати (див. рис. 5): а) зовсім не розвинена - так відповіло 4 % курсантів ОДУВС, 0 % курсантів УПП; 0 % слідчих; б) розвинена на 25 % - так дали відповідь 10 % курсантів ОДУВС, 2 % курсантів УПП, 5 % слідчих; в) розвинена на 50 % - так відповіло 38 % курсантів ОДУВС, 4 % курсантів УПП та 23 % слідчих; г) розвинена на 75 % - так відповіло 38 % курсантів ОДУВС, 29 % курсантів УПП та 25 % слідчих; д) розвинена на 100 % - так дали відповідь 10 % курсантів ОДУВС, 65 % курсантів УПП, 47 % слідчих.

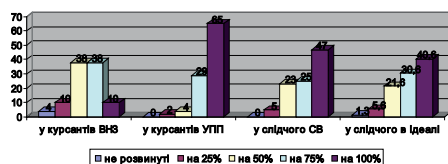


Рис. 5. Середньостатистичні показники ступеня розвитку раціональності.

Підсумовуючи результати дослідження, ми встановили, що в ідеалі раціональність, як професійно важлива якість, що детермінує здатність слідчого до прогнозуван-

ня, повинна бути розвинута на 100 %. Однак, порівнюючи показники еталонного ступеня розвитку раціональності в слідчого з показниками сучасного курсанта ВНЗ та курсанта УПП, ми дійшли висновку, що вона розвинена не у всіх респондентів (так, наприклад, вона розвинена тільки на 75 % у 38 % курсантів ВНЗ, та на 50 % у 4 % курсантів УПП). Отже, ми вважаємо, що така професійно важлива якість, як раціональність, також потребує коригування в респондентів.

Отже, ми дійшли загального висновку, що в ідеалі показники професійно важливих якостей, що детермінують здатність слідчого до прогнозування є дещо вищими, аніж на практиці. На нашу думку, це вказує на низьку здатність слідчого до прогнозування під час здійснення професійних функцій. Тому слід наголосити на актуальності проблеми формування здатності до прогнозування, як у слідчих підрозділів, так і в осіб, які навчаються.

Література

1. Цільмак О.М. Загальнотеоретичні положення криміналістичного прогнозування. / О.М. Цільмак // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. - 2013. - № 4. - С. 178-184. - [Електронний ресурс]: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vznu_Jur_2013_4_33.pdf
2. Жалинский А.Э. Введение в специальность "юриспруденция". Профессиональная деятельность следователя. / А.Э. Жалинский. Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: ТК ВЕЛБИ, Изд-во "Проспект", 2007. - 368 с.
3. Алексеев С.С., Яковлев В.Ф. О модели следователя и обучении в юридических вузах / С.С. Алексеев, В.Ф. Яковлев // Правоведение. - 2006. - № 4. - С. 73-74.

Теслюк І.О.,
аспірант кафедри психології та педагогіки
ОДУВС
Надійшла до редакції: 18.11.2015

ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ ПРАВОВОЇ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ДЕРЖАВИ**Ботнаренко І.А.**

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВЗАЄМОДІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ:

УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТ 3

Юрченко М.М.

АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНА РЕФОРМА ЯК НЕОБХІДНА СКЛАДОВА РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО

САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ 7

Юнін О.С.

ДО ПИТАННЯ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН

У ЗДІЙСНЕННІ РЕФОРМИ ОВС УКРАЇНИ..... 10

ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ: ПРОБЛЕМИ ПРАКТИКИ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**Албул С.В., Холостенко А.В.**

КОРИСЛИВА ЗЛОЧИННІСТЬ: СУЧАСНІ КРИМІНОЛОГІЧНІ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ 14

Андрусенко С.В.

БОРІТЬБА З КІБЕРЗЛОЧИННІСТЮ - ПРОБЛЕМА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОГО МАСШТАБУ 16

Бабенко А.М.

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЛОЧИННОСТІ ПРОТИ

СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ОСОБИ 19

Воронцов А.В.

ЗАВІДОМО НЕЗАКОННІ ЗАТРИМАННЯ, ПРИВІД, ДОМАШНІЙ АРЕШТ АБО ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ:

ДИСКУСІЯ ТРИВАЄ 22

Гринчишин О.О.

ПРАВО БІОЕТИКИ ЯК ДОКТРИНА ЗАХИСТУ БІОЛОГІЧНОЇ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ 26

Меркулова В.О.

РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ ПОЛОЖЕНЬ ЗАГАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ:

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВОГО АНАЛІЗУ..... 29

Конопельський В.Я.

ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

ЩОДО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ВИЗНАЧЕННЯ МОТИВУ ЗЛОЧИНУ. 35

Саакян К.А.

НАПРЯМИ ПРОФІЛАКТИКИ ПРАВОПОРУШЕНЬ У МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ 39

Чекмарьова І.М.

СПЕЦИФІКА МЕТОДИКИ КРИМІНОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЗЛОЧИННОСТІ В ПРИКОРДОННИХ РЕГІОНАХ

ПІВДНЯ УКРАЇНИ..... 42

Янковий М.О.

ДО ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ПРОФІЛАКТИКИ ЗЛОЧИНІВ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ ПРАВОВИХ

РЕЖИМІВ 45

ПРАВОВА СИСТЕМА: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА**Берназ П.В.**

ІННОВАЦІЇ - ОСНОВА КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ З РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ 49

Марченко М.В.

СУТНІСТЬ ТА ПРАВОВА ПРИРОДА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ ЯК СУБ'ЄКТІВ МІЖНАРОДНОГО

ПРИВАТНОГО ПРАВА..... 53

Панова Н.С.

ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОКРЕМИХ ПИТАНЬ ПУБЛІЧНОЇ

СЛУЖБИ У КРАЇНАХ ЄВРОПИ 57

Саакян М.Б.

ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В ЗОНАХ ПРОВЕДЕННЯ МИРОТВОРЧИХ ОПЕРАЦІЙ

МІЖНАРОДНИМИ ВІЙСЬКОВИМИ ФОРМУВАННЯМИ 61

Цільмак О.М.

ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МЕДІАТОРА В ГАЛУЗІ ВІДНОВНОГО ПРАВОСУДДЯ..... 63

Чумак В.В.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНО-СЛУЖБОВИХ ВІДНОСИН У ПОЛІЦІЇ ЛАТВІЇ..... 66

ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ТА ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА

Кісель В.Й.

ЕВОЛЮЦІЯ СУТНОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ 69

Білоцерковець Н.В.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОГО ПІДПISУ СУБ'ЄКТАМИ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ..... 73

Церковна О.В.

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ “ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ”..... 79

Черевко С.П.

ДО ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ ЗАВДАНОЇ ЗЛОЧИНОМ ТА ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ (ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ) 82

ПРОБЛЕМИ ТРУДОВОГО ПРАВА ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Андрієнко І.С.

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАДАННЯ ЖИТЛОВИХ СУБСИДІЙ: ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ..... 85

ПРОБЛЕМИ ЗЕМЕЛЬНОГО, АГРАРНОГО ТА ЕКОЛОГІЧНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ РЕФОРМИ

Берлач А.І.

СПЕЦІАЛЬНІ ЗАХОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ НАСИЛЬСТВА В СІМ'Ї 88

Байрактар В.Д.

СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ АДМІНІСТРАТИВНИХ КОМІСІЙ ЯК ОРГАНІВ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ..... 91

Гресь Т.В.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ В КОНТЕКСТІ ПРОВЕДЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ 94

Жила С.Ю.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ПІДРОЗДІЛІВ ПОЛІЦІЇ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ГРОМАДСЬКУ БЕЗПЕКУ..... 98

Кубасенко А.В.

ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ ПОЛІЦІЇ В УКРАЇНІ 101

Пишна А.Г.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПЕРЕВІРКИ ВІДНОСНО ОСІБ, ЯКІ ПРЕТЕНДУЮТЬ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАД, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИКОНАННЯМ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ 104

Присяжнюк А. В.

ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ В УКРАЇНІ 107

Романюк І.П.

ПРАВОВА ПРИРОДА ДОГОВОРУ ФІНАНСОВОГО ЛІЗИНГУ..... 109

Цуканова Г.В.

СУБ'ЄКТИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НОТАРІАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 112

Ярмак Х.П.

ДОКАЗИ В СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ЇХ ОЦІНКА 116

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДОСУДОВОГО СЛІДСТВА

Грекова І.В.

ДО ПИТАННЯ ДОДЕРЖАННЯ ПРАВ НЕПОВНОЛІТНІХ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ВІДНОСНО НИХ ПОЛІГРАФА . 121

Корнієнко М.В.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ КРАДІЖОК АВТОТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ . 122

Назаренко Д.В.

ПРОБЛЕМА НАДАННЯ СВІДЧЕНЬ ОСОБАМИ, ЯКІ ПРОВОДИЛИ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ОСОБОЮ, РІЧЧЮ АБО МІСЦЕМ 126

Несвітайло І.І.

КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА АБО МОДЕЛЬ ВЧИНЕННЯ ВБИВСТВ НА ЗАМОВЛЕННЯ 129

Павлютін Ю.М.

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ..... 133

Стріжук В.В. ВИЗНАЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ КОНФІДЕНЦІЙНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	136
Тарасенко В.Є. ДО ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАДІЙНОГО ПСИХОЛОГІЧНОГО СТАНУ ОСІБ, ЯКІ ЗАЛУЧАЮТЬСЯ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАТИВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ.....	139
Щурат Т.Г. СПІВВІДНОШЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВИХ ОПЕРАЦІЙ ТА НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ, ЯКІ ПРОВОДЯТЬСЯ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ НЕГЛАСНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	141
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІСТОРИКО-ПРАВОВОЇ НАУКИ	
Афанасенко С.І. ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ РОЗВИТОК ФЕНОМЕНА ШАХРАЙСТВА.....	144
Громовенко К.В. КОМПЕТЕНЦІЯ ЄС У СФЕРІ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	146
Будзинський М.П. ГЕНЕЗА ПРАВОВИХ ОСНОВ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОВС (ПОЛІЦІЇ).	151
Россіхін В.В. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СИСТЕМИ ВИПРАВНО-ТРУДОВИХ УСТАНОВ У 1970-1982 РР.	153
ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА	
Свиридюк Н.П. ЩОДО ПИТАНЬ БЕЗПЕКОЗНАВЧОГО КРИТЕРІЮ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ	158
ДО НОВОЇ КОНЦЕПЦІЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ	
Грохольський В.Л. КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	161
Пастернак І.М. СЛУЖБОВО-БОЙОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ: СЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ.....	164
Теслюк І.О. ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВІ ЯКОСТІ, ЩО ДЕТЕРМІНУЮТЬ КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ В СЛІДЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	167
Тіщенко Є.І. СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБЛЕНOSTІ ПРОБЛЕМ ДОКУМЕНТУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ОДЕРЖАННЯМ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ	170
Чухраєва Г.В. СТРЕСИ ТА ДИСТРЕСИ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ	174
Крижановська О.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВ, ВЧИНЕНИХ НА ЗАМОВЛЕННЯ	177
Курбанов Я.Л. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ І ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ “КРИТИЧНА ІНФРАСТРУКТУРА”	181
РЕЦЕНЗІЇ. ПОВІДОМЛЕННЯ. ІНФОРМАЦІЯ	
ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ЩОДО ВІДКРИТТЯ В ОДЕСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ВНУТРІШНІХ СПРАВ МВС УКРАЇНИ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ К 41.884.04	186
ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ “КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ТА КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ”.....	187

Наукове видання

Південноукраїнський правничий часопис
4'2015
Науковий журнал

Технічний редактор Букаєв В. В.
Комп'ютерне верстання та дизайн Романов О. Д.
Коректор Громік О. П.

Підписано до друку 24.12.2015. Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарнітура «Trebuchet MS» Друк цифровий. Ум. друк .арк. 18,81.

Наклад 100 прим.

Видавництво ОДУВС

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.