

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Кафедра адміністративного права та адміністративного процесу
Кафедра адміністративної діяльності ОВС та економічної безпеки

**АДМІНІСТРАТИВНІ МАТЕРІАЛИ:
ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК СКЛАДАННЯ**

Методичні рекомендації

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**Кафедра адміністративного права та адміністративного процесу
Кафедра адміністративної діяльності ОВС та економічної безпеки**

АДМІНІСТРАТИВНІ МАТЕРІАЛИ: ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК СКЛАДАННЯ

Методичні рекомендації

УДК 342.924:351.74 (083.1) (477)
ББК 67.401.133.1 (4Ук) я7
Л 12

ISBN 978-966-2310-78-8

Рецензенти:

Ярмакі Х. П. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Одеського державного університету внутрішніх справ.
Кузьмич Р. П. – заступник начальника управління превентивної діяльності ГУНП в Одеській області.

Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри адміністративної діяльності ОВС та економічної безпеки, протокол №8 від 28.03.2017 р.

А. В. Лабунь, О. В. Ковальова, М. В. Корнієнко. Адміністративні матеріали: підстави та порядок складання: Методичний посібник / Одеський державний університет внутрішніх справ. – Одеса: ОДУВС, 2017. – 168 с.

Методичні рекомендації для викладання курсантам та слухачам навчальних дисциплін «Адміністративна відповідальність», «Адміністративна діяльність Національної поліції України», «Адміністративна – юрисдикційна діяльність Національної поліції» сприятимуть покращенню засвоєння навчального матеріалу.

Методичні рекомендації містять необхідний для засвоєння навчальних дисциплін теоретичний та практичний матеріал, зокрема висвітлені загальні засади адміністративної відповідальності та особливості відповідальності за окремі адміністративні правопорушення; роз'яснення особливостей провадження по зверненнях громадян та справах про адміністративні правопорушення, порядку встановлення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі, складання інших адміністративних матеріалів.

Дані рекомендації стануть у нагоді під час проведення викладачами занять, у практичній діяльності працівників патрульної поліції, служб та підрозділів превентивної діяльності Національної поліції. Методичні рекомендації містять теоретичні положення, ситуативні задачі та рекомендації щодо їх розв'язання, а також зразки адміністративних справ.



Організація з безпеки та співробітництва в Європі
Координатор проектів в Україні

© ОБСЄ 2017

Опубліковано Координатором проектів ОБСЄ в Україні в рамках проекту «Допомога в інституціоналізації покращеного навчання Національної поліції України»

Україна, 01030, Київ
вул. Стрілецька, 16
www.osce.org/ukraine

Усі права захищені. Зміст цієї публікації може безкоштовно копіюватися та використовуватися для освітніх та інших некомерційних цілей за умови посилання на джерело інформації.

ОБСЄ, інститути ОБСЄ та Координатор проектів ОБСЄ в Україні не несуть відповідальності за зміст та погляди, висловлені експертами або організаціями в цьому матеріалі.

© А. В. Лабунь, О. В. Ковальова, М. В. Корнієнко, 2017

© ОДУВС, 2017

Зміст

ПЕРЕДМОВА	5
1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	6
1.1. Поняття, ознаки та особливості адміністративної відповідальності	6
1.2. Правові основи адміністративної відповідальності	7
1.3. Підстави адміністративної відповідальності	9
2. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА СКЛАД	11
2.1. Поняття та ознаки адміністративного правопорушення.	11
2.2. Склад адміністративного правопорушення	12
2.3. Особливості адміністративної відповідальності спеціальних суб'єктів.	14
3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ОКРЕМИХ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	16
3.1. Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми (стаття 173-2 КУпАП)	16
3.2. Встановлення та подовження адміністративного нагляду	45
3.3. Порухення правил адміністративного нагляду (стаття 187 КУпАП)	58
3.6. Дрібне хуліганство (стаття 173 КУпАП).	104
3.7. Порухення правил тримання собак і котів (стаття 154 КУпАП)	113
3.8. Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця (стаття 185 КУпАП).	124
4. ЗРАЗКИ БЛАНКІВ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ	134
ДОДАТКИ	150
ВИСНОВКИ	162
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.	163

ПЕРЕДМОВА

Дані методичні рекомендації розроблені з метою: удосконалення навичок кваліфікації поліцейськими протиправних діянь в процесі розв'язання задач, наведених на основі найбільш розповсюджених у практичній діяльності поліцейських адміністративних правопорушень; набуття знань щодо особливостей формування справ про адміністративні правопорушення, складання відповідних адміністративно-процесуальних документів, необхідних для прийняття рішення, та їх послідовного розташування у справі; набуття навичок оперативного та правильного складання матеріалів справ про адміністративні правопорушення, а також вміння аналізувати помилки, що зустрічаються в практичній діяльності дільничних офіцерів поліції під час складання справ про адміністративні правопорушення та призводять до повернення матеріалів на доопрацювання.

Методичні рекомендації містять також теоретичну частину, засвоєння матеріалу якої сприятиме формуванню якісних теоретичних знань курсантів та слухачів у сфері адміністративної відповідальності, правильній кваліфікації протиправних діянь та належного їх документування.

До кожної теми курсанти та слухачі заздалегідь повинні отримати завдання у вигляді двох ситуативних задач. Під час самостійної підготовки вони заповнюють видані їм бланки документів, а на занятті обговорюють правильність складання матеріалу, розбирають дискусійні і проблемні питання, вносять виправлення за потреби.

Необхідно орієнтуватись на проведення дискусії зі слухачами та курсантами. Обов'язково потрібно встановити зв'язки курсу із суміжними дисциплінами (адміністративне право, адміністративна відповідальність, кримінальне право та кримінальний процес, попередження насильства в сім'ї тощо) та використовувати приклади з практики.

1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

1.1. Поняття, ознаки та особливості адміністративної відповідальності

Інститут адміністративної відповідальності займає особливе місце в системі юридичної відповідальності України. Щорічно в нашій країні притягуються до адміністративної відповідальності мільйони осіб.

Адміністративна відповідальність – це вид юридичної відповідальності, що проявляється в застосуванні до осіб, які вчинили адміністративні правопорушення, адміністративних стягнень, що мають для цих осіб обтяжливі наслідки матеріального чи морального характеру і накладаються уповноваженими на те органами чи посадовими особами на підставах і у порядку, встановлених законодавством України про адміністративні правопорушення.

Адміністративна відповідальність є видом юридичної відповідальності, якій властиві її загальні ознаки, зокрема: 1) має ретроспективний характер; 2) спирається на державний примус; 3) виражається в обов'язку особи зазнавати позбавлення певних благ особистого чи майнового характеру за свою провину; 4) настає лише у разі встановлення складу правопорушення; 5) застосовується компетентним органом суворо відповідно до закону, у процесі правозастосовної діяльності з дотримання певного процедурно-процесуального порядку.

Крім того, адміністративна відповідальність має цілий ряд своїх специфічних ознак та особливостей, що дозволяють відрізнити її від інших видів юридичної відповідальності: 1) суб'єктами адміністративної відповідальності є як фізичні, так і юридичні особи; 2) між суб'єктом, що притягує до адміністративної відповідальності і особою, яка притягується до адміністративної відповідальності, відсутні відносини службового підпорядкування, на відміну від дисциплінарної відповідальності; 3) до осіб, які вчинили адміністративні правопорушення, застосовуються адміністративні стягнення та заходи виховного впливу; 4) застосування адміністративної відповідальності можливе лише у результаті вчинення особою адміністративного проступку; 5) адміністративну відповідальність має право застосовувати широке коло суб'єктів (адміністративні комісії при виконавчих комітетах сільських, селищних, міських рад; виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад; районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди (судді); Національна поліція України; органи державних інспекцій та інші органи (посадові особи), уповноважені на те законодавством України про адміністративні правопорушення); 6) право встановлювати адміністративну відповідальність надано лише Верховній Раді України, проте з питань боротьби із стихійним лихом і епідеміями сільські, селищні, міські, обласні ради також мають право приймати в межах, що визначаються законами, рішення, які передбачають за їх порушення адміністративну відповідальність (ст. 2, 5 КУпАП); 7) адміністративна відповідальність характеризується розгалуженою правовою базою.

1.2. Правові основи адміністративної відповідальності

Норми про адміністративні правопорушення містяться в багатьох джерелах. Так, правову основу адміністративної відповідальності складають: Кодекс України про адміністративні правопорушення (КУпАП), Митний Кодекс, Лісовий кодекс, Повітряний кодекс, Закони України «Про надзвичайний стан», «Про охорону державного кордону», «Про запобігання корупції», «Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування», Правила благоустрою міст та інші нормативно-правові акти, які містять норми, що встановлюють адміністративну відповідальність.

Відповідно до ст. 5 КУпАП, сільські, селищні, міські, обласні ради мають право приймати в межах, що визначаються законами, рішення з питань боротьби зі стихійним лихом і епідеміями, які передбачають за їх порушення адміністративну відповідальність, а також рішення з питань боротьби з епізоотіями. Крім того, саме сільські, селищні та міські ради встановлюють, відповідно до законодавства, правила благоустрою населених пунктів, правила торгівлі на ринках, правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, за порушення яких адміністративна відповідальність встановлена в КУпАП.

Особливу роль у регулюванні адміністративної відповідальності відіграє КУпАП, прийнятий 7 грудня 1984 року. Закони України про адміністративні правопорушення до включення їх у встановленому порядку до КУпАП застосовуються безпосередньо. Положення КУпАП поширюються і на адміністративні правопорушення, відповідальність за вчинення яких передбачена законами, ще не включеними до Кодексу.

Відповідно до ст. 8 КУпАП, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення, а провадження в справах про адміністративні правопорушення ведеться на підставі закону, що діє під час і за місцем розгляду справи про правопорушення. Закони, які пом'якшують або скасовують відповідальність за адміністративні правопорушення, мають зворотну силу, тобто поширюються і на правопорушення, вчинені до видання цих законів. Закони, які встановлюють або посилюють відповідальність за адміністративні правопорушення, зворотної сили не мають.

КУпАП складається із п'яти розділів, які поділяються на глави, що, у свою чергу, містять відповідні статті. Розділ I «Загальні положення» методологічно найважливіший. У ньому визначаються завдання КУпАП, законодавство України про адміністративні правопорушення, повноваження місцевих рад щодо прийняття рішень, за порушення яких встановлюється адміністративна відповідальність, положення щодо запобігання адміністративним правопорушенням, вимоги щодо забезпечення законності при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення, чинність закону про відповідальність за адміністративні правопорушення тощо.

Розділ II «Адміністративні правопорушення і адміністративна відповідальність» – найбільш розгорнутий структурований елемент Кодексу, який складається із Загальної та Особливої частин. У Загальній частині містяться поняття адміністративного правопорушення, визначено коло суб'єктів адміністративної відповідальності, обставини, що виключають адміністративну відповідальність, визначені мета та види адміністративних стягнень, правила їх накладення. В Особливій частині кодифіковані діяння, що визнаються адміністративними правопорушеннями, тобто закріплені склади адміністратив-

них проступків. Кожна стаття Особливої частини містить конкретний склад та санкцію за вчинення відповідного діяння. Склади адміністративних правопорушень кодифіковані за об'єктами посягання або за сферою їх вчинення.

Розділ III КУпАП «Органи, уповноважені розглядати справи про адміністративні правопорушення» містить перелік таких органів, їх компетенцію, порядок утворення, а також підвідомчість справ про адміністративні правопорушення.

Завдання, порядок провадження, повноваження учасників провадження у справах про адміністративні правопорушення закріплені у IV розділі КУпАП, в якому визначено порядок здійснення адміністративного провадження по справах, їх розгляд, прийняття постанов та порядок їх оскарження.

Останній, V розділ КУпАП, «Виконання постанов про накладення адміністративних стягнень» регламентує провадження щодо виконання кожного з видів стягнень.

КУпАП, на відміну від Кримінального та Цивільного кодексів України, містить і матеріальні, і процесуальні норми. Матеріальні норми визначають та закріплюють: завдання та мету адміністративної відповідальності, її роль у профілактиці адміністративних проступків; принципи адміністративної відповідальності та її головні функції; загальні підстави адміністративної відповідальності; коло суб'єктів адміністративної відповідальності; адміністративні стягнення та заходи впливу, що застосовуються до осіб, які вчинили адміністративні правопорушення у віці від 16 до 18 років; строки, протягом яких можна притягнути особу до адміністративної відповідальності; обставини, які виключають або звільняють від адміністративної відповідальності; конкретні склади адміністративних проступків.

Якщо матеріальні норми встановлюють конкретні права та обов'язки, які охороняються державою, то процесуальні забезпечують реалізацію адміністративних норм: головні завдання провадження; принципи провадження; процесуальне положення сторін у провадженні; підвідомчість розгляду та ведення справ; докази у провадженні; заходи процесуального примусу в провадженні; порядок і строки відкриття справ; оскарження та опротестування рішень у справах; перегляд та виконання рішень.

Матеріальні норми адміністративної відповідальності мають однакову структуру з нормами інших галузей права і містять, як правило, усі три елементи: гіпотезу, диспозицію, санкцію. У гіпотезі визначаються умови за наявності або відсутності яких вступає в дію правило поведінки. У диспозиції описуються конкретні правила поведінки особи, які охороняються державою і за порушення яких передбачена адміністративна відповідальність. Санкція – це частина норми права, яка містить вказівки щодо юридичних наслідків порушення правила, зафіксованого в диспозиції.

Залежно від того, як окремі елементи адміністративно-правової норми викладені у статтях КУпАП, розрізняють прямий, відсильний і бланкетний способи їх викладу. При прямому способі викладу всі елементи адміністративно-правової норми (гіпотеза, диспозиція, санкція) сформульовані в одній статті закону. При відсильному способі викладу частина елементів правової норми викладена в одній статті, а решта – в інших статтях того самого нормативного акту, до яких і відсилає ця стаття. При бланкетному способі викладу окремі елементи правової норми викладені у статті одного, а інші – у статтях іншого нормативного акту. Зазначені три елементи має переважна більшість норм адміністративної відповідальності, але з цього правила є винятки, оскільки існують норми-дефініції (визначення), норми-принципи та інші, які мають специфічну конструкцію, що виключає, як правило, санкцію або гіпотезу.

1.3. Підстави адміністративної відповідальності

Для вирішення питання, чи слід притягувати ту чи іншу особу за те чи інше діяння до адміністративної відповідальності, необхідно встановити наявність всіх підстав для цього. Зазвичай виділяють три підстави адміністративної відповідальності: фактична, юридична і процесуальна.

Фактична – вчинення особою особливого виду правопорушення – адміністративного (тобто наявність в діянні ознак адміністративного правопорушення).

Юридична – наявність в діянні особи юридичного складу правопорушення – об'єкта, об'єктивної сторони, суб'єкта, суб'єктивної сторони.

Процесуальна – наявність процесуальних норм, які забезпечують притягнення винної особи до адміністративної відповідальності.

Можливість притягнення до адміністративної відповідальності виникає за наявності усіх трьох перелічених підстав. Якщо хоча б одна з підстав відсутня, то притягнути до адміністративної відповідальності особу, яка вчинила протиправне діяння, неможливо.

Так, наприклад, у випадку коли особа у віці 12 років вчиняє адміністративний проступок, який має усі передбачені законодавством ознаки (фактична підстава), та якщо є підстави для затримання зазначеної особи для припинення протиправної поведінки (процесуальна підстава), то притягнути цю особу до адміністративної відповідальності неможливо, оскільки адміністративній відповідальності підлягають особи, які досягли 16 років, тобто відсутній один з елементів юридичного складу правопорушення – суб'єкт (ст. 12 КУпАП). У такому випадку є фактична та процесуальна підстави, але відсутня юридична.

Проте навіть за умови наявності фактичної, юридичної та процесуальної підстав КУпАП передбачає обставини, що звільняють від адміністративної відповідальності або надають таку можливість, та обставини, що виключають адміністративну відповідальність.

До обставин, що звільняють від адміністративної відповідальності або надають таку можливість, належать:

- передача матеріалів на розгляд громадської організації або трудового колективу.

Звільнення від адміністративної відповідальності з передачею справи на розгляд вищезазначених органів можливе лише після засвідчення факту вчинення проступку в протоколі про адміністративне правопорушення, встановлення вини правопорушника та його щирого каяття.

- малозначність вчиненого правопорушення – в цьому випадку уповноважений орган або посадова особа, що уповноважена вирішувати справу, може обмежитись усним зауваженням. Разом з тим необхідно зазначити, що в адміністративному законодавстві відсутній перелік малозначних проступків і відсутнє поняття «малозначності». Це питання в кожному окремому випадку вирішується за розсудом органу чи посадової особи, уповноважених розглядати справу про адміністративне правопорушення. Малозначність протиправних дій правопорушника витікає з випадковості цих дій або якщо вони спричинили зовсім незначну шкоду.

До обставин, що виключають адміністративну відповідальність, належать дії в стані (ст. 17 КУпАП):

- крайньої необхідності – представляє собою дії правопорушника, спрямовані на усунення небезпеки, яка загрожує державному або громадському порядку, власності, правам і свободам громадян, встановленому порядку управління, але за умов, що ця небезпека за даних обставин не могла бути усунена іншими засобами; якщо заподіяна шкода є менш значною, ніж відвернена; якщо шкода завдається не джерелу небезпеки, а інтересам третіх осіб;

- необхідної оборони – дія, вчинена при захисті державного або громадського порядку, власності, прав і свобод громадян, встановленого порядку управління від протиправного посягання шляхом заподіяння особі, яка посягає, шкоди, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони – явної невідповідності захисту характерові і суспільній небезпеці посягання;

- неосудності – вчинення особою протиправної дії чи бездіяльності у стані, в якому вона не могла усвідомлювати своїх діянь або керувати ними внаслідок хронічної душевної хвороби, тимчасового розладу душевної діяльності, слабоумства чи іншого хворобливого стану (ст. 20 КУпАП).

2. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА СКЛАД

2.1. Поняття та ознаки адміністративного правопорушення

Визначення адміністративного правопорушення міститься в ст. 9 КУпАП. Адміністративне правопорушення (проступок) – це протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Частина 2 ст. 9 КУпАП визначає, що адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачені цим Кодексом, настає, якщо ці правопорушення за своїм характером не тягнуть за собою, відповідно до закону, кримінальної відповідальності.

Використовуючи надане визначення адміністративного проступку, можна визначити його ознаки. Так, до основних ознак адміністративного проступку можна віднести:

- діяння, тобто лише усвідомлювані особою акти поведінки, виражені як у діях, так і в бездіяльності, можуть уважатися адміністративним правопорушенням. Такі прояви психічної діяльності, як думки, бажання, уподобання (навіть якщо вони мають протиправний характер) не можуть вважатися адміністративним правопорушенням.
- протиправність – адміністративне правопорушення полягає в порушенні правил поведінки, які встановлені нормами права. Отже, якщо особа певним діянням порушує правило поведінки, яке не закріплене в нормі права, а є, наприклад, нормою моралі, таке діяння не може вважатися адміністративним правопорушенням, оскільки воно не є протиправним.
- суспільна небезпечність – адміністративне правопорушення заподіює або створює загрозу суспільним інтересам, зокрема громадському порядку, власності, правам і свободам громадян, встановленому порядку управління.
- винність, тобто лише усвідомлювані діяння можуть бути адміністративним правопорушенням. Якщо вини правопорушника в діянні немає, то, відповідно, таке діяння не вважається адміністративним правопорушенням;
- караність – адміністративне правопорушення вважається таким за умови, що за нього законодавством передбачена адміністративна відповідальність, тобто застосування відповідного стягнення.

Наряду з ознаками адміністративного правопорушення велике значення має склад адміністративного правопорушення. Адже за наявності всіх ознак адміністративного правопорушення може бути відсутній склад адміністративного правопорушення, що унеможливує притягнення до адміністративної відповідальності.

2.2. Склад адміністративного правопорушення

Склад адміністративного проступку – це система обов'язкових об'єктивних і суб'єктивних елементів діяння, ознаки яких передбачені в диспозиціях норм законодавства, що встановлює адміністративну відповідальність.

Об'єктивна складова адміністративного правопорушення включає в себе об'єкт та об'єктивну сторону.

Об'єкт адміністративного правопорушення – це суспільні відносини, що охороняються законодавством України про адміністративні правопорушення, та яким завдано шкоди адміністративним правопорушенням.

Об'єкт адміністративного правопорушення слід відрізнити від предмета правопорушення, під яким розуміють конкретні об'єкти матеріального світу (речі), щодо яких учинено правопорушення (автомобіль, наркотичні засоби та інше).

Виділяють загальний, родовий, видовий та безпосередній об'єкт адміністративного правопорушення. Загальний об'єкт адміністративного правопорушення міститься у визначенні адміністративного правопорушення, тобто це суспільні відносини у сфері громадського порядку, власності, прав і свобод громадян, установлений порядок управління. Родовим об'єктом адміністративного правопорушення є група однорідних суспільних відносин, що мають загальні характерні для них ознаки. Якщо використовувати КУпАП, родовий об'єкт можна визначити за назвою глави. Наприклад, суспільні відносини в сільському господарстві, в галузі охорони природи, на транспорті; адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку, встановлений порядок управління тощо. Похідним від родового є видовий об'єкт, тобто відокремлена група суспільних відносин, спільних для деяких проступків, які містять загальні характерні ознаки. Наприклад, якщо взяти такий родовий об'єкт, як природоохоронні відносини, то вони включають до себе групи відносин, спрямованих на охорону земель, надр, вод, лісів, повітря, тваринного світу тощо. Безпосередній об'єкт – це конкретні суспільні відносини, врегульовані певною правовою нормою.

Об'єктивна сторона адміністративного проступку – це зовнішній вираз протиправного діяння, що містить у собі обов'язкові й необов'язкові (факультативні) елементи.

До обов'язкових елементів об'єктивної сторони відносяться: діяння; наслідки; причинно-наслідковий зв'язок між діянням і наслідками.

До факультативних (необов'язкових) елементів відносяться: місце, час, засоби, обстановка скоєння проступку тощо. У випадках, коли необов'язкові (факультативні) елементи згадуються безпосередньо у самій нормі КУпАП, яка передбачає відповідальність за правопорушення, їх встановлення стає обов'язковим.

Всі склади адміністративних правопорушень можна умовно поділити на формальні і матеріальні. При формальному складі адміністративного проступку достатньо вчинення зазначеної в законодавстві дії (бездіяльності), незалежно від того, які в результаті цього наступили наслідки. Як приклад можна навести дрібне хуліганство (ст. 173 КУпАП). Матеріальні склади адміністративних правопорушень передбачають як обов'язкову ознаку не тільки дію або бездіяльність, але також наслідок і причинний зв'язок між дією (бездіяльністю) і шкідливим наслідком, що наступив у результаті такої дії (бездіяльності). До правопорушень з матеріальним складом можна віднести, наприклад, дрібне викрадення чужого майна (ст. 51 КУпАП).

Суб'єкт адміністративного проступку – це особа, яка вчинила адміністративний проступок і яку на підставі чинного законодавства можна притягнути до адміністративної відповідальності.

Виділяють загальний та спеціальний суб'єкти адміністративного правопорушення.

Загальним суб'єктом адміністративного правопорушення визнається фізична осудна особа, яка досягла на момент вчинення проступку віку, з якого настає адміністративна відповідальність, та юридична особа незалежно від форми власності. Вік, з якого настає адміністративна відповідальність, становить 16 років (ст. 12 КУпАП). При чому слід звернути особливу увагу на те, що 16 років вже має виповнитись на момент вчинення протиправного діяння. Передбачається, що при досягненні саме 16-річного віку особа здатна повною мірою усвідомлювати, що таке адміністративне правопорушення, розуміти неприпустимість його вчинення і тому нести за нього особисту відповідальність.

Спеціальним суб'єктом є особа, яка може бути визнана суб'єктом конкретного адміністративного правопорушення, та притягнута до адміністративної відповідальності лише за наявності у неї, крім ознак загального суб'єкта, певних додаткових ознак. Поміж спеціальних суб'єктів адміністративної відповідальності можна виділити: неповнолітніх осіб; іноземців та осіб без громадянства; посадових осіб; народних депутатів; батьків або осіб, що їх замінюють; осіб, які володіють спеціальними правами (право керування транспортними засобами, право володіння зброєю тощо). Військовослужбовці, працівники поліції та інші особи, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів, виокремлені як особливий суб'єкт.

Суб'єктивна сторона адміністративного правопорушення – це внутрішнє (психічне) ставлення суб'єкта правопорушення до скоєного ним діяння та його шкідливих наслідків. До елементів суб'єктивної сторони адміністративного проступку відносяться: вина, мотив і мета.

Вина – це обов'язкова ознака суб'єктивної сторони, що проявляється у формі умислу чи необережності. Адміністративне правопорушення визнається вчиненим умисно, коли особа, яка його вчинила, усвідомлювала протиправний характер своєї дії чи бездіяльності, передбачала її шкідливі наслідки і бажала їх або свідомо допускала настання цих наслідків. Адміністративне правопорушення визнається вчиненим з необережності, коли особа, яка його вчинила, передбачала можливість настання шкідливих наслідків своєї дії чи бездіяльності, але легковажно розраховувала на їх відвернення або не передбачала можливості настання таких наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити.

Мотив – це усвідомлювана причина, яка спонукає особу до скоєння правопорушення. Мета – це очікуваний результат, бажані наслідки, яких прагне досягти особа, що вчиняє правопорушення. Мотив і мета частіш за все до складу проступку не входять, хоча в деяких випадках лише вчинення діяння з певним мотивом або метою становить склад адміністративного правопорушення. Як конструктивна ознака складу мотив та мета називаються тільки в тих ситуаціях, коли діяння відбувається умисно.

Вищезазначені елементи складів адміністративних проступків дозволяють відмежувати один склад адміністративного проступку від іншого, а також розмежувати адміністративні проступки та інші правопорушення.

2.3. Особливості адміністративної відповідальності спеціальних суб'єктів

У статтях 13-16 КУпАП визначено особливості адміністративної відповідальності деяких спеціальних суб'єктів.

По-перше, щодо відповідальності неповнолітніх осіб. Передбачаючи відповідальність громадян за адміністративні правопорушення з 16 років, КУпАП закріплює ряд додаткових гарантій для таких осіб. Так, до неповнолітнього не може застосовуватись адміністративний арешт (ст. 32 КУпАП); вчинення правопорушення неповнолітнім є пом'якшувальною обставиною (ст. 34 КУпАП); втягнення неповнолітнього в правопорушення є обставиною, що обтяжує відповідальність (ст. 35 КУпАП). Крім того, відповідно до ст. 6 Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», справи щодо неповнолітніх, які вчинили правопорушення у віці від 16 до 18 років, розглядають виключно суди.

У ряді випадків адміністративна відповідальність настає і за вчинення протиправних діянь особами, що не досягли 16 років, щоправда, у цьому випадку відповідальність покладається на їхніх батьків (ст.184 КУпАП). Ці справи також розглядаються виключно судами.

У разі притягнення неповнолітньої особи до адміністративної відповідальності її вік встановлюють відповідно до документів про народження. Особа вважається такою, що досягла певного віку, не в день народження, а починаючи з 0 годин наступної доби.

По-друге, щодо особливостей адміністративної відповідальності військовослужбовців та інших осіб, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів. Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи рядового і начальницького складів Державної кримінально-виконавчої служби України, Державної пенітенціарної служби України, органів Національної поліції і Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України несуть відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами.

Однак відповідно до ст. 15 КУпАП за порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення корупційних правопорушень, порушення тиші в громадських місцях, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, невжиття заходів щодо окремої ухвали суду чи окремої постанови судді або подання прокурора, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави, ці особи несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах. Проте до зазначених осіб не може бути застосовано громадські роботи, виправні роботи і адміністративний арешт.

У випадках, зазначених у ст. 15 КУпАП, органи (посадові особи), яким надано право накладати адміністративні стягнення, передають матеріали про правопорушення відповідним органам для вирішення питання про притягнення винних до дисциплінарної відповідальності.

По-третє, щодо відповідальності іноземців і осіб без громадянства, які перебувають на території України, слід зазначити, що вони підлягають адміністративній відповідальності на загальних з громадянами України підставах. Питання про відповідальність за адміністративні правопорушення, вчинені на території України іноземцями, які згідно з чинними законами та міжнародними договорами України користуються імунітетом від адміністративної юрисдикції України, вирішуються дипломатичним шляхом.

Після виконання адміністративного стягнення, призначеного за вчинене адміністративне правопорушення, іноземець чи особа без громадянства можуть бути видворені за межі України на підставі постанови адміністративного суду, яка може бути винесена за позовом територіальних органів, територіальних підрозділів ДМС, органів охорони державного кордону (стосовно іноземців, яких затримано у межах контрольованих прикордонних районів під час спроби або після незаконного перетинання державного кордону України), органів СБУ тощо. Механізм видворення іноземців та осіб без громадянства за межі України регламентується Інструкцією про примусове повернення і примусове видворення з України іноземців та осіб без громадянства, затвердженою наказом МВС України, Адміністрацією ДПС України, СБУ № 353/271/150 від 23.04.2012 року.

3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ОКРЕМИХ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

СИТУАТИВНІ ЗАДАЧІ ТА ЗАВДАННЯ ДО НИХ

3.1. Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми (стаття 173-2 КУпАП)

Ситуація 1

17.11.2016 року о 18.20 громадянка Сидоренко Віра Іванівна звернулась до дільничного офіцера поліції капітана поліції Петренка П.П. із заявою, що її чоловік Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., вигнав її з будинку за адресою вул. Лісова, буд. 12, м. Енськ, де вони проживають разом, та висловлювався на її адресу нецензурною лайкою.

Прибувши на місце події, дільничний офіцер Петренко П.П. звернувся до громадянина Сидоренка С.С. з вимогою припинити вчиняти правопорушення, оскільки в його діях є порушення норм законодавства. Останнім зазначена вимога була виконана.

У поясненні Сидоренко С.С. заявив, що дружина спровокувала його на лайку, адже неналежним чином виконувала хатні обов'язки, а саме не прибрала у будинку, не нагодувала їсти та не нагодувала худобу.

Встановлено, що до вчинення конфліктної ситуації громадянин Сидоренко С.С. до будь-якої юридичної відповідальності не притягувався.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С.С.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: Необхідно звернути увагу на те, що в даній ситуативній задачі не зазначені свідки, тому що часто насильство в сім'ї відбувається за зачиненими дверима, без присутності сторонніх осіб. Для деяких працівників поліції відсутність свідків стає на заваді складанню протоколу про вчинення правопорушення. Однак, враховуючи зміст ч. 2 ст. 256 «Зміст протоколу про адміністративне правопорушення» Кодексу України про адміністративні правопорушення (в якій визначено, що при наявності свідків і потерпілих протокол може бути підписаний також і цими особами) протокол обов'язково складається і за відсутності свідків. Отже, дана ситуація все одно має бути розглянута як насильство в сім'ї. Якщо свідки правопорушення є, у них має бути відібране пояснення. Крім того, якщо під час насильства в сім'ї були присутні інші члени сім'ї, зокрема діти, даний факт має бути зафіксований дільничним офіцером поліції і відображений в складених документах.

Як правило, під час вчинення насильства в сім'ї кривдник знаходиться в стані алкогольного сп'яніння, однак алкоголь не є основною причиною насильства в сім'ї, тому в умові задачі навмисно не вказується дана обставина. Однак, слід пам'ятати, у випадках, коли кривдник знаходиться в стані сп'яніння, необхідно дану обставину зазначити у протоколі, вона буде врахована як обтяжуюча при вирішенні питання про накладення адміністративного стягнення на правопорушника.

При розгляді даної задачі необхідно звернути увагу на те, що при звинуваченні кривдником постраждалої особи в провокативній поведінці, таке звинувачення не зменшує вини кривдника і не може слугувати обставиною, що звільняє його від відповідальності.

Після складення справи про адміністративне правопорушення за фактом вчинення насильства в сім'ї також заповнюється спеціальна карта обліку факту вчинення насильства в сім'ї, зразок якої (як і більшості інших документів, що складаються під час виявлення факту вчинення насильства в сім'ї) закріплено в Наказі Міністерства у справах сім'ї, молоді та спорту та міністерства внутрішніх справ України № 3131/386 від 07.09.2009 року.

Якщо насильство в сім'ї вчинене повторно, дільничний офіцер може скласти захисний припис (найбільш доцільно його виносити у випадку, коли жертва насильства в сім'ї залишає спільне з кривдником місце проживання). В захисному приписі дільничний офіцер обирає ті заборони, які вважає за необхідне.

У випадку вчинення насильства в сім'ї після винесення офіційного попередження про неприпустимість насильства в сім'ї (повторного вчинення насильства в сім'ї) дільничним офіцером обов'язково має бути видане кривднику під розписку направлення на проходження корекційної програми.

З огляду на те, що під час складання адміністративного протоколу правопорушнику необхідно роз'яснити положення відповідних статей Конституції України і ст. 268 КУпАП, доцільним вбачається рекомендувати дільничним офіцерам мати відповідні виписки з Конституції України та КУпАП та надавати їх порушнику для ознайомлення.

Необхідно звернути увагу на те, що до матеріалів, які передаються на розгляд суду, додається ряд копій документів, оригінали залишаються у відділі поліції.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляємо для розгляду матеріали за ч. 1 ст. 173-2 КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., що не працює, проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, б.12.

Додаток: на 11 аркушах.

Начальник відділу

О.О.Половецький

20.11.2016

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення,
передбачене частиною 1 статті 173² Кодексу України
про адміністративне правопорушення
відносно
СИДОРЕНКА СЕМЕНА СЕМЕНОВИЧА, 30.03.1970 р.н.,
що проживає за адресою: вул. Лісова, 12, м. Енськ**

ПОЧАТО: 17.11.2016

ЗАКІНЧЕНО: 20.11.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок за результатами розгляду звернення	
2.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
3.	Адміністративний протокол	
4.	Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується	
5.	Пояснення Сидоренка С.С.	
6.	Пояснення Сидоренко В.І.	
7.	Офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї	
8.	Відповідь заявникові	
9.	Копія паспорта	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковник поліції
О.О. Половецький
«20» листопада 2016 року

ВИСНОВОК
за результатами розгляду звернення Сидоренко В.І.

20.11.2016

м. Енськ

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., розглянувши матеріали за зверненням (зарєєстровано в ЄО-№00000 від 18.12.2016) Сидоренко Віри Іванівни, 20.03.1979 р.н., що проживає за адресою: вул. Лісова, 12, м. Енськ,

ВСТАНОВИВ:

17.11.2016 близько 18.00 Сидоренко С.С. вигнав свою дружину Сидоренко В.І. із будинку № 12 по вул. Лісовій, де вони спільно проживають, та висловлювався на адресу заявниці нецензурними словами. Своїми діями Сидоренко С.С. принижував честь та гідність заявниці, як наслідок – вчинив економічне та психологічне насильство в сім'ї.

Як зазначив у своєму поясненні Сидоренко С.С., 17.11.2016 року він повернувся близько 18.00 додому за адресою вул. Лісова, 12, м. Енськ і виявив, що в будинку не прибрано, їсти не наготовлено, худоба не нагодована. Він обурився тим, що дружина зовсім не займалася хатніми справами, ця обставина спровокувала його на висловлення нецензурною лайкою на її адресу та вигнання з будинку у двір.

На підставі викладеного, враховуючи що в діях Сидоренка С.С. вбачаються ознаки адміністративного правопорушення, відповідальність за яке передбачена ч. 2 ст. 173-2 КУпАП, керуючись ст. 255 КУпАП, мною на правопорушника складений адміністративний протокол, а також йому винесено офіційне попередження про неприпустимість насильства в сім'ї. Керуючись ст.ст. 14, 15, 16, 20 Закону України «Про звернення громадян»,

ВВАЖАВ БИ:

1. Матеріал ЄО-№00000 від 17.11.2016 за зверненням Сидоренко В.І. вважати розглянутим.
2. Матеріали адміністративної справи відносно громадянина Сидоренка С.С. згідно зі ст. 221 КУпАП направити до Енського районного суду.

3. Надати відповідь заявнику.

ВИКОНАВЕЦЬ:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗГОДЕН:

Начальник відділу превенції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
майор поліції

К.С. Крот

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що 17.11.2016 року близько 18.00 до мене звернулася громадянка Сидоренко Віра Іванівна із заявою, що її чоловік Сидоренко Семен Семенович вигнав її з будинку за адресою м. Енськ, вул. Лісова, 12, де вони спільно проживають, та висловлювався відносно неї нецензурною лайкою.

Від громадянки Сидоренко В.І. прийнято заяву та зареєстровано в установленому законодавством порядку.

По прибуттю за адресою виникнення конфлікту з громадянином Сидоренко Семеном Семеновичем проведено профілактичну бесіду, під час якої останньому роз'яснено про порушення Закону України «Про попередження насильства в сім'ї». Громадян Сидоренко С.С. свою вину визнав та надав письмове пояснення відносно своїх неправомірних дій.

Враховуючи те, що Сидоренко С.С. вчинив відносно Сидоренко В.І. психологічне та економічне насильство в сім'ї, відносно нього було складено адміністративний протокол за ч. 1 ст. 173-2 КУпАП. (№ 00000000), винесено офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї та поставлено на профілактичний облік.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

17.11.2016 р.

Додаток 3
до Інструкції про порядок ведення
єдиного обліку в органах поліції
заяв і повідомлень про вчинені
кримінальні правопорушення
та інші події
(пункт 6 розділу II)

Місце для штампа реєстрації

ПРОТОКОЛ

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
м. Енськ **17 грудня 2016 об 18.20**
(місце складання) (дата та час складання)

дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції капітан поліції Петренко П.П.
(слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про
кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

_____ (їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву від
Сидоренко Віри Іванівни, 20.03.1979 р.н., вчитель,

(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

ЗОШ №2 м.Енськ, проживає за адресою м.Енськ, вул. Лісова, 12, т.734 12 13,
місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

паспорт ЕЕ 410443, виданий Енським УМВС України в Енській області 12.04.1995 р.
документ, що посвідчує особу)

про вчинення насильства в сім'ї

(кримінальне правопорушення)

Гр. **Сидоренко В.І.** попереджений про кримінальну відповідальність згідно зі статтею 383
(прізвище, ініціали заявника)

Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

В.І. Сидоренко

(підпис заявника)

Гр. **Сидоренко В.І.** роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він
(вона) має право:

отримати від органу, до якого він (вона) подав(ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і
реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;

отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

В.І. Сидоренко

(підпис заявника)

Гр. Сидоренко В.І. заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): **17.11.2016 року близько 18.00 мій чоловік Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., вигнав мене з будинку, в якому ми проживасмо за адресою вул. Лісова, 12, м. Енськ, та виражався на мою адресу нецензурною лайкою.**

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано: **не завдано**

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії: **не застосовувалося**

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні: **не заподіяно**

5. Укаже на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо): **немає**

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами: **так, мій чоловік – Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н.**

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу):

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них: **немає**

Заявником зазначено: **Заява прочитана. З моїх слів записано правильно.**

(власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

Сидоренко **В.І. Сидоренко**
(підпис) (ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв: **дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко** **П.П. Петренко**

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«17» листопада 2016 року

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

17.11.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Семен Семенович**
2. Дата та місце народження - **30.03.1970 р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова, б.12, (т.743 12 02)**
4. Місце роботи (посада) - **_тимчасово не працює**
5. Освіта – **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

С.С. Сидоренко

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 17.11 2016 року я повернувся близько 18.00 додому за адресою вул. Лісова, 12, м. Енськ і виявив, що в будинку не прибрано, їсти не наготовлено, худоба не нагодована. Я обурився тим, що дружина зовсім не займалася хатніми справами, ця обставина спровокувала мене на висловлення нецензурною лайкою на її адресу та вигнання з будинку у двір. Обіцяю, що подібного більше не повториться. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **С.С. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

17.11.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

17.11.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - Сидоренко Віра Іванівна
2. Дата та місце народження - 20.03.1979 р.н., м. Енськ
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - м. Енськ, вул. Лісова, б.12, (т.734 12 13)
4. Місце роботи (посада) - вчитель, ЗОШ №2 м. Енськ
5. Освіта - вища педагогічна
6. Сімейний стан - заміжня

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

В.І. Сидоренко

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 17.11 2016 близько 18.00 мій чоловік Сидоренко Семен Семенович повернувся додому і почав висловлюватись на мою адресу нецензурною лайкою з приводу того, що я погана хазяйка. Мої пояснення, що я тільки повернулась додому з роботи і просто не встигла переробити хатню роботу, чути не хотів та вигнав мене з будинку.

Побачивши, що він не заспокоюється, я злякалася та звернулася до дільничного офіцера поліції для вжиття заходів до мого чоловіка.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **В.І. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

17.11.2016 р.

Додаток 7
до Інструкції щодо порядку
взаємодії управлінь
(відділів) у справах сім'ї,
молоді та спорту, служб
у справах дітей, центрів
соціальних служб для сім'ї,
дітей та молоді
та відповідних підрозділів
органів внутрішніх справ
з питань здійснення заходів
з попередження насильства
в сім'ї

КОПІЯ

**ОФІЦІЙНЕ ПОПЕРЕДЖЕННЯ
про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї**

Я, **Сидоренко Семен Семенович** _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

30 березня 1970 року народження, проживаю за адресою:

м. Енськ, вул. Лісова, 6.12 _____
(місце проживання)

У зв'язку з тим, що **17.11.2016 близько 18.00** я висловлювався на адресу дружини **Сидоренко Віри Іванівни** нецензурною лайкою та вигнав її з будинку, чим вчинив психологічне та економічне насильство в сім'ї,

(короткий зміст вчинення насильства в сім'ї)

на підставі статті 10 Закону України "Про попередження насильства в сім'ї" отримав офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї.

Мені роз'яснено, що у випадках учинення насильства до членів своєї сім'ї я можу бути притягнутий до кримінальної, адміністративної чи цивільно-правової відповідальності згідно з чинним законодавством.

Підпис особи, яка вчинила
насильство в сім'ї _____ **С.С. Сидоренко**

17 листопада 2016 року

Офіційне попередження здійснено **дільничним офіцером поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітаном поліції Петренком П.П.**

Петренко

посада, звання, прізвище та підпис працівника, який здійснив попередження)

у присутності **Сидоренко Віри Іванівни**
(вказати особу, яка була присутня при винесенні попередження)

(Штамп Енського відділу поліції)

Сидоренко В.І.

55566, Енська обл., м. Енськ,
вул. Лісова, 12.

Шановна Віро Іванівно!

Повідомляю, що Ваше звернення від 17.11.2016 року, зареєстроване за № ХХХХ в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, розглянуто.

Факти, викладені у Вашому зверненні, підтвердились.

Відносно громадянина Сидоренка С.С. складений протокол про адміністративне правопорушення за ч. 1 ст. 173-2 КУпАП, матеріали справи направлені до Енського району суду для розгляду та прийняття рішення.

З громадянином Сидоренком С.С. було проведено профілактичну бесіду, під час якої йому роз'яснено норми законодавства України щодо попередження насильства в сім'ї, йому винесено офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його в адміністративному або у судовому порядку відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про звернення громадян» та Кодексу адміністративного судочинства України.

Начальник відділу

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
743-77-88

Ситуація 2

18.12.2016 року громадянка Сидоренко Віра Іванівна звернулась до дільничного офіцера поліції капітана поліції Петренка П.П. із заявою, що її чоловік Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., не пускає її до будинку № 12 по вул. Лісова в м. Енську, де вони спільно проживають, звинувачує у зраді та виражається на її адресу нецензурною лайкою.

Дільничному офіцеру Петренку П.П., який прибув на місце події, громадянин Сидоренко С.С. пояснив, що дружина спровокувала його на лайку, адже запізно повернулась додому, при цьому її бачили у місті у товаристві колеги.

Встановлено, що 23.11.2016 року громадянин Сидоренко С.С. був притягнений до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 1732 КУпАП, відносно нього було винесено офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї та поставлено на профілактичний облік.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С.С.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляємо для розгляду матеріали за ч. 2 ст. 173-2 КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., що не працює, проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, б.12.

Додаток: на 13 аркушах.

Начальник відділу

О.О. Половецький

20.12.2016

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 173²
Кодексу України про адміністративні правопорушення
Відносно громадянина
СИДОРЕНКА СЕМЕНА СЕМЕНОВИЧА, 30.03.1970 р.н.,
що проживає за адресою: вул. Лісова, 12, м. Енськ**

**ЧИ ПОТРІБНО ВІДПРАВЛЯТИ ДО СУДУ
ВИСНОВОК ПО СПРАВІ, РАПОРТ Д.О., ПРОТОКОЛ ПРИЙНЯТТЯ
ЗАЯВИ ТА ІНШІ**

ПОЧАТО: 18.12.2016

ЗАКІНЧЕНО: 20.12.2016

ЕНСЬК

2016

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок за результатами розгляду звернення	
2.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
3.	Адміністративний протокол	
4.	Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується	
5.	Пояснення Сидоренка С.С.	
6.	Пояснення Сидоренка В.І.	
7.	Офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї	
8.	Захисний припис	
9.	Направлення на проходження корекційної програми	
10.	Відповідь заявникові	
11.	Копія паспорта	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Еньського відділу поліції
ГУНП в Еньській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковник поліції
О.О. Половецький
«20» грудня 2016 року

ВИСНОВОК
за результатами розгляду звернення Сидоренко В.І.

20.12.2016

м. Енськ

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., розглянувши матеріали за зверненням Сидоренко Віри Іванівни, 20.03.1979 р.н., що проживає за адресою: вул. Лісова, 12, м. Енськ, зареєстровано в ЄО-№00000 від 18.12.2016,

ВСТАНОВИВ:

18.12.2016 близько 20.30 Сидоренко С.С. не впускав свою дружину Сидоренко В.І. до будинку № 12 по вул. Лісовій у м. Енськ, де вони спільно проживають, висловлювався на адресу заявниці нецензурними словами, звинувачуючи її у зраді. Своїми діями принижував честь та гідність заявниці, як наслідок – вчинив економічне та психологічне насильство в сім'ї.

У своєму поясненні Сидоренко С.С. зазначив, що 18.12 2016 він не пускав до будинку свою дружину Сидоренко В.І., оскільки вона повернулась додому запізно, а саме о 20.30, хоча робочий день у неї закінчується о 17.00. Водночас його сусід, Журавель М.М. повідомив, що бачив його дружину з її колегою на вул. Розкидайлівській. Обурившись поведінкою дружини, висловився на її адресу нецензурною лайкою та хотів провчити її – не впускав до будинку.

Враховуючи, що в діях Сидоренка С.С. вбачаються ознаки адміністративного правопорушення, а саме порушення норм Закону України «Про попередження насильства в сім'ї», на нього складений адміністративний протокол за ч. 2 ст. 173² КУпАП, йому видано направлення на проходження корекційної програми та винесено захисний припис.

Враховуючи викладене та керуючись Законом України «Про попередження насильства в сім'ї», ст. 221 КУпАП, ст.ст 14, 15, 16, 20 Закону України «Про звернення громадян»,

ВВАЖАВ БИ:

1. Матеріал ЄО-№00000 від 18.12.2016 за зверненням Сидоренко В.І. вважати розглянутим.
2. Матеріали справи про адміністративне правопорушення згідно зі ст.221 КУпАП відносно громадянина Сидоренка С.С. направити до Енського районного суду.

3. Надати відповідь заявнику.

ВИКОНАВЕЦЬ:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗГОДЕН:

Начальник відділу превенції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
майор поліції

К.С. Крот

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що 18.12.2016 р. близько 21.00 до мене звернулась громадянка Сидоренко Віра Іванівна із заявою, що її чоловік Сидоренко Семен Семенович не впускає її до будинку № 12 по вул. Лісова, де вони спільно проживають, та висловлюється на її адресу нецензурною лайкою, безпідставно звинувачуючи у зраді.

Від Сидоренко В.І. прийнято заяву та зареєстровано в установленому законом порядку.

По прибуттю за вказаною адресою з Сидоренком С.С. проведено профілактичну бесіду, під час якої останньому роз'яснено положення Закону України «Про попередження насильства в сім'ї». Сидоренко С.С. свою вину визнав та надав пояснення відносно своїх неправомірних дій.

17.11.2016 р. відносно Сидоренка С.С. складено адміністративний протокол за ч. 1 ст. 173² КУпАП, винесено офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї та поставлено на профілактичний облік. За інформацією ІПС УП КП 102 ГУНП в Енській області встановлено, що 23.11.2016 р. Енським районним судом м. Енська Сидоренка С.С. притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173² КУпАП та накладено стягнення – 20 годин громадських робіт.

Враховуючи те, що Сидоренко С.С. повторно вчинив відносно Сидоренко В.І. психологічне та економічне насильство в сім'ї, відносно нього складено адміністративний протокол за ч. 2 ст. 173² КУпАП (№ 00000000) та видано направлення на проходження корекційної програми. Керуючись Законом України «Про попередження насильства в сім'ї», вважав би за доцільне винести захисний припис громадянину Сидоренку С.С.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

18.12.2016 р.

Дивись Протокол Додаток 2

Додаток 3
до Інструкції про порядок ведення
єдиного обліку в органах поліції
заяв і повідомлень про вчинені
кримінальні правопорушення
та інші події
(пункт 6 розділу II)

Місце для штампа реєстрації

ПРОТОКОЛ

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
м. Енськ **18 грудня 2016 р. 21.00**
(місце складання) (дата та час складання)

**дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції
Петренко П.П.**

(слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про
кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

(їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву

від Сидоренко Віри Іванівни, 20.03.1979 р.н., вчитель,
(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

ЗОШ №2 м.Енськ, проживає за адресою м. Енськ, вул. Лісова, 12, т.734 12 13,
місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

паспорт ЕЕ 410443, виданий Енським УМВС України в Енській області 12.04.1995 р.
документ, що посвідчує особу)

про вчинення насильства в сім'ї
(кримінальне правопорушення)

Гр. Сидоренко В.І. попереджений про кримінальну
(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення
про вчинення злочину.

Сидоренко В.І.
(підпис заявника)

Гр. Сидоренко В.І. роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він
(вона) має право:

отримати від органу, до якого він (вона) подав (ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

Сидоренко В.І.
(підпис заявника)

Гр. Сидоренко В.І. заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): **18.12.2016 близько 20.30 я повернулась додому, однак мій чоловік Сидоренко Семен Семенович, не впускав мене до будинку № 12 по вул. Лісовій, в яому ми спільно проживаємо, безпідставно звинувачував мене у зраді та виражався на мою адресу нецензурною лайкою**

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано: **не завдано**

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії: **не застосовувалось**

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні: **не заподіяно**

5. Укаже на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо): **немає**

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами: **так, мій чоловік – Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н.**

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу):

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них: **немає**

Заявником зазначено: **Заява прочитана. З моїх слів записано правильно.**

(власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

Сидоренко

(підпис)

Сидоренко В.І

(ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв: **дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко**

Петренко П.П.

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«18» грудня 2016 року

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

18.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Семен Семенович**
2. Дата та місце народження - **30.03.1970 р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **вул. Лісова, 12, м. Енськ, (т.743 12 02)**
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

С.С. Сидоренко

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 18.12.2016 р. я не пускав в будинок свою дружину Сидоренко Віру Іванівну, оскільки вона повернулась додому запізно, а саме о 20.30, хоча робочий день у неї закінчується о 17.00. Сусід Журавель М.М. повідомив мені, що бачив на вул. Розкидайлівській мою дружину з її колегою. Я обурився такою поведінкою дружини, тому не стримався, висловлювався на її адресу нецензурною лайкою і хотів провчити її, тому не впускав її до будинку. Я вважаю, що заміжня жінка не має права поводити себе таким чином. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____

С.С. Сидоренко

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

18.12.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

18.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Віра Іванівна**
2. Дата та місце народження - **20.03.1979 р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **вул. Лісова, 12, м. Енськ (т.734 12 13)**
4. Місце роботи (посада) - **вчитель ЗОШ №2 м. Енськ**
5. Освіта - **вища педагогічна**
6. Сімейний стан - **заміжня**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **В.І. Сидоренко**

По суті заданих мені питань пояснюю, що 18.12.2016 р. я повернулась додому близько 20.30. Мені довелося затриматися на роботі, оскільки необхідно було підготувати актову залу до свята. Після завершення підготовчих робіт, враховуючи, що була пізня година, мене до дому провів мій колега по роботі.

Коли я підійшла до свого будинку, мій чоловік Сидоренко Семен Семенович безпідставно звинуватив мене у зраді, не захотів впускати мене до будинку, в якому ми спільно проживаємо, та висловлювався на мою адресу нецензурною лайкою, чим принижував мої честь та гідність. Побачивши, що він не заспокоюється, я викликала дільничного офіцера поліції для вжиття заходів до мого чоловіка.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **В.І. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

18.12.2016 р.

Додаток 7
до Інструкції щодо порядку
взаємодії управлінь
(відділів) у справах сім'ї,
молоді та спорту, служб
у справах дітей, центрів
соціальних служб для сім'ї,
дітей та молоді
та відповідних підрозділів
органів внутрішніх справ
з питань здійснення заходів
з попередження насильства
в сім'ї

**ОФІЦІЙНЕ ПОПЕРЕДЖЕННЯ
про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї**

Я, Сидоренко Семен Семенович
(прізвище, ім'я та по батькові)

30 березня 1970 року народження, проживаю за адресою: м. Енськ, вул. Лісова,
б.12

(місце проживання)

У зв'язку з тим, що 17.11.2016 близько 18.00 я висловлювався на адресу дружини
Сидоренко Віри Іванівни нецензурною лайкою та вигнав її з будинку, чим вчинив
психологічне та економічне насильство в сім'ї,
(короткий зміст вчинення насильства в сім'ї)

на підставі статті 10 Закону України "Про попередження насильства в сім'ї"
отримав офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї.
Мені роз'яснено, що у випадках учинення насильства до членів своєї сім'ї я
можу бути притягнутий до кримінальної, адміністративної чи цивільно-правової
відповідальності згідно з чинним законодавством.

Підпис особи, яка вчинила насильство в сім'ї _____ С.С. Сидоренко

17 листопада 2016 року

Офіційне попередження здійснено дільничним офіцером поліції Енського відділу
поліції ГУНП в Енській області капітаном поліції

Петренко

Петренко П.П.

(посада, звання, прізвище та підпис працівника, який здійснив попередження)

у присутності Сидоренко Віри Іванівни

(вказати особу, яка була присутня при винесенні попередження)

ПОГОДЖЕНО

Начальник Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковник поліції
О.О. Половецький
19 грудня 2016 року

ПОГОДЖЕНО

Прокурор Енського району
Енської області
С.С. Костенко
19 грудня 2016 року

ЗАХИСНИЙ ПРИПИС

18 грудня 2016 року
(назва населеного пункту)

м. Енськ

Я, дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції **Петренко П.П.**, який виніс захисний припис)

на підставі статті 13 Закону України "Про попередження насильства в сім'ї" виніс захисний припис **Сидоренку Семену Семеновичу**

(прізвище, ім'я та по батькові)

30 березня 2016 року народження, який/яка проживає за адресою: **вул. Лісова, 12, м.Енськ**, у зв'язку зі скоєнням ним/нею в сім'ї умисних насильницьких дій фізичного, сексуального, психологічного, економічного спрямування (насильства в сім'ї) після отримання офіційного попередження про неприпустимість їх вчинення.

Цим приписом **Сидоренку Семену Семеновичу** заборонено чинити такі дії (необхідне підкреслити):

чинити конкретні акти насильства в сім'ї;

отримувати інформацію про місцеперебування жертви насильства в сім'ї;
розшукувати жертву насильства в сім'ї, якщо вона за власним бажанням перебуває в місці, що невідоме особі, яка вчинила насильство в сім'ї;
відвідувати жертву насильства в сім'ї, якщо вона тимчасово перебуває не за місцем спільного проживання членів сім'ї;
вести телефонні переговори з жертвою насильства в сім'ї.

Зазначені обмеження діють до 20 березня 2016 року
Сидоренку Семену Семеновичу роз'яснено, що в разі (прізвище, ім'я та по батькові)

порушення ним (нею) вимог захисного припису він/вона буде притягнений(а) до відповідальності згідно з чинним законодавством.

П.П. Петренко

(підпис посадової особи, якою
винесено захисний припис)

18 грудня 2016 року

(дата винесення захисного
припису)

Підпис особи, якій винесено захисний припис **Сидоренку С.С.**

18 грудня 2016 року

Штамп органу поліції

НАПРАВЛЕННЯ
на проходження корекційної програми

Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н, м. Енськ, вул. Лісова, 12
(П.І.Б., дата народження, адреса)

видано направлення на проходження корекційної програми в **Центрі корекції поведінки осіб, що вчинили насильство в сім'ї, м. Енськ, вул. Сонячна, 2**
(найменування закладу, адреса)

Для проходження корекційної програми необхідно з'явитися до **03 січня 2017 року**.

Графік прийому спеціаліста: понеділок - п'ятниця з 9.00 до 18.00

Капітан поліції Петренко П.П., дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області

(П.І.Б., посада особи, яка видала направлення)

Дата видачі направлення **18 грудня 2016 року**

Петренко П.П.

(підпис посадової особи,
яка видала направлення)

(Штамп Енського відділу поліції)

Сидоренко В.І.

55566, Енська обл., м. Енськ,
вул. Лісова, 12.

Шановна Віро Іванівно!

Повідомляю, що Ваше звернення від 17.11.2016 року, зареєстроване за № XXXX в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, розглянуто відповідно до вимог чинного законодавства України.

Факти, викладені у Вашому зверненні, підтвердились.

Відносно громадянина Сидоренка С.С. складено протокол про адміністративне правопорушення за ч. 2 ст. 173-2 КУпАП, матеріали справи направлені до Енського району суду для розгляду та прийняття рішення.

З громадянином Сидоренком С.С. було проведено профілактичну бесіду, під час якої йому роз'яснено норми законодавства України щодо попередження насильства в сім'ї, йому винесено захисний припис та направлено на проходження корекційної програми.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його в адміністративному або у судовому порядку, відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про звернення громадян» та Кодексу адміністративного судочинства України.

Начальник відділу

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
743-77-88

3.2. Встановлення та подовження адміністративного нагляду

3.2.1. Встановлення адміністративного нагляду

Ситуація 1

Відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича, 30.03.1970 р. н., потрібно оформити матеріали для встановлення адміністративного нагляду.

Громадянин Сидоренко С.С. 22.10.2015 року звільнився із Енської ВК-001, прибув у місто Енськ та проживає по вул. Лісова, 12. Так, 10 січня 2016 року Сидоренко С.С., було притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство) у зв'язку з чим Енським райсудом м. Енська на нього було накладено адміністративне стягнення. Вже 11 січня 2016 року Сидоренко С.С., письмово попереджено про неприпустимість скоєння ним адміністративних правопорушень та можливість встановлення у відношенні нього адміністративного нагляду, однак останній для себе належних висновків не зробив і 23 січня 2016 року о 18 год. 30 хв. по вул. Лісова, 30 у м. Енську Сидоренко С.С., було затримано за появу в п'яному стані у громадському місці, за що дільничним офіцером поліції Енського ВП ГУНП в Енській області Сидоровим В.О. притягнуто до адміністративної відповідальності. 24 січня 2016 року Сидоренко С.С., повторно письмово попереджений про недопустимість скоєння ним адміністративних правопорушень та можливість встановлення стосовно нього адміністративного нагляду, однак останній для себе належних висновків не зробив і 21 лютого 2016 року його було втретє притягнуто до адміністративної відповідальності за порушення ст. 178 ч. 2 КУпАП.

Завдання:

Складіть необхідні для встановлення адміністративного нагляду матеріали.

Коментар: слід звернути увагу, що у фабулі завдання навмисно не зазначено деякі слова і речення для того, щоб самостійно правильно в логічній послідовності сформулювати і написати подання. В першу чергу необхідно звернути увагу на важливість відпрацювання складання подання про встановлення адміністративного нагляду.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
м. Енська
Кобзарю Т.Г.

Направляю Вам матеріали на встановлення адміністративного нагляду відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., що проживає і прописаний за адресою м. Енськ, вул. Лісова, 12.

Матеріали на ___ арк.

Начальник Енського ВП

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА № ____

НА ВСТАНОВЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО НАГЛЯДУ ВІДНОСНО

**громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 року народження,
що мешкає у м. Енськ по вул. Лісовій, 12**

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться у матеріалах

№ п/п	Назва документа	Арк
1.	Подання	
2.	Копії матеріалів, які необхідні у справі	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

Голові Енського
районного суду
м. Енська
Кобзарю Т.Г.

ПОДАННЯ
про встановлення адміністративного нагляду

Я, начальник Енського ВП ГУНП в Енській області полковник поліції Половецький О.О., розглянувши матеріали стосовно Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., уродж. м. Енська, українець, громадянина України, освіта середня, мешкає в м. Енську вул. Лісова, 12, не працює, раніше судимого: 22.11.2006 р. Енським райсудом м. Енська за ст. 115 КК України до 10 років позбавлення волі.

ВСТАНОВИВ :

22.10.2015 року із Енської ВК-001 звільнений Сидоренко С.С., який прибув у місто Енськ та проживає по вул. Лісова, 12.

Після звільнення з місць позбавлення волі гр. Сидоренко С.С. належних висновків для себе не зробив, на шлях виправлення не став.

Так, 10 січня 2016 року Сидоренка С.С., було притягнуто до адміністративної відповідальності за ст.173 КУпАП (дрібне хуліганство) у зв'язку з чим Енським райсудом м. Енська на нього було накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 51 грн.

11 січня 2016 року Сидоренка С.С., письмово попереджено про неприпустимість скоєння ним адміністративних правопорушень та можливість встановлення у відношенні нього адміністративного нагляду, однак останній для себе належних висновків не зробив і 23 січня 2016 року о 18 год. 30 хв. по вул. Лісова, 30 у м. Енську Сидоренка С.С., було затримано за появу в п'яному стані у громадському місці (ст. 178 ч.1 КУпАП), за що дільничним офіцером поліції Енського ВП ГУНП в Енській області Сидоровим В.О. притягнуто до адміністративної відповідальності.

24 січня 2016 року Сидоренко С.С., повторно письмово попереджений про недопустимість скоєння ним адміністративних правопорушень та можливість встановлення стосовно нього адміністративного нагляду, однак останній для себе належних висновків не зробив і 21 лютого 2016 року його було втретє притягнуто до адміністративної відповідальності за порушення ст. 178 ч. 2 КУпАП.

З громадянином Сидоренком С.С., який підпадає під дію Закону України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» працівниками Енського ВП ГУНП в Енській області неодноразово проводились профілактичні бесіди, на що останній реагував негативно.

На підставі вищевикладеного, керуючись п. «в» ст. 3 та ст.10 Закону України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі», -

ВВАЖАВ БИ:

Матеріали відносно Сидоренка Семена Семеновича направити до Енського районного суду м. Енська для вирішення питання про встановлення відносно нього адміністративного нагляду та таких обмежень нагляду:

1. Знаходитись щоденно за місцем проживання: м. Енськ, вул. Лісова, 12, з 21 години вечора до 5 години ранку наступного дня.
2. З'являтися 1-й, 2-й, 3-й та 4-й четвер кожного місяця з 17 до 19 години на реєстрацію до кабінет № 40 Енського ВП ГУНП в Енській області по вул. Лісовій, 1.
3. Заборонити виїзд в особистих справах за межі м. Енська без дозволу начальника Енського ВП ГУНП в Енській області.
4. Заборонити відвідувати ресторани, бари, кафе, магазини, торгові точки, розташовані на території м. Енська, в яких реалізуються на розлив спиртні напої.

Начальник Енського ВП

О.О. Половецький

3.2.2. Продовження адміністративного нагляду

Ситуація 2

Відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича, 30.03.1970 р. н., потрібно оформити матеріали для продовження адміністративного нагляду.

Відносно громадянина Сидоренка С.С. 22.11.2006 р. Енським райсудом м. Енська винесений вирок за ст. 115 КК України і він був засуджений до 10 років позбавлення волі. 22.10.2015 року із Енської ВК-001 звільнений Сидоренко С.С., прибув у місто Енськ та буде проживати по вул. Лісова, 12. Після звільнення з місць позбавлення волі гр. Сидоренко С.С. належних висновків для себе не зробив, на шлях виправлення не став. 21.10.2015 р. Енським районним судом м. Енська стосовно Сидоренка С.С., встановлено адміністративний нагляд. Перебуваючи під адміністративним наглядом, Сидоренко С.С. на шлях виправлення не став, скоїв ряд правопорушень в тому числі і обмежень адміністративного нагляду. Так, 09 червня 2016 року під час перевірки за місцем проживання по вул. Лісова, 12, о 23 год. 15 хв. Сидоренко С.С., був відсутній. 06 серпня 2016 року о 21 год. 45 хв. Сидоренко С.С., був відсутній за місцем свого проживання без поважних причин, на нього було накладено адміністративні стягнення у вигляді трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 06 жовтня 2016 року о 22 год. 15 хв. адміністративний піднаглядний громадянин Сидоренко С.С., також на час перевірки за місцем проживання був відсутній, про своє місце знаходження органи поліції не повідомив. Дільничним Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітаном поліції Петренком П.П. проводилась профілактична робота по недопущенню скоєння Сидоренком С.С., злочинів та порушень громадського порядку, на які останній реагував негативно.

Завдання:

Складіть необхідні для продовження адміністративного нагляду матеріали.

Коментар: слід звернути увагу, що у фабулі завдання навмисно не зазначено деякі слова і речення для того, щоб самостійно правильно в логічній послідовності сформулювати і написати подання.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
м. Енська
Кобзарю Т.Г.

Направляю Вам матеріали на продовження адміністративного нагляду відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., що проживає і прописаний за адресою м. Енськ, вул. Лісова, 12.

Матеріали на ___ арк.

Начальник Енського ВП

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА № _____

НА ПРОДОВЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО НАГЛЯДУ ВІДНОСНО

**громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 року народження,
що мешкає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 12**

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться у матеріалах

№ п/п	Назва документа	Арк
1.	Подання	
2.	Копії матеріалів, які необхідні у справі	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Еньського відділу поліції
ГУНП в Еньській області
капітан поліції

П.П. Петренко

Голові Енського
районного суду
м. Енська
Кобзарю Т.Г.

ПОДАННЯ **про продовження адміністративного нагляду**

Я, начальник Енського ВП ГУНП в Енській області полковник поліції Половецький О.О., розглянувши матеріали стосовно Сидоренко Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., уродж. м. Енська, українця, громадянина України, освіта середня, мешкає в м. Енську вул. Лісова, 12, не працює, раніше судимого: 22.11.2006 Енським райсудом м. Енська за ст. 115 КК України до 10 років позбавлення волі.

В С Т А Н О В И В :

22.10.2015 року із Енської ВК-001 звільнений Сидоренко С.С., який прибув у місто Енськ та проживає по вул. Лісова, 12.

Після звільнення з місць позбавлення волі гр. Сидоренко С.С. належних висновків для себе не зробив, на шлях виправлення не став.

21.10.2015 р. Енським районним судом м. Енська стосовно Сидоренко С.С., встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік на підставі п. В ст.3 Закону України «Про адміністративний нагляд...», із встановленням обмежень передбачених Законом.

Перебуваючи під адміністративним наглядом Сидоренко С.С., на шлях виправлення не став, скоїв ряд правопорушень в тому числі і обмежень адміністративного нагляду.

Так, 09 червня 2016 року під час перевірки за місцем проживання по вул. Лісова, 12, о 23 год. 15 хв. Сидоренко С.С., був відсутній, чим порушив пункт 1 встановлених відносно нього обмежень нагляду та притягнутий Енським райсудом до адміністративної відповідальності за ст.187 КУпАП за що на нього накладені адміністративні стягнення у вигляді штрафу в розмірі 51 грн..

06 серпня 2016 року о 21 год. 45 хв. Сидоренко С.С., був відсутній за місцем свого проживання без поважних причин, чим порушив п.1 встановлених щодо нього обмежень адміністративного нагляду за що Енським районним судом м. Енська на нього було накладено адміністративні стягнення у вигляді трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

06 жовтня 2016 року о 22 год. 15 хв. адміністративний піднаглядний громадянин Сидоренко С.С., також на час перевірки за місцем проживання був відсутній, про своє місце знаходження органи поліції не повідомив за дане правопорушення передбачене ст.187 КУпАП Енським районним судом м. Енська був притягнутий до відповідальності, за що на нього було накладено адміністративне стягнення у вигляді трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дільничним Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітаном поліції Петренко П.П. проводилась профілактична робота по недопущенню скоєння Сидоренком С.С. злочинів та порушень громадського порядку, на які останній реагував негативно.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 6 Закону України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» ,-

ВВАЖАВ БИ:

Матеріали відносно Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., направити до Енського районного суду м. Енська для вирішення питання про продовження відносно нього адміністративного нагляду терміном на 6 місяців із встановленням наступних обмежень:

1. Знаходитись щоденно за місцем проживання: м. Енськ, вул. Лісова, 12, з 21 години вечора до 5 години ранку наступного дня.

2. З'являтися 1-й, 2-й, 3-й та 4-й четвер кожного місяця з 17 до 19 години на реєстрацію в кабінет № 40 Енського ВП ГУНП в Енській області по вул. Лісовій, 1.

3. Заборонити виїзд в особистих справах за межі м. Енська без дозволу начальника Енського ВП ГУНП в Енській області.

4. Заборонити відвідувати ресторани, бари, кафе, магазини, торгові точки, розташовані на території м. Енська, в яких реалізуються на розлив спиртні напої,.

Начальник Енського ВП

О.О. Половецький

Ситуація 3

Відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича 30.03.1970 р.н., потрібно оформити рапорт у зв'язку з тим, що він був звільнений 25.09.2015 року із Енської ВК-85, відносно нього при звільненні був встановлений адміністративний нагляд. Сидоренко С.С. до обраного місця проживання в м. Енську по вул. Лісова, 12, не прибув, на облік не став, чим ухилився від здійснення відносно нього адміністративного нагляду. При проведенні заходів встановити місцезнаходження громадянина не вдалося.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С.С.

Складіть рапорт.

Коментар: У даному завданні необхідно скласти один документ, на підставі фабули.

Начальнику Енського відділу поліції
в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, Вам, що 25.09.2015 року із Енської ВК-85 був звільнений громадянин Сидоренко Семен Семенович 30.03.1970 р.н., відносно якого при звільненні був встановлений адміністративний нагляд терміном на 1 рік.

У встановлений термін Сидоренко С.С. до обраного місця проживання в м. Енську по вул. Лісова, 12, не прибув, на облік в Енському ВП ГУНП в Енській області не став, чим ухилився від здійснення відносно нього адміністративного нагляду.

При проведенні розшукових заходів встановити місцезнаходження громадянина Сидоренка Семена Семеновича не вдалось.

Враховуючи вищевикладене, вбачаючи в діях гр. Сидоренка С.С. ознаки злочину, передбаченого ст. 395 КК України, прошу даний матеріал зареєструвати в ЄРДР та передати його в слідчий відділ Енському ВП ГУНП в Енській області для подальшого розгляду та прийняття рішення згідно з чинним законодавством.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП в Енській області
капітан поліції
28.09.2015

П.П. Петренко

3.3. Порухення правил адміністративного нагляду (стаття 187 КУпАП)

Ситуація 1

Постановою Енського районного суду м. Енська від 15 січня 2016 року відносно громадянина Сидоренка Петра Миколайовича, 12.04.1973 р. н., який проживає по вул. Степовій, 32, кв. 15, в м. Енську раніше судимого за ч. 1 ст. 309 КК України, встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік.

Даною постановою встановлено обмеження:

- заборонено вихід з квартири за місцем проживання з 22-00 години до 05-00 годин;
- заборонено відвідувати кафе, бари, ресторани та інші заклади, де дозволено роздрібну торгівлю спиртними напоями на розлив;
- з'являтися 1,2,3,4-й четвер кожного місяця у період з 18-00 до 20-00 на реєстрацію в органи поліції за місцем проживання.

За інформацією ІПС УІП КП 102 ГУНП в Енській області встановлено, що 24.07.2016 громадянин Сидоренко П. М. вчинив дрібне хуліганство та притягувався до адміністративної відповідальності за ст. 173 КУпАП (постанова Енського суду від 30.07.2016, штраф 5 нмдг).

08.12.2016 року Сидоренко П. М. не з'явився на реєстрацію до Енського відділу поліції. З пояснення Сидоренко П. М. з'ясовано, що на відмітку він не з'явився, оскільки був у знайомих, і забув про необхідність з'явитися на реєстрацію в органи поліції.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка П. М.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: необхідно звернути увагу на те, що правила адміністративного нагляду встановлені Законом України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» для всіх осіб, відносно яких встановлений адміністративний нагляд, а обмеження встановлюються індивідуально для кожної особи судовим рішенням. До матеріалів справи по ст. 187 КУпАП обов'язково долучається копія постанови суду, якою встановлено адміністративний нагляд. Матеріали справи по ч. 1 ст. 187 КУпАП мають включати також копії постанов про адміністративні правопорушення, які були вчинені після встановлення адміністративного нагляду, зокрема таких, які посягають на громадський порядок та громадську безпеку.

Дане правопорушення може бути вчинене як з умислом, так і з необережності, тому те, що Сидоренко П. М. забув про необхідність реєстрації у відділі поліції, не звільняє його від відповідальності.

Якщо порушення правил адміністративного нагляду полягає саме в нереєстрації в органі Національної поліції, до матеріалів справи додається копія реєстраційного листка.

Слід звернути увагу, що справа може бути відкрита в день неявки на реєстрацію до органів поліції, протокол та пояснення складаються на наступний день, рапорт в той самий день або пізніше, однак до закриття справи. Дата закриття справи має відповідати

даті направлення матеріалів справи до суду.

Адміністративний протокол за відсутність знаходження за місцем проживання піднаглядного необхідно скласти у час фіксування такої відсутності з прийняттям пояснень у родичів або сусідів, що піднаглядний відсутній. Це не дасть можливості піднаглядному заявляти в суді, що він знаходився вдома, але не бажав спілкуватися з поліцейськими, оскільки в нього був поганий настрій.

Порушення правил адміністративного нагляду кваліфікується за ч. 2 ст. 187 КУпАП, якщо особа після останнього притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил адміністративного нагляду протягом року знову порушила встановлені щодо неї правила адміністративного нагляду.

Можливим є також складення висновку по даній категорії справ (з огляду на адміністративну практику, що склалась).

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляємо для розгляду матеріали адміністративної справи за ч. 1 ст. 187 КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Петра Миколайовича, 12.04.1973 р.н., що не працює, проживає за адресою: м. Енськ, вул. Степова, 32, кв.15.

Матеріали на 9 арк.

Начальник відділу

О.О. Половецький

13.12.2016

\вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 187
Кодексу України про адміністративні правопорушення
Відносно громадянина
Сидоренка Петра Миколайовича, 12.04.1973 р.н.,
проживає по вул. Степовій, 32, кв.15, м. Енськ**

ПОЧАТО: 08.12.2016

ЗАКІНЧЕНО: 13.12.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
2.	Адміністративний протокол	
3.	Пояснення Сидоренка П.М.	
4.	Копія паспорта	
5.	Копія постанови про встановлення адміністративного нагляду відносно Сидоренка П.М.	
6.	Копія реєстраційного листка	
7.	Копія постанови про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 173 КУпАП	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Еньського відділу поліції
ГУНП в Еньській області
капітан поліції

П.П. Петренко

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що в Енському відділі поліції під адміністративним наглядом перебуває громадянин Сидоренко Петро Миколайович, раніше судимий за ч. 1 ст. 309 КК України, який 15.01.2016 р. звільнився з місць позбавлення волі, де йому було встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік.

Згідно з постановою судді Енського районного суду від 15.01.2016 р. він зобов'язаний щочетверга з'являтися на реєстрацію до Енського відділу поліції.

08.12.2016 р. громадянин Сидоренко П.М. на реєстрацію не з'явився без поважних причин, чим порушив встановлені щодо нього правила адміністративного нагляду.

Враховуючи, що раніше правила адміністративного нагляду даний громадянин не порушував, відносно громадянина Сидоренко П.М. складено адміністративний протокол за ч.1 ст.187 КУпАП (адмін. протокол № 00000000).

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

12.12.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

09.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Петро Миколайович**
2. Дата та місце народження - **12.04.1973 р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (тел.) - **м. Енськ, вул. Степова, 32, кв. 15 (т.743 12 02)**
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

П.М. Сидоренко

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 15.01.2016 р. я звільнився з місць позбавлення волі, де мені було встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік. Згідно з постановою суду, мені необхідно щочетверга з'являтися на відмітку до відділу поліції. Однак 08.12.2016 року я на відмітку не з'явився, бо був у знайомих, і про те, що мені потрібно відмітитись у відділі поліції, забув та нікого з працівників поліції, а саме дільничного офіцера поліції, не повідомив.

Обіцяю, що подібного більше не повториться.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **П.М. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

09.12.2016 р.

Ситуація 2

Постановою Енського районного суду м. Енськ від 15 січня 2016 року відносно громадянина Сидоренка Петра Миколайовича, 12.04.1973 р.н., який проживає по вул. Степовій, 32, кв.15, в м. Енську раніше судимого за ч. 1 ст. 309 КК України, встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік.

Даною постановою встановлено обмеження:

- заборонено вихід з квартири за місцем проживання з 22-00 години до 05-00 години;
- заборона відвідувати кафе, бари, ресторани та інші заклади, де дозволено роздрібну торгівлю спиртними напоями на розлив;
- з'являтися 1, 2, 3, 4-й четвер кожного місяця у період з 18-00 до 20-00 на реєстрацію в органи поліції за місцем проживання.

За інформацією ІПС УІП КП 102 ГУНП в Енській області, встановлено, що 24.07.2016 р. громадянин Сидоренко П.М. вчинив дрібне хуліганство та притягувався до адміністративної відповідальності за ст. 173 КУпАП (постанова Енського суду 30.07.2016, штраф 5 нмдг) та 08.12.2016 року не з'явився на реєстрацію до Енського відділу поліції, чим порушив правила адміністративного нагляду та був притягнений до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 187 КУпАП (постанова Енського суду від 20.12.2016, штраф 10 нмдг).

Встановлено, що 25.12.2016 р. о 23.30 під час перевірки дотримання правил адміністративного нагляду дільничний офіцер поліції Петренко П.П. виявив, що громадянин Сидоренко П.М. відсутній за місцем проживання.

З пояснення Сидоренка П.М. з'ясовано, що 25.12.2016 р. він повертався з дня народження друга та довго очікував на громадський транспорт, у зв'язку з чим був відсутній за місцем проживання.

Завдання:

Кваліфікуйте дії Сидоренка П.М.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляємо для розгляду матеріали адміністративної справи за ч. 2 ст. 187 КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Петра Миколайовича, що не працює, проживає за адресою: м. Енськ, вул. Степова, 32, кв.15.

Матеріали на 9 арк.

Начальник відділу

О.О.Половецький

29.12.2016

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 187
Кодексу України про адміністративні правопорушення
Відносно громадянина
Сидоренка Петра Миколайовича, 12.04.1973 р.н.,
що проживає за адресою: вул. Степова, 32, кв.15, м. Енськ**

ПОЧАТО: 26.12.2016

ЗАКІНЧЕНО: 29.12.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
2.	Адміністративний протокол	
3.	Пояснення Сидоренка П.М.	
4.	Копія паспорта	
5.	Копія постанови про встановлення адміністративного нагляду відносно Сидоренка П.М.	
6.	Копія постанови про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 187 КУпАП	
7.	Копія постанови про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 173 КУпАП	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що в Енському відділі поліції під адміністративним наглядом перебуває громадянин Сидоренко Петро Миколайович, раніше судимий за ч. 1 ст. 309 КК України, який 15.01.2016 р. звільнився з місць позбавлення волі, де йому було встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік.

Згідно з постановою судді Енського районного суду від 15.01.2016 р., Сидоренку П.М. заборонено вихід з квартири за місцем проживання з 22-00 до 05-00 години.

25.12.2016 року о 23.30 під час перевірки дотримання встановлених правил адміністративного нагляду мною було виявлено, що громадянин Сидоренко П.М. відсутній за місцем проживання: м. Енськ, вул. Степова, 32, кв. 15.

Враховуючи, що 08.12.2016 р. даний громадянин порушував правила адміністративного нагляду та був притягнений до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 187 КУпАП (постанова Енського суду 20.12.2016, штраф 10 нмдг), відносно Сидоренка П.М. складено адміністративний протокол за ч. 2 ст. 187 КУпАП (адмін. протокол № 00000000).

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

28.12.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

27.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Петро Миколайович**
2. Дата та місце народження - **12.04.1973 р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (тел) - **м. Енськ, вул. Степова, 32, кв. 15 (т.743 12 02)**
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Сидоренко П.М.**

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 15.01.2016 р. я звільнився з місць позбавлення волі, де мені було встановлено адміністративний нагляд терміном на 1 рік. Згідно з постановою судді мені належить з 22.00 до 05.00 перебувати за адресою проживання, а саме: м. Енськ, вул. Степова, 32, кв.15.

25.12.2016 р. я був відсутній за адресою проживання, повернувся додому 26.12.2016 р. о 01.30 , оскільки перебував на святкуванні дня народження друга в іншому районі міста та довго очікував на прибуття громадського транспорту, щоб повернутись додому.

Свою вину визнаю повністю. Обіцяю, що подібного більше не повториться.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Сидоренко П.М.**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

27.12.2016 р.

3.4. Звернення громадян та депутатське звернення

3.4.1. Звернення громадян

Ситуація 1

10.10.2016 р. до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області звернулась громадянка Ткач Віра Іванівна, 12.04.1973 року народження, яка мешкає та зареєстрована за адресою: Енська область, місто Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15, і повідомила, що виявила 10.10.2016 р. о 12.30 відсутність паспорта громадянина України на своє ім'я на території ринку «Енськ».

Завдання:

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: необхідно звернути увагу, що в матеріалах перевірки звернення громадянина можуть бути додаткові пояснення, рапорти, довідки (кількість яких не обмежена, але достатня для всебічного розгляду і прийняття обґрунтованого рішення по матеріалу).

Для отримання довідки зі «столу знахідок», можливо, буде потрібно підготувати запит, на який буде надана відповідь в передбачений законом строк.

Слід звернути увагу на те, що в матеріали перевірки можна додати ксерокопію паспорта (за наявності) громадянина, який виявив його відсутність, Також акцентуємо увагу на те, що до поліції звертаються з метою інформування, для того, щоб у разі використання втраченого паспорта громадянина України в протиправних цілях, до власника його не було зайвих питань.

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ВИСНОВОК
за результатами перевірки звернення
гр. Ткач Віри Іванівни

ЖЕО № 7733

ПОЧАТО: 10.10.2016
ЗАКІНЧЕНО: 13.10.2016

ОПИС
документів, які знаходяться у матеріалах

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок	
2.	Заява	
3.	Пояснення	
4.	Рапорт	
5.	Довідка	
6.	Копія відповіді заявнику	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Начальник Енського відділу поліції

ГУНП в Енській області

полковник поліції

Половецький О.О.

«___».10.2016

ВИСНОВОК
за результатами розгляду звернення Ткач В.І.

м. Енськ

13.10.2016

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., провівши перевірку за результатами розгляду зареєстрованого до ЖСО за № 7733 від 10.10.2016 р. звернення громадянки Ткач Віри Іванівни про те, що вона виявила на ринку м. Енськ відсутність у сумці свого паспорта,

ВСТАНОВИВ:

10.10.2016 до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області звернулася громадянка Ткач Віра Іванівна 12.04.1973 року народження, яка мешкає та зареєстрована за адресою: вул. Лісова, 33, кв. 15, місто Енськ, Енська область, щодо виявлення 10.10.2016 о 12.30 на території ринку «Енськ» відсутності паспорта громадянина України на своє ім'я.

У ході проведеної перевірки з'ясовано, що громадянка Ткач В.І. втратила паспорт громадянина України на своє ім'я з власної необережності, відсутність якого виявила о 12.30 на території ринку «Енськ». Будь які протиправні дії з боку невідомих громадян заперечує та претензій ні до кого не має. До органів поліції звернулася з повідомленням про втрату паспорта громадянки України на її ім'я та отримання довідки для поновлення втраченого документа.

Проведеними заходами, встановити місце знаходження втраченого паспорта громадянина України на ім'я Ткач Віри Іванівни, не вдалося. До «столу знахідок» міста Енська вищевказаний документ не надходив. Звернення громадян за фактом виявлення документа заявниці в органах поліції не реєструвалися.

ВВАЖАВ БИ:

1. Перевірку за результатами розгляду звернення Ткач В.І. вважати закінченою.
2. Матеріали перевірки списати до справи відділу поліції ГУНП в Енській області.

3. Надати письмову відповідь ініціатору звернення.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції в
Енській області
капітан поліції
13.10.2016 р.

П.П. Петренко

Начальник поліції превенції
Енського відділу поліції в
Енській області
майор поліції
13.10.2016 р.

В.В. Вакуленко

Місце для штампа реєстрації

ПРОТОКОЛ

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
м. Енськ **10 жовтня 2016 р. 13.00**
(місце складання) (дата та час складання)

Дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.
(слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про
кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

_____ (їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву від
Ткач Віри Іванівни 12.04.1973 р.н., вчитель,
(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада),

ЗОШ №2 м.Енськ, проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, б. 33, кв. 15, т.734 12 13,
місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

ксерокопія паспорта ЕЕ 410443, виданого Енським УМВС України в Енській області 12.04.1995 р.
документ, що посвідчує особу)

про виявлення відсутності паспорта громадянина України на своє ім'я
(кримінальне правопорушення)

Гр. Ткач В.І. попереджена про кримінальну
(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

Ткач В.І.
(підпис заявника)

Гр. Ткач В.І. роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він (вона) має право:

отримати від органу, до якого він (вона) подав(ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

(підпис заявника)

Ткач В.І.

Гр. **Ткач В.І.** заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): **10.10.2016 о 12.30 на території ринку «Енськ» виявила відсутність паспорта громадянина України на своє ім'я. До органів поліції звернулась з метою поінформувати. Претензій ні до кого не маю. Щодо мене будь-яких протиправних дій не вчинялося.**

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам заперіних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано: **не завдано**

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії: **не застосовувалося**

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні: **не заподіяно**

5. Укаже на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо). **немає**

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами:

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу):

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них: **немає**

Заявником зазначено: **Заява прочитана. З моїх слів записано правильно.**
(власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

Ткач В.І.
(підпис)

Ткач В.І.
(ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв: **дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.**

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«10» жовтня 2016 року

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

10.10.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП Енської області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Ткач Віра Іванівна**
2. Дата та місце народження - 12.04.1973, м. Енськ
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - м. Енськ, вул. Лісова 33, кв. 15 (м. т. 067-777-55-33)
4. Місце роботи (посада) - вчитель, ЗОШ № 2
5. Освіта - вища педагогічна
6. Сімейний стан - заміжня

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Ткач В.І**

10.10.2016 о 12.30 знаходячись на території ринку «Енськ» я виявила відсутність паспорту громадянина України на своє ім'я. Паспорт я втратила з власної необережності. Пошукавши паспорт поблизу місця, де я виявила його відсутність, з'ясувала, що його ніде нема, у зв'язку з цим я вирішила звернутися до чергової частини Енського відділу поліції з метою надання інформації та отримання відповідної довідки. Претензій ні до кого не маю. Щодо мене ніяких протиправних дій з боку невідомих осіб не вчинялося.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.
З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Ткач В.І**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП
в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

10.10.2016 р.

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Скворцову О.О.

РАПОРТ

10.10.2016 року до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області звернулася громадянка Ткач Віра Іванівна 12.04.1973 року народження, яка мешкає та зареєстрована за адресою: Енська область, місто Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15, і повідомила, що виявила 10.10.2016 р. о 12.30 відсутність паспорта громадянина України на своє ім'я на території ринку «Енськ». До органів поліції заявниця звернулася з метою інформування про втрату паспорта та отримання довідки для поновлення втраченого документа.

Звернення громадянки Ткач В.І. зареєстровано у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського відділу поліції ГУНП в Енській області за № 7733 від 10.10.2016.

До чергової частини Енського відділу поліції, заяв від громадян за фактом знайдення втрачених документів, а саме паспорта громадянина України на ім'я Ткач Віри Іванівни не надходило. Проведеними заходами, встановити місце знаходження зазначеного документа, не вдалося.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП
в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

12.10.2016

ДОВІДКА

м. Енськ

12.10.2016

За даними «Столу знахідок» міста Енськ (номер м.т. 067-100-91-11) та адміністрації ринку «Енськ», громадянський паспорт України на ім'я Ткач Віри Іванівни, 12.04.1973 року народження, до них не надходив. За фактом знайдення вказаного документа в ці організації ніхто з громадян не звертався.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП
в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

12.10.2016

(Штамп Енського відділу поліції)

Ткач В. І.
вул. Лісова, 33, кв.15,
м. Енськ, Енська обл., 5566

Шановна Віро Іванівно!

Повідомляю, що Ваше звернення щодо виявлення відсутності паспорта громадянина України на Ваше ім'я, 10.10.2016 р. на території ринку «Енськ», працівниками Енського відділу поліції, розглянуто.

Відповідно до вимог законодавства України, Ваше звернення зареєстровано у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського ВП за № 7733 від 10.10.2016 р..

Проведеними заходами, встановити місце знаходження втраченого Вами паспорта громадянина України, не вдалося.

За результатами проведеної перевірки, у зв'язку з відсутністю ознак кримінального правопорушення прийнято рішення відповідно до Закону України «Про звернення громадян», для отримання паспорта на Ваше ім'я, замість втраченого пропонуємо Вам звернутися до органів Державної міграційної служби за місцем проживання.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його в адміністративному або судовому порядку.

Начальник Енського ВП

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

3.4.2. Депутатське звернення

Ситуація 2

10.10.2016 р. до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області надійшло звернення депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича, про те, що на території міста Енськ здійснюється незаконний прийом металобрухту. Іванов М.М. вимагає на підставі Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» розібратися і прийняти рішення згідно чинного законодавства.

Завдання:

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Перелік матеріалів справи про адміністративні правопорушення:

1. Титульний лист;
2. Опис документів, які знаходяться в матеріалах;
3. Висновок за результатами розгляду звернення;
4. Депутатське звернення;
5. Рапорт;
6. Пояснення;
7. Довідка;
8. Рапорт;
9. Відповідь заявнику.

Необхідно звернути увагу, що депутатське звернення подається і розглядається на підставі Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та Закону України «Про звернення громадян», слід обговорити строки розгляду депутатських звернень.

Для отримання довідки з міськвиконкому, можливо, буде потрібно підготувати запит, на який буде надана відповідь в передбачений законом строк.

По можливості, в разі потреби, необхідно відібрати пояснення у заявника (ініціатора звернення), якщо це не вдалося зробити, обов'язково зазначте це в матеріалі у формі рапорту.

Під час відпрацювання звернення бажано, щоб в матеріалах знаходились пояснення, рапорти, довідки, кількість яких не обмежена, але достатня для всебічного розгляду звернення.

Зверніть увагу на те що, всі депутатські звернення, як правило, мають «контрольні картки», де визначений строк виконання.

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ВИСНОВОК

**за результатами перевірки депутатського звернення
депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича**

ЖЕО № 3333

ПОЧАТО: 10.10.2016

ЗАКІНЧЕНО: 15.10.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться у матеріалах

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок	
2.	Депутатське звернення	
3.	Рапорт	
4.	Пояснення	
5.	Довідка	
6.	Рапорт	
7.	Копія відповіді ініціатору звернення	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Начальник Енського
відділу поліції ГУНП
в Енській області
полковник поліції
О.О. Половецький
«___».10.2016

ВИСНОВОК
за результатами розгляду депутатського звернення
депутата Енської обласної ради Іванова М.М.

м. Енськ

15.10.2016

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., провівши перевірку за результатами розгляду звернення депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича,

ВСТАНОВИВ:

10.10.2016 року до чергової частини Енського ВП ГУНП надійшло звернення депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича, про те, що на території міста Енськ здійснюється незаконний прийом металобрухту. Іванов М.М. на підставі Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» вимагає розібратися та прийняти рішення згідно з законодавством. Звернення зареєстровано у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського ВП за № 3333 від 10.10.2016.

У ході перевірки інформації, викладеної у депутатському зверненні, проводилися відповідні заходи, щодо встановлення в місті Енську незаконних місць з прийому металобрухту. Інформація не підтвердилася.

Водночас опитані члени громадського формування «Варта» Бокал Сергій Іванович, Петренко Петро Петрович, які задіяні до охорони публічного порядку на вулицях міста Енськ, представників громадськості міста (Івченко М.М., Тепленко С.С., ряд інших) зазначили, що незаконних місць з прийому металобрухту в місті ними не виявлялося.

Згідно з довідкою Енського виконавчого комітету міської ради встановлено, що дозволів на право займатися підприємницькою діяльністю щодо прийому металобрухту на території міста Енськ не видавалося. Інформацією стосовно незаконного прийому металобрухту в місті Енськ відповідні працівники міськвиконому не володіють.

Отримати пояснення від депутата Енської обласної ради Іванова М. М. щодо обставин, вказаних в його зверненні, не виявилось можливим, у зв'язку з його категоричною відмовою їх надавати, про що він повідомив по телефону (067-xxx-xx-xx).

Начальником слідчого відділення Енського відділу поліції майором поліції Карповим В.В., з урахуванням, що у зверненні та матеріалах перевірки відсутні данні, які б вказували на наявність кримінального правопорушення, прийнято рішення про неможливість внесення інформації, викладеної у зверненні депутата Іванова М.М., до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Враховуючи викладене

ВВАЖАВ БИ:

1. Перевірку за результатами розгляду депутатського звернення Іванова М.М. вважати закінченою.
2. Матеріали перевірки списати до справи Енського ВП.
3. Надати письмову відповідь ініціатору звернення.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції
15.10.2016 р.

П.П. Петренко

Начальник поліції превенції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
майор поліції
15.10.2016 р.

В.В. Вакуленко

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

Шановний Олександрє Олександровичу!

До мене, як до депутата Енської обласної ради надійшла інформація стосовно того, що на території міста Енська, проводиться незаконний прийом металобрухту.

На підставі Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» вимагаю терміново розібратися з цією інформацією, здійснити ретельну перевірку, можливо, провести відпрацювання території міста, під час якого задіяти весь особовий склад поліції, та прийняти рішення згідно законодавства України.

У термін, визначений законодавством України, прошу надати мені ґрунтовну відповідь та поінформувати про заходи, які вживалися працівниками поліції для підтвердження або спростування фактів незаконної діяльності невідомих осіб в місті.

З повагою
Депутат Енської обласної ради М.М. Іванов

09.10.2016

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що 10.10.2016 р. до чергової частини Енського ВП надійшло звернення депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича про те, що на території міста Енськ, проводиться незаконний прийом металобрухту.

Вказане звернення було зареєстроване в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського ВП за № 3333 від 10.10.2016.

Вивчивши зміст звернення, вважаю, що звернення не містить даних, які б свідчили про наявність кримінального правопорушення, а тому внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань вважаю за недоцільне.

Начальник СВ Енського ВП
ГУНП в Енській області
майор поліції

В.В. Карпов

10.10.2016

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

11.10.2016

Пояснення прийняв: Дільничний офіцер поліції Енського ВП ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Бокал Сергій Петрович**
2. Дата та місце народження - **10.09.1989, м. Енськ** _____
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Шевченка, 76**
4. Місце роботи (посада) - **член громадського формування «Варта»**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **неодружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Бокал С.П. (підпис)**

Я є членом громадського формування «Варта» і систематично патрулюю місто Енськ, через 2 дні на третій. Я знаю все наше місце. Патрулювання здійснюється на громадських засадах і спрямоване на недопущення порушення громадського порядку та публічної безпеки. Можу зазначити, що незаконних місць з прийому металобрухту в місцях мого патрулювання по місту Енську виявлено не було.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Бокал С.П. (підпис)**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

11.10.2016

ДОВІДКА

м. Енськ

13.10.2016

Повідомляємо, що виконкомом Енської міської ради дозволів на право займатися підприємницькою діяльністю щодо прийому металобрухту на території міста Енськ не видавалося.

Інформацією стосовно незаконного прийому металобрухту в місті Енськ міськвиконком не володіє.

Голова
виконкому Енської міської ради

П.П. Петренко

13.10.2016 р.

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що 10.10.2016 р. до чергової частини Енського ВП надійшло звернення депутата Енської обласної ради Іванова Михайла Михайловича, про те, що на території міста Енська здійснюється незаконний прийом металобрухту.

Матеріал був зареєстрований в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського ВП за № 3333 від 10.10.2016.

Начальником СВ Енського ВП майором поліції Карповим В.В., враховуючи, що в матеріалах відсутні дані, які б вказували на наявність кримінального правопорушення, прийнято рішення про неможливість внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У ході проведеної перевірки за інформацією, викладеною у депутатському зверненні, проводилися заходи щодо встановлення в місті Енську незаконних місць з прийому металобрухту. Інформація не підтвердилася.

Отримати пояснення від депутата Енської обласної ради Іванова М.М. за обставинами, вказаними в його зверненні, не виявилось можливим, у зв'язку з його категоричною відмовою їх надавати, про що він повідомив по телефону (067-xxx-xx-xx).

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

12.10.2016

(Штамп Енського відділу поліції)

Депутату Енської обласної ради
Іванову М.М.
вул. Пушкіна, 55, м. Енськ,
Енська обл., 5566

Шановний Михайле Михайловичу!

Повідомляємо, що Ваше депутатське звернення стосовно того, що на території м. Енська, проводиться незаконний прийом металобрухту, розглянуто відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та Закону України «Про звернення громадян». Відомості, висвітлені у Вашому депутатському зверненні до Енського відділу поліції ГУНП в Енській області, зареєстровані за № 3333 від 10.10.2016 р. в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події.

У ході проведеної перевірки за інформацією, викладеною у Вашому депутатському зверненні, проводилися заходи, щодо встановлення в місті Енську незаконних місць з прийому металобрухту. Інформація не підтвердилася. Слідчим відділом Енського ВП, враховуючи, що у зверненні та матеріалах перевірки відсутні дані, які б вказували на наявність факту вчинення кримінального правопорушення, прийнято рішення про неможливість внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Разом з цим, у разі наявності інших достовірних відомостей стосовно незаконного прийому металобрухту в місті Енську, просимо Вас надати такі дані до органів Національної поліції для відповідного реагування.

З повагою
Начальник відділу

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

3.5. Порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях (стаття 182 КУпАП).

Ситуація 1

04.09.2016 року до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області звернулася громадянка Ткач Віра Іванівна 12.04.1973 р. н., яка мешкає та зареєстрована за адресою: Енська область, місто Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15, з повідомленням про те, що 04.09.2016 року з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день, у квартирі № 16, яка знаходиться по сусідству з її квартирою, сусід Скворцов Семен Семенович, проводив ремонтні роботи, які супроводжувались шумовими ефектами: працював електродриль, роздавався стукіт, чим порушувався спокій і відпочинок її сім'ї.

Згідно УП КП 102 ГУНПУ в Одеській області гр. Скворцов С.С. 05.08.2016 року притягувався до адміністративної відповідальності за цією ж статтею.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Скворцова С.С.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі, які будуть зберігатися у відділі поліції ГУНП в Енській області.

Коментар: під час відпрацювання матеріалу обов'язково потрібно відібрати пояснення у заявника (ініціатора звернення) та додаткових свідків які підтверджують факт адміністративного правопорушення.

Під час відпрацювання звернення бажано, щоб в матеріалах знаходились пояснення, рапорти, довідки (кількість яких не обмежена, але достатня для всебічного розгляду звернення), також в матеріалах повинні бути обов'язково відображені свідки події, вони повинні бути зазначені в протоколі у графі свідки і у них повинні бути відібрані пояснення.

Підвідомчість справ про адміністративні правопорушення встановлює, що по частині першій статті 182 приймають рішення адміністративні комісії, а по другій частині – суд.

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ВИСНОВОК

**за результатами перевірки звернення
громадянки ТКАЧ ВІРИ ІВАНІВНИ, 12.04.1973 р. н.,
що проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15**

ПОЧАТО: 04.09.2016

ЗАКІНЧЕНО: 08.09.2016

ЕНСЬК

2016

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок	
2.	Протокол заяви	
3.	Пояснення	
4.	Пояснення	
5.	Пояснення	
6.	Протокол	
7.	Відповідь заявнику	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Начальник Енського
відділу поліції ГУНП
в Енській області
полковник поліції
О.О.Половецький
« ____ ».09.2016

ВИСНОВОК
за результатами розгляду звернення Ткач В.І.

м. Енськ

04.09.2016

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., провівши перевірку за результатами розгляду звернення громадянки Ткач Віри Іванівни,

ВСТАНОВИВ:

04.09.2016 року до чергової частини Енського відділу поліції ГУНП в Енській області звернулася громадянка Ткач Віра Іванівна 12.04.1973 року народження, яка мешкає та зареєстрована за адресою: Енська область, місто Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15, і повідомила, що 04.09.2016 року з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день, у квартирі 16, яка знаходиться по сусідству, за адресою вул. Лісова, 33, сусід Скворцов Семен Семенович проводив ремонтні роботи, які супроводжувались шумовими ефектами: працював електродріль, роздавалися стуки у стіну, чим порушувався спокій і відпочинок її сім'ї.

Звернення зареєстровано у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського відділу поліції в Енській області за № 7773 від 04.09.2016 року.

Перевіркою з'ясовано, що 04.09.2016 року з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день у квартирі № 16 по вул. Лісовій, 33 проводився ремонт, роботи супроводжувались шумовими ефектами: працював електродріль, роздавався стукіт у стіну, чим порушувався спокій і відпочинок мешканців сусідніх квартир. Цей факт підтверджує і пояснення громадянина Петрова Віктора Вікторовича, який мешкає у квартирі 14 по вул. Лісовій, 33 і який теж приблизно з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день 04.09.2016 року знаходився вдома і чув, що з квартири 16 доносився шум, працювали ремонтні інструменти, і йому це заважало відпочивати.

У ході роботи по матеріалу заяви було прийнято пояснення від громадянина Скворцова Семена Семеновича, 30.03.1970 року народження, який мешкає за адресою: вул. Лісова, 33, квартира 16 і який пояснив, що дійсно 04.09.2016 року приблизно впродовж трьох годин з 14-ї до 17-ї години у вихідний день у своїй квартирі проводив ремонтні роботи, які супроводжувались шумовими ефектами: працював електродріль та перфоратор. Це він робив

ненавмисно, він вважав, що нікому не заважає, тому що йому ніхто із сусідів на це не скаржився, свою провину визнав і пообіцяв так більше не робити.

Відносно громадянина Скворцова С.С., був складений протокол про адміністративне правопорушення за ч. 2 ст. 182 КУпАП.

Враховуючи викладене та на підставі ст.ст. 14,15,16, 20 Закону України «Про звернення громадян»

ВВАЖАВ БИ:

1. Перевірку за результатами розгляду звернення Ткач В.І. вважати закінченою.
2. Керуючись ст. 221 КУпАП протокол про адміністративне правопорушення за ст. 182 ч. 2 КУпАП відносно гр-на Скворцова Семена Семеновича направити на розгляд до Енського районного суду.
3. Надати письмову відповідь ініціатору звернення.
4. Матеріали перевірки списати до справи відділу поліції ГУНП в Енській області.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції в
Енській області
капітан поліції
06.09.2016 р.

П.П. Петренко

Начальник поліції превенції
Енського відділу поліції в
Енській області
майор поліції
06.09.2016 р.

В.В. Вакуленко

Місце для штампа реєстрації

ПРОТОКОЛ

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
м. Енськ **04 вересня 2016 р. 15.30**
(місце складання) (дата та час складання)

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

(слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

(їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву від **Ткач Віри Іванівни 12.04.1973р.н., вчитель,**
(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

ЗОШ №2 м.Енськ, проживає за адресою: м.Енськ, вул. Лісова, б. 33, кв. 15. т.734 12 13,
місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

паспорт у ЕЕ 410443, виданий Енським УМВС України в Енській області 12.04.1995 р.
документ, що посвідчує особу)

про порушення її спокою і відпочинку у вихідний день
(кримінальне правопорушення)

Гр. Ткач В.І. попереджений (а) про кримінальну
(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

Ткач В.І.
(підпис заявника)

Гр. **Ткач В.І.** роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він (вона) має право:

отримати від органу, до якого він (вона) подав(ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;

отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

Ткач В.І.
(підпис заявника)

Гр. **Ткач В.І.** заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): **04.09.2016 року з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день у квартирі № 16, яка знаходиться у мене по сусідству, по вул. Лісова, 33, в якій мешкає мій сусід громадянин Скворцов Семен Семенович, проводяться ремонтні роботи які супроводжувались шумовими ефектами: працював електродриль, порушуючи спокій і відпочинок моєї сім'ї.**

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через кватирку, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано: **не завдано**

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії: **не застосовувалось**

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні: **не заподіяно**

5. Указує на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо): **немає**

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами: _____

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу): _____

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них: **немає**

Заявником зазначено: **Заява прочитана. З моїх слів записано правильно.**

(власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

Ткач В.І.
(підпис)

Ткач В.І.
(ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв: **дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.**

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

04.09.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП Енської області

капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Ткач Віра Іванівна**

2. Дата та місце народження - **12.04.1973**, м. Енськ

3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова 33, кв. 15** (м. т. 067xxxxxxx)

4. Місце роботи (посада) - **вчитель ЗОШ № 2**

5. Освіта - **вища педагогічна**

6. Сімейний стан - **заміжня**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений (а)

Ткач В.І.

Я, громадянка Ткач Віра Іванівна, звернулася до чергової частини ВП ГУНП у зв'язку з тим, що 04.09.2016 року з 14 години впродовж трьох годин у вихідний день мій сусід, громадянин Скворцов Семен Семенович, який мешкає у квартирі № 16, яка знаходиться по вул. Лісова, 33, проводив ремонтні роботи з використанням інструментів, які супроводжувались шумовими ефектами: працював голосно електродриль, чим порушив спокій і відпочинок моєї сім'ї. Прошу вжити заходів реагування згідно із законом.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Ткач В.І**

Дільничний офіцер поліції

Енського відділу поліції ГУНП в Енській області

капітан поліції

04.09.2016 р.

П.П. Петренко

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

04.09.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП Енської області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Петров Віктор Вікторович**
2. Дата та місце народження - **06.06.1967**, м. Енськ
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - м. **Енськ, вул. Лісова 33, кв. 14** (м. т. 067xxxxxxx)
4. Місце роботи (посада) - **працює двірником**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **_одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Петров В.В.**

Я 04.09.2016 року у вихідний день знаходився вдома у своїй квартирі, відпочивав, приблизно о 14 годині дня у квартирі № 16, яка знаходиться по сусідству, де мешкає громадянин Скворцов Семен Семенович, почали робити ремонт, працювати гучно і шумно електродрилем, мені це не сподобалось, оскільки я відпочивав, я почав стукати у стіну, для того, щоб зупинити ремонт, ніхто на це не відреагував. Це все продовжувалось близько трьох годин, потім все зупинилось. Я був розлючений, що в мій вихідний день мені не дають відпочивати.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Петров В.В.**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції в Енській області
капітан поліції
04.19.2016 р.

П.П. Петренко

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

04.09.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП Енської області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Скворцов Семен Семенович**
2. Дата та місце народження - **30.03.1970**, м. Енськ
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - м. **Енськ, вул. Лісова 16, кв. 14**__ (м. т. 067xxxxxxx)
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **спеціальна**
6. Сімейний стан - не **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Скворцов С.С.**

Я мешкаю у квартири № 16 за адресою вул. Лісова, 16. 04.09.2016 року у вихідний день я знаходився вдома в своїй квартирі і вирішив доробити ремонт. Я працював електродрилем та перфоратором приблизно три години. Ремонтні роботи, які я проводив супроводжувались шумовими ефектами. Я це робив ненавмисно, я вважав, що нікому не заважаю, тому що ніхто із сусідів на це не скаржився, але тепер розумію, що зробив неправильно, свою провину визнав і обіцяю так більше не робити. Погоджуюсь з тим, що відносно мене був складений протокол про адміністративне правопорушення за ст. 182 ч. 2 КУпАП.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **Скворцов С.С.**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції в Енській області
капітан поліції
06.09.2016 р.

П.П. Петренко

(Штамп Енського відділу
поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляю для розгляду матеріали адміністративної справи за ст. 182 ч. 2
КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Скворцова Семена
Семеновича, 30.03.1970 р.н., жителя м. Енська, вул. Лісова, б.16.

Додаток: на ___ арк.

Начальник відділу
19.11.2016

О.О.Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

(Штамп Енського відділу поліції)

Ткач В. І.

5566, Енська обл., м. Енськ,
вул. Лісова, 33, кв.15.

Шановна Віро Іванівно!

Повідомляю, що Ваше звернення розглянуто. Факти викладені у зверненні підтвердилися.

Відносно громадянина Скворцова С.С. був складений протокол про адміністративне правопорушення за ст. 182 ч. 2 КУпАП і 08.09.2016 року направлений на розгляд до Енського районного суду.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його в адміністративному або у судовому порядку відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про звернення громадян» та Кодексу адміністративного судочинства України.

Начальник відділу

О.О. Половецький

вик. Петренко П.П.
899-77-88

3.6. Дрібне хуліганство (стаття 173 КУпАП)

Ситуація

09.11.2016 року приблизно о 16 годині 30 хвилин дільничний офіцер поліції капітан поліції Петренко П. П. під час обходу обслуговуваної території ринку «Еньськ» у фруктово-овочевому ряду виявив громадянина, який в присутності масового скупчення людей у підвищеному тоні брутально висловлювався відносно перехожих громадян, порушуючи громадський порядок. Для припинення порушення даному громадянину дільничним офіцером Петренком П. П. була висловлена вимога припинити порушувати громадський порядок, яка була виконана. Було встановлено особу правопорушника, ним виявився громадян Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р. н., громадянин України, що проживає та зареєстрований за адресою: Еньська область, м. Еньськ, вул. Лісова, 12. Даний громадян свою вину визнав у повному обсязі та просив більше його з приводу вказаної події не турбувати і не викликати.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С. С.

Складіть документи для направлення до суду, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: слід звернути увагу на те, що в матеріалах справи про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 173 КУпАП, повинні бути додаткові пояснення, рапорти, довідки (кількість яких не обмежена, але достатня для всебічного розгляду матеріалу та прийняття обґрунтованого, законного рішення). Крім того, слід додати копію паспорту особи, що притягується до відповідальності. В матеріалах повинен бути обов'язково свідок події, а краще двоє і вони повинні бути зазначені в протоколі як свідки і від них відібрані пояснення.

Звернути увагу на те, що існує хибна практика відібрання заяви від громадянина, відносно якого був складений протокол про адміністративне правопорушення, про його прохання до суду розглянути матеріали без його присутності, що суперечить КУпАП статті 268 «Права особи, яка притягається до адміністративної відповідальності», яка встановлює, що присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляю для розгляду матеріали адміністративної справи за ст. 173КУпАП (адмін. протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича, 30.03.1970 р.н., що мешкає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, б.12

Додаток: на ___ арк.

Начальник відділу
19.11.2016

О.О.Половецький

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення,
передбачене ст. 173 Кодексу України відносно громадянина
СИДОРЕНКА СЕМЕНА СЕМЕНОВИЧА, 30.03.1970 р.н.,
що проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 12**

ПОЧАТО: 09.11.2016

ЗАКІНЧЕНО: 11.11.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС

документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок	
2.	Рапорт	
3.	Протокол	
4.	Копія паспорта	
5.	Пояснення	
6.	Пояснення	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Начальник Енського
відділу поліції ГУНП
в Енській області
полковник поліції

О.О.Половецький

«___».11.2016

ВИСНОВОК
за результатами розгляду рапорту дільничного офіцера поліції
капітана поліції Петренка П.П.

м. Енськ

11.11.2016

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., розглянувши матеріали відносно громадянина Сидоренка С.С.,

ВСТАНОВИВ:

09.11.2016 року близько 16 години 30 хвилин, мною під час обходу обслуговуваної території ринку «Енськ» (м. Енськ) у фруктовому-овочевому ряду був виявлений громадянин, який в присутності великого скупчення людей у підвищеному тоні брутально висловлювався відносно перехожих громадян, чим порушував громадський порядок, та на їх зауваження не реагував. Для припинення порушення даному громадянину мною була висловлена вимога припинити порушувати громадський порядок, яку останній виконав. Правопорушником у процесі бесіди виявився громадянин України Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., який не працює, проживає і зареєстрований за адресою: Енська область, м. Енськ, вул. Лісова, 12. Сидоренко С.С. свою вину визнав у повному обсязі та надав пояснення відносно своїх неправомірних дій.

Мій рапорт про даний факт був зареєстрований у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського відділу поліції в Енській області за № 7773 від 09.11.2016 року.

У ході проведеної перевірки у процесі бесіди з громадянином Журавлем Дмитром Євгеновичем, 25.05.1978 р. н., який мешкає за адресою вул. Лісова, 11 з'ясовано, що він 09.11.2016 року близько 16 години 30 хвилин зайшов на ринок «Енськ» у фруктовому-овочевий ряд і побачив громадянина Сидоренка Семена Семеновича, який у присутності багатьох людей безпідставно почав у підвищеному тоні брутально висловлюватись про оточуючих тим самим порушував громадський порядок. Журавель Д.Є. зробив йому зауваження, Сидоренко С.С. його проігнорував і на його адресу висловився брутальними словами. Після зауваження дільничного офіцера поліції Петренка П.П. порушник припинив порушувати громадський порядок.

Враховуючи те, що в діях громадянина Сидоренка С.С. вбачається склад адміністративного правопорушення, відповідальність за яке передбачена ст. 173 КУпАП, у відношенні останнього був складений адміністративний протокол (№ 00000000).

ВВАЖАВ БИ:

1. Перевірку за результатами розгляду рапорту Петренка П.П. вважати закінченою.
2. Матеріали адміністративної справи у відношенні громадянина Сидоренка С.С. направити до Енського районного суду для розгляду.
3. Матеріали перевірки списати до справи відділу поліції ГУНП в Енській області.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції в
Енській області
капітан поліції
11.09.2016 р.

П.П. Петренко

Начальник поліції превенції
Енського відділу поліції в
Енській області
майор поліції
11.09.2016 р.

В.В. Вакуленко

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що 09.11.2016 року близько 16 години 30 хвилин, під час обходу обслуговуваної території ринку «Енськ» у фруктовому-овочевому ряду був виявлений громадянин, який у присутності великого скупчення людей у підвищеному тоні брутально висловлювався стосовно перехожих громадян, чим порушував громадський порядок. Для припинення порушення даному громадянину була висловлена вимога працівника поліції припинити порушувати громадський порядок, яка була виконана. Було встановлено особу правопорушника, ним виявився громадянин Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., що не працює, громадянин України, проживає і прописаний за адресою: Енська область, м. Енськ, вул. Лісова, 12. Даний громадянин свою вину визнав у повному обсязі та надав пояснення відносно своїх не правомірних дій.

Враховуючи те, що в діях громадянина Сидоренка С.С. вбачається склад адміністративного правопорушення, згідно зі ст. 173 КУпАП, у відношенні останнього був складений адміністративний протокол (№ 00000000).

Рапорт був зареєстрований у Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Енського відділу поліції в Енській області за № 7773 від 09.11.2016 року.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
Енській області
капітан поліції
09.11.2016 р.

П.П. Петренко

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

09.11.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП Енської області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Семен Семенович**
2. Дата та місце народження - **30.03.1970**, м. Енськ
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) **м. Енськ, вул. Лісова, 12.**
(т. **777 12 02**)
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Сидоренко С.С**

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 09.11 2016 року я близько 16 години 30 хвилин зайшов на ринок «Енськ» було дуже багато людей мені це дуже не подобалось і, знаходячись у фруктовому-овочевому ряду, в присутності масового скупчення людей не стримав своїх емоцій і почав у підвищеному тоні брутально висловлюватись про людей, які мене оточували з усіх боків, чим порушував громадський порядок, на зауваження людей я не реагував, в цей час проходив поблизу мене співробітник поліції, почувши це він мені зробив зауваження, я припинив порушення громадського порядку. Обіцяю, що подібного більше не повториться. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **С.С. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП в Енській області
капітан поліції
09.11.2016 р.

П.П. Петренко

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

09.11.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського ВП Енської області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Журавель Дмитро Євгенович**
2. Дата та місце народження - **21.05.1978р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова, 11, (т.743 12 02)**
4. Місце роботи (посада) - **тимчасово не працює**
5. Освіта - **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **_одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

_____ **Журавель Д.Є.**

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 09.11 2016 року я близько 16 години 30 хвилин зайшов на ринок «Енськ» у фруктовово-овочевий ряд купити додому овочів і фруктів, я побачив людину, як потім мені стало відомо, то був Сидоренко Семен Семенович, він був дуже розлючений і в присутності багатьох людей безпідставно почав у підвищеному тоні брутально висловлюватись про оточуючих, тим самим порушував громадський порядок. Я йому зробив зауваження, він його проігнорував і на мою адресу висловився брутальними словами. У цей час проходив поблизу співробітник поліції, як я потім дізнався, це був дільничний офіцер поліції Петренко П.П., почувши це він припинив дії порушника, зробивши йому зауваження.

Написано власноручно. Більше до сказаного доповнень не маю.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано.._____ **Журавель Д.Є.**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції ГУНП в Енській області
капітан поліції
09.11.2016 р.

П.П. Петренко

3.7. Порухення правил тримання собак і котів (стаття 154 КУпАП)

Ситуація 1

Громадянка Краснова Сніжана Єгорівна звернулася до дільничного офіцера поліції капітана поліції Петренка П. П. із заявою, що 01 грудня 2016 року о 18.00 в м. Енську на вулиці Лісовій біля будинку № 12 громадянин Сидоренко Семен Семенович вигулював собаку породи німецька вівчарка, кличка «Тайсон», власником якого він є, без намордника та повідця, в результаті чого собака вкусив громадянку Краснову Сніжану Єгорівну за ліву ногу, тим самим заподіявши шкоду її здоров'ю.

Встановлено, що громадянка Краснова Сніжана Єгорівна звернулася по медичну допомогу до міської лікарні № 1, про що надала медичну довідку.

Із пояснення громадянина Сидоренка Семена Семеновича з'ясовано, що громадянка Краснова Сніжана Єгорівна замахувалась та кричала на собаку, який підійшов до неї та почав обнюхувати, в результаті чого собака сприйняв її дії як загрозу та вкусив за ногу.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С. С.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: слід звернути увагу на те, що в матеріалах даної справи обов'язково має бути довідка з медичної установи. Під час заняття слухач її не складає, однак має включити в опис матеріалів справи.

Порушення правил тримання домашніх тварин, як правило, фіксується у випадку, коли є заява постраждалої особи про завдання шкоди її фізичному здоров'ю, що підтверджується медичною довідкою. У такому разі діяння має бути кваліфіковане за ч. 2 ст. 154 КУпАП. Однак, у випадку, якщо є заяви та пояснення осіб щодо порушення правил тримання тварин (вигулювання без повідця та намордника; перебільшення кількості тварин, що тримаються у житловому приміщенні тощо) без завдання шкоди фізичному здоров'ю, має бути складений матеріал про адміністративне правопорушення за ч. 1 ст. 154 КУпАП.

Крім того, слід звернути увагу, на доцільність підписання адміністративного протоколу потерпілою особою, як зазначається в ст. 256 КУпАП.

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляю для розгляду матеріали адміністративної справи за ч. 2 ст. 154 КУпАП (адміністративний протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича, 30.03.1970р.н., що проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 12.

Додаток: на 10 арк.

Начальник відділу

О.О. Половецький

03.12.2016

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення,
передбачене ч. 2 ст. 154 Кодексу України про адміністративні
правопорушення відносно громадянина
СИДОРЕНКА СЕМЕНА СЕМЕНОВИЧА, 30.03.1970р.н.,
що проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 12**

ПОЧАТО: 01.12.2016

ЗАКІНЧЕНО: 03.12.2016

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Висновок про прийняте рішення за результатами розгляду заяви потерпілої особи	
2.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
3.	Адміністративний протокол	
4.	Копія протоколу прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується	
5.	Пояснення Сидоренка С.С.	
6.	Пояснення Краснової С.Є.	
7.	Медична довідка з міської лікарні №1	
8.	Копія відповіді заявникові	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Енського відділу поліції ГУНП в
Енській області полковник поліції
О.О. Половецький
«03» грудня 2016 року

ВИСНОВОК

по матеріалах перевірки ЄО-№00000 від 01.12.2016

03.12.2016

м.Енськ

Дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П., розглянувши матеріали за зверненням (зарєєстровано в ЄО-№00000 від 01.12.2016), громадянки Краснової Сніжани Єгорівни, 20.03.1979 р.н., проживає за адресою м. Енськ, вул. Лісова, 29

ВСТАНОВИВ:

01.12.2016 близько 18.00 громадянин Сидоренко С.С. вигулював по вул. Лісовій м. Енськ без намордника та повідця свою собаку породи німецька вівчарка, кличка Тайсон. У результаті чого собака вкусив громадянку Краснову С.Є. за ліву ногу, тим самим заподіявши шкоду її здоров'ю. Згідно довідки Енської міської лікарні №1 від 01.12.2016 р., громадянка Краснова Сніжана Єгорівна звернулась з приводу рваної рани на лівій нозі, яка могла бути отримана в результаті укусу собаки.

Враховуючи, що Сидоренко С.С., вигулював собаку з порушенням правил тримання тварин, що спричинило заподіяння шкоди здоров'ю громадянки Краснової С.Є., керуючись ст. 255 КУпАП, мною на правопорушника складений адміністративний протокол за ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Керуючись ст.ст. 14, 15, 16, 20 Закону України «Про звернення громадян»,

ВВАЖАВ БИ:

1. Матеріал ЄО-№00000 від 01.12.2016 за зверненням громадянки Краснової С.Є. вважати розглянутим.
2. Матеріали справи про адміністративне правопорушення відносно громадянина Сидоренка С.С. згідно зі ст.221 КУпАП направити до Енського районного суду.
3. Надати відповідь заявникові.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

ЗГОДЕН:

Начальник відділу превенції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
майор поліції

К.С. Крот

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що до мене звернулася громадянка Краснова Сніжана Єгорівна, 20.03.1979 р.н., із заявою, що 01.12.2016 о 18.00 в м. Енську на вулиці Лісовій біля будинку № 12 громадянин Сидоренко Семен Семенович вигулював свого собаку породи німецька вівчарка, кличка Тайсон, без намордника та повідця, в результаті чого собака вкусив заявницю за ліву ногу, тим самим заподіяв шкоду її здоров'ю.

Від громадянки Красної С.Є. прийнято заяву та зареєстровано в установленому законодавством порядку.

Встановлено, що громадянка Краснова Сніжана Єгорівна звернулася по медичну допомогу до Енської міської лікарні №1, про що надала медичну довідку.

З громадянином Сидоренком Семеном Семеновичем проведено профілактичну бесіду, під час якої останньому роз'яснено норми законодавства України та правила тримання тварин. Громадянин Сидоренко С.С. свою вину визнав та надав пояснення відносно своїх неправомірних дій.

Враховуючи те, що Сидоренко С.С. порушив правила тримання тварин, що спричинило заподіяння шкоди здоров'ю громадянки Красної С.Є. (медична довідка Енської міської лікарні №1), на нього складений за ч. 2 ст. 154 КУпАП протокол про адміністративне правопорушення.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

02.12.2016 р.

Місце для штампа реєстрації

ПРОТОКОЛ

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
м. Енськ **01 грудня 2016 р. 19.20**
(місце складання) (дата та час складання)

дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції капітан поліції Петренко П.П.
(слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про
кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

(їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву
від **Красової Сніжани Єгорівни, 20.03.1979 р.н., вчитель,**
(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

ЗОШ №2 м.Енськ, проживає за адресою: м.Енськ, вул. Лісова, 29, т.734 12 13,
місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

паспорт ЕЕ 410443, виданий Енським УМВС України в Енській області 12.04.1995 р.
документ, що посвідчує особу)

про **порушення правил тримання собак**
(кримінальне правопорушення)

Гр. **Краснова С.Є.** попереджена про кримінальну
(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення
про вчинення злочину.

С.Є. Краснова
(підпис заявника)

Гр. **Красновій С.Є.** роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він (вона)
має право:

отримати від органу, до якого він (вона) подав(ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і
реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

С.Є.Краснова
(підпис заявника)

Гр. **Краснова С.Є.** заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): **01.12.2016 року близько 18.00 Сидоренко Семен Семенович, 30.03.1970 р.н., в м. Енськ по вул. Лісовій біля будинку №12 вигулював собаку породи німецька вівчарка, кличка Тайсон, власником якого він є, без намордника та повідця, в результаті чого собака вкусив мене за ліву ногу, тим самим заподіяв шкоду моєму здоров'ю** _____

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано: **не завдано** _____

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії: **не застосовувалось** _____

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні: **зверталась за отриманням медичної допомоги до Енської міської лікарні №1 (медична довідка №00 від 01.12.2016 р.)** _____

5. Указує на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо) **немає** _____

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами: **так, власник собаки породи німецька вівчарка, кличка «Тайсон», Сидоренко Семен Семенович, який проживає: м. Енськ, вул. Лісова, 12** _____

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу): _____

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них: **немає** _____

Заявником зазначено: **Заява прочитана. З моїх слів записано правильно.**
(власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

Краснова **С.Є.Краснова**

(підпис) (ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв: **дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції** **Петренко**

П.П.Петренко

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«01» грудня 2016 року

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

01.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Сидоренко Семен Семенович**
2. Дата та місце народження - **30.03.1970р.н., м. Енськ**
3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова, 12, (т.743 12 02)_**
4. Місце роботи (посада) - **_тимчасово не працює**
5. Освіта – **середня спеціальна**
6. Сімейний стан - **_одружений**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

С.С. Сидоренко

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 01.12.2016 о 18.00 в м. Енськ по вулиці Лісова поблизу будинку №12 я вигулював свою собаку породи німецька вівчарка по кличці Тайсон. Собака був без намордника та повідця, оскільки жодного разу він не проявляв агресії щодо сторонніх осіб. Коли громадянка Краснова Сніжана Єгорівна проходила повз собаку, той підійшов до неї і почав обнюхувати. Краснова С.Є. агресивно відреагувала, почала кричати на собаку та замахнулась на нього, в результаті чого собака вкусив її за ліву ногу. Вину в порушенні правил тримання собак визнаю. Обіцяю, що подібного більше не повториться. З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____ **С.С. Сидоренко**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

01.12.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

01.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Краснова Сніжана Єгорівна**

2. Дата та місцена народження - **20.03.1979 р.н., м. Енськ**

3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова, 29, кв.12 (т.743 1213)**

4. Місце роботи (посада) - **_вчитель, ЗОШ №2 м. Енськ**

5. Освіта - **вища**

6. Сімейний стан - **_заміжня**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

С.Є. Краснова

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 01.12.2016 року близько 18.00 Сидоренко Семен Семенович в м. Енськ по вул. Лісовій біля будинку №12 вигулював собаку породи німецька вівчарка, кличка Тайсон, власником якої він є, без намордника та повідця. Коли я проходила повз собаку, він підійшов до мене і почав обнюхувати. Я злякалась, оскільки собака немаленький і без намордника, почала кричати та замахнулась на собаку, щоб він відійшов від мене. Після чого собака вкусив мене за ліву ногу, тим самим заподіяв шкоду моєму здоров'ю.

З моїх слів записано правильно, мною прочитано. _____ **С.Є. Краснова**

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

01.12.2016 р.

(Штамп Енського відділу поліції)

Красновій С.Є.

55566, Енська обл., м. Енськ,
вул. Лісова, 29.

Шановна Сніжано Єгорівно!

Повідомляю, що Ваше звернення від 01.12.2016 року, зареєстроване за № ХХХХ в Журналі єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, розглянуто.

Факти, викладені у Вашому зверненні, підтвердились. Відносно громадянина Сидоренка С.С. складений протокол про адміністративне правопорушення за ч.2 ст. 154 КУпАП, матеріали справи направлені до Енського району суду для розгляду та прийняття рішення. З громадянином Сидоренком С.С. було проведено профілактичну бесіду, під час якої йому роз'яснено норми законодавства України та правила тримання тварин.

У разі незгоди з прийнятим рішенням, Ви маєте право оскаржити його в адміністративному або у судовому порядку відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про звернення громадян» та Кодексу адміністративного судочинства України.

Начальник відділу

Половецький О.О.

вик. Петренко П.П.
743-77-88

3.8. Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця (стаття 185 КУпАП)

Ситуація

01 грудня 2016 року о 16.30 громадянка Краснова Сніжана Єгорівна звернулась до дільничного офіцера поліції капітана поліції Петренка П. П. із заявою, що на дитячому майданчику у дворі будинку 29 по вул. Лісовій м. Енська невідомий громадянин у присутності дітей вживає алкогольні напої, курить, на зауваження з боку громадян не реагує, відповідає нецензурною лайкою.

Прибувши на місце події, дільничний офіцер Петренко П. П. декілька разів звернувся до громадянина, яким, як було встановлено, був Сидоренко Семен Семенович, з вимогою припинити вчиняти правопорушення.

Останнім зазначена вимога не була виконана, він продовжував поводити себе агресивно, хапав за формений одяг та пошкодив однострій дільничного офіцера, який намагався затримати його для складення протоколу про адміністративне правопорушення.

Від надання пояснень та підписання протоколу про адміністративне правопорушення Сидоренко С. С. відмовився.

Завдання:

Кваліфікуйте дії громадянина Сидоренка С. С.

Складіть документи, необхідні для прийняття рішення по справі.

Коментар: за даною категорією справ можливим також є складення висновку (з огляду на адміністративну практику, що склалась).

Необхідно звернути увагу на те, що слухачам необхідно скласти матеріал справи за ст. 185 КУпАП (не за ст. 173, 175-1, 178 КУпАП, склад яких також є в діях правопорушника).

У матеріалах справи мають бути пояснення свідків, також потрібно акцентувати увагу слухачів на необхідності обґрунтування в матеріалах справи законності вимоги поліцейського з посиланням на відповідні нормативно-правові акти, зокрема Закон України «Про Національну поліцію».

Слід звернути увагу, що для доведеності злісного невиконання законної вимоги чи розпорядження поліцейського, така вимога чи розпорядження мають пролунати декілька разів (2 і більше).

(Штамп Енського відділу поліції)

Голові Енського
районного суду
Кобзарю Т.Г.
вул. Степова, 123
м. Енська

Направляємо для розгляду матеріали адміністративної справи за ст. 185 КУпАП (адміністративний протокол № 00000000) відносно громадянина Сидоренка Семена Семеновича, 30.03.1970 р.н., що проживає за адресою: м. Енськ, вул. Лісова, 12.

Додаток: на 8арк.

Начальник відділу

Половецький О.О.

02.12.2016

вик. Петренко П.П.
743-77-88

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СПРАВА

**про адміністративне правопорушення,
передбачене ст. 185 Кодексу України про адміністративні правопорушення
відносно громадянина
СИДОРЕНКА СЕМЕНА СЕМЕНОВИЧА, 30.03.1970р.н.,
що проживає за адресою: вул. Лісова, 12, м. Енськ**

ПОЧАТО: 01.12.2016

ЗАКІНЧЕНО: 02.12.2016

**ЕНСЬК
2016**

ОПИС
документів, які знаходяться в справі

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Рапорт дільничного офіцера поліції	
2.	Адміністративний протокол про адміністративне правопорушення	
3.	Протокол адміністративного затримання	
4.	Пояснення Ткач В.І.	
5.	Пояснення Краснової С.Є.	
6.	Копія паспорта	

Опис склав:

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

Петренко П.П.

Начальнику Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
полковнику поліції
Половецькому О.О.

РАПОРТ

Доповідаю, що 01 грудня 2016 року о 16.30 до мене звернулася громадянка Краснова Сніжана Єгорівна із заявою, що на дитячому майданчику у дворі будинку 29 по вул. Лісовій м. Енська невідомий громадянин у присутності дітей вживає алкогольні напої, курить, на зауваження з боку громадян не реагує, відповідає нецензурною лайкою.

Від громадянки Красної С.Є. прийнято заяву та зареєстровано в установленому законодавством порядку.

По прибуттю за адресою події, я декілька разів звернувся до громадянина Сидоренка С.С. (особа якого була встановлена за паспортом ЕС 410556, виданим Енським РВ УМВС Енської області 30.03.1986 року) з вимогою припинити вчиняти правопорушення, відповідальність за які передбачена ст.178, ст. 175¹, ст. 173 КУпАП.

Сидоренком С.С. зазначена вимога, яка є законною згідно з п. 3 ст. 23 Закону України «Про Національну поліцію», не була виконана, останній продовжував поводити себе агресивно, продовжував вживати напої та висловлюватися нецензурними словами.

З метою припинення вчинення правопорушень громадянина Сидоренка С.С. було затримано (протокол адміністративного затримання № 00000). Враховуючи те, що Сидоренко С.С. вчинив злісну непокору законному розпорядженню або вимозі поліцейського, відносно нього було складено адміністративний протокол за ст.185 КУпАП (№ 00000000). Від надання пояснень та підписання протоколу про адміністративне правопорушення Сидоренко С.С. відмовився в присутності понятих Швець Марти Степанівни, яка проживає за адресою: м.Енськ, вул. Лісова, 29, кв.12, та Лукашенко Стефанії Ігорівни, яка проживає за адресою: м.Енськ, вул. Лісова, 29, кв. 28.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції
01.12.2016 р.

Петренко П.П.

2. Лукашенко Стефанія Ігорівна, проживає: м.Енськ, вул. Лісова, б.29, кв. 28
(П.І.Б., місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у затриманого(ї) пачка сигарет «Parlament»

(зазначити перелік речей, цінностей, документів, що є знаряддям або безпосереднім об'єктом

правопорушення, їх індивідуальні ознаки, а за потреби - місця, обставини виявлення)

Затриманий(а) одягнутий(а) у брюки чорного кольору, чоботи чорного кольору, куртку дуга чорного кольору з написом «Colombia»

При особистому огляді тілесні ушкодження не виявлені / ~~виявлені~~

(непотрібне закреслити)

(які саме, чи надавалась невідкладна медична допомога, номер бригади швидкої медичної допомоги, П.І.Б. лікаря)

Заяви та зауваження, зроблені при затриманні та огляді Заяв та зауважень не надійшло

(зазначити ким і які саме)

Підписи понятих: 1. Швец М.С. 2. Лукашенко С.І.

Підпис затриманої особи Сидоренко С.С.

Підпис посадової особи органу поліції, яка проводила огляд Петренко П.П.

Гр. Сидоренко С.С. звільнений(а) «01» грудня 2016 р. о 17 год. 55 хв.

Підстава для звільнення Після припинення вчинення адміністративного правопорушення та складення адміністративного протоколу

При звільненні одержав(ла) пачка сигарет «Parlament»

(зазначити перелік речей, повернутих при звільненні)

Скарг, зауважень до дій посадових осіб органів поліції не маю / ~~маю~~

(непотрібне закреслити)

(зазначити які саме)

Підпис звільненої особи Сидоренко С.С.

Підпис посадової особи органу поліції Петренко П.П.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

01.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Краснова Сніжана Єгорівна**

2. Дата та місце народження - **20.03.1979 р.н., м. Енськ**

3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова.,29, (т.743 12 13)**

4. Місце роботи (посада) - **_вчитель, ЗОШ №2 м. Енськ**

5. Освіта - **вища**

6. Сімейний стан - **_заміжня**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений

Краснова С.Є.

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 01.12. 2016 року о 16.30, коли я гуляла з дитиною на дитячому майданчику у дворі буд. 29 по вул. Лісовій, м. Енськ, на дитячий майданчик зайшов невідомий мені чоловік, як пізніше з'ясувалось Сидоренко Семен Семенович, який присів на дитячу гойдалку та почав розпивати пиво «Оболонь» та курити. На моє зауваження відреагував агресивно та почав висловлюватись нецензурною лайкою. Я звернулась з відповідним повідомленням до дільничного офіцера поліції, кабінет якого знаходиться у нашому будинку. Коли дільничний офіцер поліції, прибувши на місце події, звернувся до Сидоренка С.С. з вимогою припинити вчиняти правопорушення, Сидоренко С.С. грубо відповів: «Де хочу, там і сиджу, не треба мені вказувати». Дільничний офіцер поліції пояснив Сидоренку С.С., що той вчиняє правопорушення, і ще декілька разів звернувся з вимогою припинити протиправні дії, на що Сидоренко почав висловлюватись нецензурною лайкою на адресу оточуючих, в тому числі і поліцейського. Під час затримання дільничним офіцером поліції Сидоренка С.С. для складання адміністративного протоколу, останній поводить себе агресивно, почав хапати за одяг поліцейського, в результаті чого пошкодив його однострій.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано. _____

Краснова С.Є.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

01.12.2016 р.

ПОЯСНЕННЯ

м. Енськ

01.12.2016

Пояснення прийняв: дільничний офіцер поліції Енського відділу поліції ГУНП в Енській області капітан поліції Петренко П.П.

1. П.І.Б. - **Ткач Віра Іванівна**

2. Дата та місце народження - **12.04.1973 р.н., м. Енськ**

3. Місце реєстрації та проживання (телефон) - **м. Енськ, вул. Лісова, 33, кв. 15 (т.734 12 13)**

4. Місце роботи (посада) - **_вчитель, ЗОШ №2 м. Енськ**

5. Освіта - **вища педагогічна**

6. Сімейний стан - **_заміжня**

З вимогами ст. 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом) ознайомлений (а)

Ткач В.І.

По суті поставлених мені питань пояснюю, що 01.12. 2016 року о 16.30, коли я гуляла з дитиною на дитячому майданчику у дворі буд. 29 по вул. Лісовій, м. Енськ, на дитячий майданчик зайшов невідомий мені чоловік, як пізніше з'ясувалось Сидоренко Семен Семенович, він присів на дитячу гойдалку та почав розпивати пиво «Оболонь» та курити. На зауваження Краснової Сніжани Єгорівни, яка також гуляла з дитиною на дитячому майданчику, відреагував агресивно та почав висловлюватись нецензурною лайкою. Краснова С.Є. звернулась з відповідним повідомленням до дільничного офіцера поліції, кабінет якого знаходиться у будинку біля дитячого майданчика. Коли дільничний офіцер поліції, прибувши на місце події, звернувся до Сидоренка С.С. з вимогою припинити вчиняти правопорушення, Сидоренко С.С. грубо відповів: «Де хочу, там і сиджу, не треба мені вказувати». Дільничний офіцер поліції пояснив Сидоренку С.С., що той вчиняє правопорушення, і ще декілька разів звернувся з вимогою припинити протиправні дії, на що Сидоренко почав висловлюватись нецензурною лайкою на адресу оточуючих, в тому числі і поліцейського. Під час затримання дільничним офіцером поліції Сидоренка С.С. для складання адміністративного протоколу, останній поводить себе агресивно, почав хапати поліцейського за одяг та пошкодив його однострій.

З моїх слів записано вірно, мною прочитано.

Ткач В.І.

Дільничний офіцер поліції
Енського відділу поліції
ГУНП в Енській області
капітан поліції

П.П. Петренко

01.12.2016 р.

4. ЗРАЗКИ БЛАНКІВ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ

ЕНСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ ГУНП В ЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ВИСНОВОК

_____ № 7733

ПОЧАТО: _____
ЗАКІНЧЕНО: _____

ЕНСЬК

ОПИС

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		

Опис склав:

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

«____» _____

ВИСНОВОК

Дільничний _____

ВСТАНОВИВ:

ВВАЖАВ БИ:

- 1.
- 2.

до Інструкції про порядок ведення
єдиного обліку в органах поліції
заяв і повідомлень про вчинені
кримінальні правопорушення
та інші події
(пункт 6 розділу II)

Місце для штампа реєстрації

П Р О Т О К О Л

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що
готується

_____ (місце складання)

_____ (дата та час складання)

_____ (слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)
у присутності осіб:

_____ (їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

_____ з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву від

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

_____ місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

_____ документ, що посвідчує особу)

про

_____ (кримінальне правопорушення)

Гр. _____ попереджений про кримінальну
(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за
завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

_____ (підпис заявника)

Гр. _____ роз'яснені права заявника
відповідно до статті 60 КПК України, а саме про те, що він (вона) має право:
отримати від органу, до якого він (вона) подав(ла) заяву, документ, що
підтверджує її прийняття і реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

(підпис заявника)
Гр. _____ заявив (ла):
(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце): _____

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано:

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії:

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні:

5. Указує на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо). _____

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами:

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати, з якої причини, а також відомості про цю особу):

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них:

Заявником зазначено:

_____ (власноруч написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв:

_____ (слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року

ПОЯСНЕННЯ

Пояснення прийняв: _____

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

З вимогами _____

Написано

РАПОРТ

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ ДО СУДУ

(Штамп _____)

Додаток 6
до Інструкції з оформлення
матеріалів про адміністративні
правопорушення в органах
поліції
(пункт 8 розділу IV)

----- лінія перфорації -----

ПОСТАНОВА АА № 000000

по справі про адміністративне правопорушення

«__» _____ 20__ р.

_____ (назва населеного пункту)

Я,

_____ (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи, яка винесла постанову)

розглянувши матеріали адміністративної справи стосовно гр-на(ки) _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

число, місяць і рік народження _____

місце народження _____

місце проживання _____

місце роботи та посада _____

документ, який посвідчує особу _____

_____ (зазначити документ, коли і ким виданий, серію і номер)

УСТАНОВИВ:

Ураховуючи, що гр-нин(ка) _____ вчинив(ла) адміністративне правопорушення, передбачене частиною __ статті _____ Кодексу України про адміністративні правопорушення,

ПОСТАНОВИВ:

1. Притягти гр-на(ку) _____ до адміністративної відповідальності і накладти на нього (неї) адміністративне стягнення у вигляді _____

_____ (зазначається вид адміністративного стягнення – попередження або штраф (сума штрафу зазначається цифрами та словами))

2. Постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення згідно зі статтею 299 КУпАП.

Постанова може бути оскаржена згідно зі статтями 287 – 289 КУпАП до вищого органу або районного, міського чи міськрайонного суду протягом десяти днів з дня її винесення.

Відповідно до статей 291, 292 КУпАП постанова набирає законної сили після закінчення строку її оскарження.

3. На підставі частини другої статті 308 КУпАП у разі несплати гр-ном(кою) _____ штрафу протягом 15 днів з метою примусового виконання цієї постанови органу державної виконавчої служби стягнути з правопорушника подвійний розмір штрафу _____

_____ (зазначається сума штрафу цифрами і словами у дужках)

Рішення, винесене щодо вилучених документів, речей _____

Вилучені документи, речі отримав _____

_____ (підпис правопорушника)

Примірник постанови отримав _____

_____ (дата отримання постанови та підпис правопорушника)

Посадова особа органу поліції _____

_____ (підпис, ініціали, прізвище)

Копію постанови про притягнення до адміністративної відповідальності надіслано рекомендованим листом за вих. № _____ від _____ 20__ р.

СТАТТІ КОНСТИТУЦІ УКРАЇНИ

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

СТАТТІ КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Стаття 268. Права особи, яка притягається до адміністративної відповідальності

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

При розгляді справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 44, статтями 51, 146, 160, 172⁴– 172⁹, 173, 173², частиною третьою статті 178, статтями 185, 185¹, статтями 185⁷, 187 цього Кодексу, присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою. У разі ухилення від явки на виклик органу внутрішніх справ або судді районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду цю особу може бути органом внутрішніх справ (Національною поліцією) піддано приводу.

Законами України може бути передбачено й інші випадки, коли явка особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, в орган (до посадової особи), який вирішує справу, є обов'язковою.

Стаття 307. Строки і порядок виконання постанови про накладання штрафу

Штраф має бути сплачений порушником не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня вручення йому постанови про накладення штрафу, а в разі оскарження або внесення на неї подання прокурора такої постанови – не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня повідомлення про залишення скарги або подання без задоволення.

У разі відсутності самостійного заробітку в осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, які вчинили адміністративне правопорушення, штраф стягується з батьків або осіб, які їх замінюють.

Штраф, накладений за вчинення адміністративного правопорушення, вноситься порушником в установу банку України, за винятком штрафу, що стягується на місці вчинення правопорушення, якщо інше не встановлено законодавством України.

Стаття 308. Примусове виконання постанови про стягнення штрафу

У разі несплати правопорушником штрафу у строк, установлений частиною першою статті 307 цього Кодексу, постановою про накладення штрафу надсилається для примусового виконання до відділу державної виконавчої служби за місцем проживання порушника, роботи або за місцезнаходженням його майна в порядку, встановленому законом.

У порядку примусового виконання постанови про стягнення штрафу за вчинення адміністративного правопорушення з правопорушника стягується:

подвійний розмір штрафу, визначеного у відповідній статті цього Кодексу та зазначеного у постанові про стягнення штрафу;

витрати на облік зазначених правопорушень. Розмір витрат на облік правопорушень визначається Кабінетом Міністрів України.

Підпис про ознайомлення правопорушника _____

ДОДАТКИ

«17» листопада 2016 року

Додаток 1

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
№ 000000

м.Елеськ

Я, **дільничний офіцер поліції Елеського відділу поліції ГУНП в Елеській області капітан поліції Петренко П.П.**,
(посада, посадовий ранг, поліційне звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) **СИДОРЕНКО СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ** (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження **30.03.1970 р.н., м. Елеськ**, громадянство України, місце проживання **м. Елеськ, вул. Лісова, б.12**

номер телефону **743 12 02**, місце роботи (навчання), посада **не працює**
особу встановлено **паспорт ЕС 410556, виданий Елеськом РВ УМВС Елеської області 30.03.1986 року**
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності **не притягується**
склад адміністративного правопорушення **17.11.2016 року близько 18 годин 00 хвилин громадянин Сидоренко Семен Семенович за місцем проживання по вул. Лісовий, б.12 вигляв з будинку свою дружину Сидоренко Віру Іванівну та висловлював на її адресу неневрушні лайкою**
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною **1** статті **173 КУпАП**
(дата, час, місце вчинення і суть, змиченого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. _____
2. _____
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): **Сидоренко Віра Іванівна, м. Елеськ, вул. Лісова, б.12**
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання) (підпис)

Правопорушенням заповдіно матеріальну шкоду **не заповдіно**
Гр-ну(ці) **Сидоренко С.С.** роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями **55, 56, 59, 63** Конституції України, статтею **268** КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться **20** року о **_____** год. **_____** хв. у **Елеському районному суді м.Елеськ**
(місце розгляду справи)

У присутності повних: 1. _____ Підпис особи, яка ознайомена з місцем та часом розгляду справи **Сидоренко С.С.**
2. _____

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею **264** КУпАП, що були у гр-на(ки) **Сидоренка С.С.**, та згідно зі статтею **265** КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання **не вилучались**
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Підписи повних: 1. _____ Підпис особи, яка притягується до адміністративної відповідальності **Сидоренко С.С.**
2. _____

Пояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, по суті порушення **пояснення до протоколу**
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності повних: 1. _____ 2. _____

Завви та клопотання: **не надходило**

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням
До протоколу додається **рапорт дільничного офіцера поліції Петренко П.П. пояснення Сидоренко С.С.**

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол **дільничний офіцер поліції Елеського відділу поліції ГУНП в Елеській області капітан поліції Петренко П.П.**
Постанова серії **№ _____** **Сидоренко С.С.** (підпис) **17.11.2016** (дата) **Сидоренко С.С.** (підпис) **Сидоренко С.С.** (П.І.Б.)

«18» грудня, 2016 року

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Додаток 2

Серія АА № 000000

м.Елськ

Я, дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції ГУНП в Елській області капітан поліції Петренко П.П., склада цей протокол про те, що громадянин(ка) СИДОРЕНКО СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові, повна назва посади, звання, прізвище, ім'я, по батькові, посадової особи, яка складала протокол)

дата та місце народження 30.03.1970 р.н., м. Елськ, громадянство України, місце проживання м. Елськ, вул. Лісова, 6.12 місце реєстрації м. Елськ, вул. Лісова, 6.12 (прізвище, ім'я, по батькові)

номер телефону 743 12 02, місце роботи (навчання), посада не працює місце проживання м. Елськ, вул. Лісова, 6.12 (прізвище, ім'я, по батькові)

особу встановлено паспорт ЕС 410556, виданий Елським РВ УМВС Елської області 30.03.1986 року (прізвище, ім'я, по батькові)

чи пригортається до адміністративної відповідальності 23.11.2016 року Елським районним судом м. Елськ за ч.1 ст.173 КУпАП, громадські роботи 20 годин (АПРА №75), (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

склад адміністративного правопорушення 18.12.2016 року близько 20 годин 30 хвилин громадянин Сидоренко Семен Семенович не впуслав свою дружину Сидоренко Віру Іванівну до будинку по вул. Лісовій, 6.12, де вони спільно проживають, звинувачував її у зрадї та висловлювався на її адресу нецензурно лайкою, (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

чим виний(ла) правопорушення, передбачене частиною 2 статті 173 КУпАП. (дата, час, місце вини та суть умисного адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. _____ (підпис) 2. _____ (підпис)

Потерпілий(і): Сидоренко Віра Іванівна, м. Елськ, вул. Лісова, 6.12 (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду не заповдано (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

Гр-ну(ш) Сидоренко С.С. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 20 року о год, хв у Елському районному суді м.Елськ (місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. _____ Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Сидоренко С.С., 2. _____ (підпис)

Проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Сидоренко С.С., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не проводилися, не вилучалися. Підписи понятих: 1. _____ 2. _____ Підпис особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності Сидоренко С.С.

Пояснення особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення надається до протоколу _____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяць проживання)

Завали та клопотання не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням До протоколу додається рапорт дільничного офіцера поліції Петренко П.П., пояснення Сидоренко С.С.

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції капітан поліції Петренко П.П.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 18.12.2016 Сидоренко С.С. Сидоренко С.С. (П.І.Б.)

Постанова серії № _____ (дата)

Копієць до протоколу про адміністративне правопорушення

Прийняв та перевіряв

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«09» грудня 2016 року

м.Елськ

Серія АА
№ 000000

Я, **дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції ГУНП в Елській області капітан поліції Петренко П.П.**,

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) **СИДОРЕНКО СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ** (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження **30.03.1970 р.н., м. Елськ**, громадянство України, місце проживання **м. Елськ, вул. Лісова, б.12**

місце реєстрації **м. Елськ, вул. Лісова, б.12**

номер телефону **743 54 52**, місце роботи (навчання), посада **на прізвище**

особу встановлено **паспорт ЕС 410556**, виданий **Елськом РВ УМВС Елської області 30.03.1986 року** (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягається(лася) до адміністративної відповідальності **25.08.2016 року Елським районним судом м. Елськ за ст.173 КУпАП, штраф 5 імдг (АПРА №75), склад адміністративного правопорушення 08.12.2016 року перебуваючи під адміністративним наглядом громадянин Сидоренко Семен Семенович не з'явився на реєстрацію до Елського відділу поліції, чим порушив встановлені йому права адміністраційного нагляду.**

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною **1** статті **187** КУпАП.

Свідки: 1. _____ (підпис)

2. _____ (підпис)

Потерпілий(і): **немає** (прізвища, імена, по батькові, міста проживання)

(прізвища, імена, по батькові, міста проживання)

Пропорушенням заподіяно матеріальну шкоду **не заповдано**

Гр-ну(ш) **Сидоренку С.С.** роз'яснено його(її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться **20** року о **18** год. у **Елському районному суді м.Елськ** (місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. _____ Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи **Сидоренко С.С.**
2. _____

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) **Сидоренко С.С.**, та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання **не проводилися, не вилучалися.**

Підписи понятих: 1. _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності **Сидоренко С.С.**
2. _____

Повищення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення **повищення**

Від повищення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Завая та клопотання: **не надходило**

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається **рапорт дільничного офіцера поліції Петренко П.П., повсищення Сидоренко С.С.**

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол **дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції ГУНП в Елській області капітан поліції Петренко П.П.**

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав **09.12.2016** (дата) **Сидоренко С.С.** **Сидоренко С.С.** (П.І.Б.)
Постанова серії № _____ (підпис)

Прийняв та перевіряв

Копієць до протоколу про адміністративне правопорушення

Додаток 6

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«09» листопада, 2016 __ року

Серія АА
№ 000000
м.Евськ

Я, **дільничний офіцер поліції Евського відділу поліції ГУНП в Евській області капітан поліції Петренко П.П.**

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) склав цей протокол про те, що громадянин(ка) **СИДОРЕНКО СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ** (прізвище, ім'я, по батькові) _____, (прізвище, ім'я, по

дата та місце народження **30.03.1970 р.н., м. Евськ, громадянство України, місце проживання м. Евськ, вул. Лісова, 12.**

номер телефону **777 12 02**, місце роботи (навчання), посада **не працює** _____, (назва документа, серія, №, ким і коли виданий) особу встановлено **паспорт ВА 235677, виданий Евським РВ УМВС Евської області 10.01.1993 року** _____, (назва документа, серія, №, ким і коли виданий) чи пригитався(лася) до адміністративної відповідальності **не пригитався** _____, (назва документа, серія, №, ким і коли виданий) склад адміністративного правопорушення **09.11.2016 року приблизно о 16 годині 30 хвилин громадянин Сидоренко Семен Семенович, перебуваючи на ринку Евськ у фруктово-овочевому ряду в присутності масового зкупчення людей на підвищеному тоні висловлювався словами брутальної лайки у відношенні **перехожих, на їх зауважена не звертав уваги** _____, (дата, час, місце вчинення і суть, уніженого адміністративного правопорушення) чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною __ статті **173** КУпАП.**

Свідки:

1. **Журавель Дмитро Євгенович, м. Евськ, вул. Лісова, 11.** (додаються пояснення свідків) _____, (підпис)

2. _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповдіяно матеріальну школу **не заповдіяно** _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) Гр-ну(ці) _____ роз'явлено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається _____ 20 __ року о __ год. __ хв. у **Евському суді м. Евськ** _____, (місце розгляду справи) Підпис особи, яка ознайомила з місцем та часом розгляду справи **Сидоренко С.С.** _____, (підпис) У присутності понятих: 1. _____, 2. _____, Підпис особи, яка пригитався до адміністративної відповідальності **Сидоренко С.С.** _____, (підпис) Пояснення особи, яка пригитався до адміністративної відповідальності, по суті порушення **пояснення долається до протоколу** _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____, 2. _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) Заяви та клопотання: **не надходило** _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням **не надходило** _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) До протоколу долається **рапорт дільничного офіцера поліції Петренко П.П., пояснення Сидоренко С.С., пояснення Журавля Д.С.** _____, (прізвища, імена, по батькові, місця проживання) Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол **дільничий офіцер поліції Евського відділу поліції капітан поліції Петренко П.П.** _____, (підпис) Другий приміряник протоколу про адміністративне правопорушення отримав **09.11.2016** _____, (дата) **Сидоренко С.С.** _____, (підпис) **Сидоренко С.С.** _____, (підпис) Постанова серії № _____, (дата)

Копінець до протоколу про адміністративне правопорушення

Прийняв та переіряв

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
№ 000000

«01» грудня 2016 року

м.Елськ

Я, **дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції ГУНП в Елській області капітан поліції Петренко П.П.**,
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) **СИДОРЕНКО СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ**
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження **30.03.1970 р.н., м. Елськ**, громадянство України, місце проживання **м. Елськ, вул. Лісова, 12**

місце реєстрації **м. Елськ, вул. Лісова, 12**

номер телефону **743 12 02**, місце роботи (навчання), посада **на праці**

особу встановлено **паспорт ЕС 410556**, виданий **Елський РВ УМВС Елської області 30.03.1986 року**
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи пригитаявся(лася) до адміністративної відповідальності **не пригитаявся**

склад адміністративного правопорушення **01.12.2016 року близько 18 годин 00 хвилин в м. Елськ по вул. Лісовій біля будинку № 12 Сидоренко Семен Семенович**

порушення **правила тримання тварин, вилучення собаки породи німецька вівчарка, класича «Тайсор», власником якої він є, без намордника та повідця, в**

результаті чого собака вкисла громадянку **Краснову Світлану** за ліну ногу, тим самим заподіяв шкоду її здоров'ю,

(дата, час, місце винесення і суть ухищеного адміністративного правопорушення)

чим виний(ла) правопорушення, передбачене частиною **2** статті **154** КУпАП.

Свідки: 1. _____ (підпис)

2. _____ (підпис)

Потерпілий(і): **Краснова Світлана Сторівна, м. Елськ, вул. Лісова, 6.29**
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду **не заповіано**

Гр-ну(ші) **Сидоренку С.С.** роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями **55, 56, 59, 63** Конституції України, статтею **268** КУпАП, і повідомлено, що

розгляд адміністративної справи відбувається **20** року о **12** год **15** хв. у **Елському районному суді м.Елськ**
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. _____ Підпис особи, яка ознайовлена з місцем та часом розгляду справи **Сидоренко С.С.**

2. _____

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею **264** КУпАП, що були у гр-на(ки) **Сидоренко С.С.**, та згідно зі статтею **265** КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання **не вилучались**.

Підписи понятих: 1. _____ Підпис особи, яка пригитаяється до адміністративної відповідальності **Сидоренко С.С.**

2. _____

Пояснення особи, яка пригитаяється до адміністративної відповідальності, по суті порушення **пояснення до протоколу**

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: **не надходило**

До протоколу додається **рапорт дільничного офіцера поліції Петренко П.П., пояснення Сидоренко С.С., медична довідка міської лікарні №00 від 01.12.2016 р.**

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол **дільничний офіцер поліції Елського відділу поліції ГУНП в Елській області капітан поліції**

Петренко П.П.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав **01.12.2016** (дата) **Сидоренко С.С.** **Сидоренко С.С.**

Постанова серії № _____ (підпис)

Копієць по протоколу про адміністративне правопорушення

Прийняв та перевіряв

Захист практики (прирівнюється до екзамену)

1. Екзамен з дисципліни «Практикум організації роботи дільничного офіцера поліції на закріпленій дільниці обслуговування» є проміжною формою контролю засвоєння слухачем теоретичного і практичного матеріалу.
2. Захист практики передбачає оцінку за виконання ситуаційного завдання. На захист практики виноситься 12 фабул, які розглядалися під час вивчення даної дисципліни. До кожної фабули сформульовані завдання, виконання яких дозволить оцінити рівень набутих слухачем під час вивчення даної дисципліни знань та навиків. Завдання полягають у кваліфікації протиправних діянь та складенні документів, необхідних для прийняття рішення по справі. Ситуаційні фабули та завдання до них заносяться до екзаменаційних білетів. Кожен слухач повинен обрати чисті бланки, які йому потрібні для складання матеріалів справи відповідно до фабули, яка міститься в білеті; скласти матеріали та сформулювати справу про адміністративне правопорушення відповідно до фабули, використовуючи обрані бланки, захистити свою відповідь.
3. Інструкторський склад: рекомендовано аби практику проводили практичні працівники з УПД ГУ НП області або викладачі з предметів варіативної частини, які передбачають вміння складати процесуальні документи.
4. Оцінювання здійснюється за 60-бальною шкалою. Прохідний бал – 32.

Критерії оцінювання успішності складання слухачами заліку з практикуму

1. **Кількість бланків** – слухач, ознайомившись з фабулою в білеті, повинен обрати необхідну кількість бланків для виконання передбаченого в білеті завдання. Обрання всіх необхідних бланків передбачає отримання максимального балу за даний критерій. Кількість балів зменшується відповідно до кількості необраних, однак необхідних в матеріалах справи, бланків документів. Крім того, кількість балів зменшується, якщо слухач обрав зайві бланки документи, орієнтуючись не на фабулу ситуації, а на максимальну кількість бланків «про всяк випадок». Даний критерій передбачає також вміння розташувати документи в справі у правильній послідовності.
2. **Повнота** – слухач має заповнити всі графи у наданих бланках документів. Інструктор обов'язково звертає увагу на наявність всіх необхідних реквізитів (дата, місце складання, підписи тощо) у бланках.
3. **Змістовність** – слухач повинен вміти логічно, послідовно та грамотно викладати інформацію, виходячи з фабули та завдань, визначених в білеті. Інформація у документах має відповідати тій, що міститься у фабулі.

4. **Швидкість (оперативність)** – слухач повинен за відведений час (80 хв.) заповнити **всі** необхідні документи, виходячи з фабули та завдань, визначених в білеті. Тобто, слухач має вкластись у відведений для виконання завдання час. Виконання завдання до спливу відведеного часу не впливає на збільшення балів. При цьому передбачено зниження балів залежно від кількості документів, які слухач не встиг заповнити. Даний критерій передбачений з огляду на обмежену кількість часу в практичній діяльності дільничних офіцерів для складення матеріалів справи. Важливим є вміння не лише якісно, а й оперативно скласти необхідні процесуальні документи.

Таблиця оцінювання завдань практикуму зі складання процесуальних документів:

Номер задачі/завдання відповідно до списку	КРИТЕРІЙ: <u>Швидкість</u> <u>(оперативність)</u> = 15 балів	КРИТЕРІЙ: <u>Кількість</u> <u>необхідних</u> <u>бланків –</u> 15 балів	КРИТЕРІЙ: <u>Повнота</u> <u>заповнення</u> = 15 балів	КРИТЕРІЙ: <u>Змістовність</u> = 15 балів
№ 1	До 120 хвилин		-	-
№ 2	До 120 хвилин		-	-
№ 3	До 120 хвилин		-	-
№ 4	До 120 хвилин		-	-
№ 5	До 120 хвилин		-	-
№ 6	До 120 хвилин		-	-
№ 7	До 120 хвилин		-	-
№ 8	До 120 хвилин		-	-
№ 9	До 120 хвилин		-	-
№ 10	До 120 хвилин		-	-
№ 11	До 120 хвилин		-	-
№ 12	До 120 хвилин		-	-

5. Перелік процесуальних документів, навиків складання яких має продемонструвати слухач:

- Супровідний лист до справи про адміністративне правопорушення
- Титульний лист справи (про адміністративне правопорушення; на встановлення адміністративного нагляду; на продовження адміністративного нагляду)
- Опис документів, які знаходяться в справі
- Висновок за результатами розгляду (перевірки) звернення громадян (депутатського звернення, рапорту поліцейського)
- Рапорт
- Протокол про адміністративне правопорушення

- Протокол про адміністративне затримання
- Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується
- Пояснення
- Офіційне попередження про неприпустимість вчинення насильства в сім'ї
- Захисний припис
- Направлення на проходження корекційної програми
- Відповідь заявникові (заявниці)
- Подання про встановлення адміністративного нагляду
- Подання про подовження адміністративного нагляду

6. Загальна оцінка оголошується наприкінці захисту практики після заповнення відповідної відомості.

ВИСНОВКИ

Мета виконання практичних завдань – це поглиблення знань з тем, які безпосередньо стосуються практичної діяльності поліцейських. Також слухачі повинні вміти дати правову оцінку (кваліфікувати) фабули завдань. Слухачам під час обговорення (дискусії) на занятті надається можливість висловити всі можливі варіанти кваліфікації діяння та переліку документів, які мають міститись у справі про адміністративне правопорушення. Тренеру необхідно підтримувати жваву дискусію в аудиторії, зокрема шляхом наведення практичних прикладів, використання мультимедійного обладнання та залучення до обговорення всіх слухачів.

Слід підкреслити, що дискусія по практикуму повинна відбуватися на початку кожного заняття: тренер повинен провести обговорення кожної фабули з практичного завдання. Завдання тренера – почути та залучити до обговорення питань кожного слухача. Недоцільно надавати можливість висловитись лише найбільш активним, енергійним та емоційним слухачам. Після обговорення тренер обов'язково підводить підсумок.

Зміст питань, включених до підсумкового заліку, має бути сформульований в межах запропонованих для розв'язання на заняттях практичних задач. Критерії оцінювання успішності складання слухачами заліку виражаються у: кількості бланків – слухач, ознайомившись з фабулою в білеті, повинен обрати необхідну кількість бланків для виконання поставленого в білеті завдання; повнота заповнення – слухач має заповнити всі графи у наданих бланках документів; змістовність – слухач повинен вміти логічно, послідовно та грамотно викладати інформацію, виходячи з фабули та завдань, визначених в білеті; швидкість – слухач повинен за відведений час заповнити всі необхідні документи.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

БАЗОВА

Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141
2. Декларація про державний суверенітет України від 16 липня 1990 року // Відомості Верховної Ради України. – 1990. – № 31. – Ст. 429.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року // Відомості Верховної Ради України. – 1984. – № 51. – Ст. 1122.
4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
5. Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі: Закон України від 20 грудня 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 52. – С. 455.
6. Про адміністративні послуги: Закон України від 06.09.2012 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
7. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту: Закон України від 08.07.2011 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
8. Про громадянство України: Закон України від 18 січня 2001 р. // Відомості Верховної Ради. – 2001. – № 13. – С. 65.
9. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
10. Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні: Закон України від 06.09.2012 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
11. Про звернення громадян: Закон України від 02 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 47. – С. 256.
12. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 р. // Відомості Верховної Ради. – 2015. – № 40-41. – Ст. 379
13. Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів: Закон України від 08.07.2011 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
14. Про попередження насильства в сім'ї: Закон України від 15 листопада 2001 р. // Відомості Верховної Ради. – 2002. – № 10. – С. 70.
15. Про ратифікацію Європейської Конвенції «Про насильство та неналежну поведінку з боку глядачів під час спортивних заходів, і зокрема футбольних матчів»: Закон України від 15 листопада 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 9. – С. 235.
16. Про соціальну адаптацію осіб, які відбувають чи відбули покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк: Закон України від 17.03.2011 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
17. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону: Закон України від 22 червня 2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 40. – Ст. 338.
18. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України № 1376 від 06.11.2015 року // Офіційний вісник України. – 2015. – № 99. – стор. 201. – Ст. 3405.

19. Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі: наказ МВС України № 1395 від 07.11.2015 року // Офіційний вісник. – 2015. – № 88. – Ст. 2964.
20. Про затвердження Інструкції із заходів безпеки при поводженні зі зброєю [Електронний ресурс]: Наказ МВС України від 01.02.2016 № 70 – Електрон. дан. (1 файл). – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua> – Назва з екрана.
21. Про затвердження Інструкції про організацію здійснення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі [Електронний ресурс]: Наказ МВС України, Державного департаменту з питань виконання покарань від 4 листопада 2003 р. № 1303/203 – Електрон. дан. (1 файл). – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua> – Назва з екрана.
22. Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної і холодної зброї, а також боєприпасів до зброї та вибухових матеріалів: Наказ МВС України від 21 серпня 1998 р. № 622 // <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1036.449.0>.
23. Про затвердження Інструкції про порядок приймання, зберігання, обліку, знищення чи реалізації вилученої, добровільно зданої, знайденої зброї та боєприпасів до неї: Наказ МВС України від 31 травня 1993р. № 314 // <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1026.70.0>.
24. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 р. № 878 – Електрон. дан. (1 файл). – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua> – Назва з екрана.
25. Про затвердження Положення про Національну поліцію [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 р. № 877 – Електрон. дан. (1 файл). – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua> – Назва з екрана.
26. Про затвердження Положення про порядок роботи зі зверненнями громадян і організації їх особистого прийому в системі Міністерства внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 10 жовтня 2004 р. № 1177 // <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1031.1345.0>.
27. Про затвердження Положення про порядок розгляду запитів та звернень народних депутатів України в Міністерстві внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 28.03.2012 № 254 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
28. Про затвердження Положення про приймальники-розподільники для дітей органів внутрішніх справ: Наказ МВС України від 13 липня 1996 р. № 384 // <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1034.258.0>.
29. Про затвердження Положення про службу дільничних інспекторів міліції в системі Міністерства внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 11 листопада 2010 р. № 550 // <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1030.984.0>.
30. Про затвердження Положення про спеціальний приймальник для утримання осіб, підданих адміністративному арешту: Наказ МВС України від 18 вересня 1992 р. № 552.
31. Про затвердження Правил етичної поведінки працівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС [Електронний ресурс]: Наказ МВС України від 28.04.2016 № 326 – Електрон. дан. (1 файл). – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua> – Назва з екрана.

ОСНОВНА

32. Адміністративна відповідальність: навч.-метод. посібн./О.Є. Користін, Х.П. Ярмакі, О.В. Ковальова; Одеський державний університет внутрішніх справ. – Одеса: ОДУВС, 2015. – 320 с.
33. Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ: [навч. посіб.] / [Братель С. Г., Константінов С. Ф., Лошицький М. В. та ін.]; за ред. В. В. Коваленка. – [3-е вид., доопр.]. – К.: КНТ, 2011. – 512 с.
34. Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ у питаннях та відповідях: [навч. посіб.] / [Білик В. М., Олефір В. І., Константінов С. Ф. та ін.] – К.: ПП Директ Лайн, 2012. – 224 с.
35. Адміністративна діяльність: Навчальний посібник. – Львів: Вид-во ЛьвДУВС, «Правова єдність», 2009. – 432 с.
36. Адміністративно-правовий захист прав громадян: навч.-метод. пос. / [К. К. Афанасьев, Б. В. Гостев, Є. О. Несвіт та ін.]; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 280 с.
37. Бельский К. С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. канд. юрид. наук А. В. Куракина. – М.: Дело и Сервис, 2004. – 816 с.
38. Битяк Ю. П. Адміністративне право України в схемах. Загальна частина: навч. посіб. / Ю. П. Битяк, В. В. Зуй, В. М. Гаращук та ін. – Х.: Одіссеї, 2005. – 128 с.
39. Битяк Ю. П. Адміністративне право / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гаращук, В. В. Богуцький. – Х.: Право, 2010. – 624 с.
40. Бочаров С. Н. Административная юрисдикция: учеб. пособие / С. Н. Бочаров, А. В. Зубач, М. В. Костенников и др. – М.: Щит-М, 2006. – 318 с.
41. Голосніченко І. П., Стахурський М. Ф. Адміністративний процес: навч. посіб. / за заг. ред. проф. І. П. Голосніченка. – К.: ГАН, 2003. – 256 с.
42. Демський Е. Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е. Ф. Демський. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 495 с.
43. Денчук Р. О. Адміністративне право України: метод. рек. з проведення практ. занять / Р. О. Денчук. – О.: СВД Черкасов, 2008. – 91 с.
44. Калюжний Р. А. Кодекс України про адміністративні правопорушення: науково-практичний коментар. / Р. А. Калюжний, А. Т. Комзюк, О. О. Погрібний та інш. – К.: Правова єдність, 2008. – 781 с.
45. Ковалів М. В. Адміністративна діяльність: навч. посіб. / М. В. Ковалів, З. Р. Кісіль, Д. П. Калаянов. – К.: Правова єдність, 2009. – 432 с.
46. Колпаков В. К. Адміністративна відповідальність (адміністративно-деліктне право): навч. посіб./ В. К. Колпаков. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 256 с.
47. Комзюк А. Т. Заходи адміністративного примусу в правоохоронній діяльності міліції: поняття, види та організаційно-правові питання реалізації: монографія / О. М. Бандурки. – Х.: Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. – 336 с.
48. Кузьменко О. В. Адміністративне процесуальне право України: підручник / О. В. Кузьменко. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 416 с.
49. Миколенко А. И. Административный процесс и административная ответственность в Украине: учеб. пособие / А. И. Миколенко. – Х.: Одиссей, 2006. – 352 с.
50. Остапенко О. І. Адміністративне право: навч. посіб. / О. І. Остапенко, З. Р. Кісіль, М. В. Ковалів, Р. В. Кісіль. – К.: Правова єдність, 2008. – 533 с.
51. Бандурка А. М., Тищенко Н. М. Административный процесс: Учебник. – Харьков: Изд-во НУВД, 2001. – 352с.

ДОПОМІЖНА

52. Бандурка О. М. Заходи адміністративного припинення в діяльності міліції: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харків: Укр. юрид. академія, 1994. – 16 с.
53. Басова Ю. Ю. Контрольно-наглядова діяльність міліції громадської безпеки: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харків: ХНУВС, 2006. – 20 с.
54. Волощук А. М., Ярмакі Х. П., Ковальова О. В. Діяльність служби дільничних інспекторів міліції щодо попередження насильства в сім'ї: Монографія, Одеса: ОДУВС, 2013. – 217 с.
55. Долженков О. Ф., Ярмакі Х. П., Аносенков А. А. Організація діяльності дільничного інспектора міліції: Навчально-методичний посібник. – Одеса: НДРВВ ОЮІ ХНУВС, 2005. – 199 с.
56. Думко Ф. К., Ульянов О. І., Ярмакі Х. П. Адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі. – Одеса, 1999. – 122 с.
57. Ярмакі Х. П. Адміністративно-наглядова діяльність міліції в Україні: Монографія. – Одеса: Астропринт, 2006. – 334 с.

ІНТЕРНЕТ РЕСУРСИ

1. <http://www.president.gov.ua/> – Офіційний сайт Президента України.
2. <http://www.rada.gov.ua/> – Офіційний портал Верховної ради України.
3. <http://www.kmu.gov.ua/> – Офіційний портал Кабінету Міністрів України.
4. <http://vkksu.gov.ua/> – Офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.
5. <http://www.rada.kiev.ua/laws/pravo/all/sites.htm> – перелік серверів державних органів на сайті Верховної Ради України.
6. <http://www.scourt.gov.ua/> – Офіційний сайт Верховного Суду України.
7. <http://www.minjust.gov.ua/> – Офіційний сайт Міністерства юстиції України.
8. <http://www.constcourt.gov.ua/> – Офіційний сайт Конституційного Суду України.
9. <http://www.cvk.ukrpact.net/> – Офіційний сайт Центральної виборчої комісії.
10. <http://reyestr.court.gov.ua> – Офіційний сайт Єдиного державного реєстру судових рішень України.
11. <http://www.ials.sas.ac.uk/library/library.htm> – Бібліотека Інституту поглиблених правничих студій. Велика Британія.
12. www.library.univ.kiev.ua – Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка.
13. <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib> – Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія».
14. <http://www.nbuv.gov.ua/> – Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського.
15. <http://www.nplu.kiev.ua/> – Національна парламентська бібліотека України.
16. <http://www.ddb.de/> – Німецькі бібліотеки.
17. <http://www.lawbook.by.ru/> – Сайт «Бібліотека юриста».
18. <http://www.ulf.com.ua/> – Українська правнича фундація.
19. <http://www.eclg.gov.ua/> – Центр європейського і порівняльного права.

Навчальне видання

ЛАБУНЬ Андрій Володимирович
КОВАЛЬОВА Олена Володимирівна
КОРНІЄНКО Максим Вікторович

**АДМІНІСТРАТИВНІ МАТЕРІАЛИ:
ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК СКЛАДАННЯ**

Методичні рекомендації

