

С. В. Албул

*первый проректор Одесского государственного университета
внутренних дел МВД Украины,
кандидат юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ ОБ ОБОСНОВАНИИ ПОНЯТИЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ

Повышение эффективности борьбы с преступностью, которая на современном этапе приобрела профессионализм, организованность, транснациональность, без сомнения, требует усовершенствования всей правоохранительной деятельности и ее правового обеспечения. Эффективное противодействие преступности, особенно ее организованным формам, невозможно без понимания тех процессов, которые происходят в преступной среде и ее инфраструктуре. В связи с этим правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью установления условий формирования и существования организованных преступных групп, механизма совершения преступлений, ролевого участия в этом процессе каждого члена преступной группировки, движения теневых и легальных финансовых потоков, которые являются экономической основой существования этих группировок или, наоборот, предметом их преступных интересов, функционирование инфраструктуры организованной преступности. Организация противодействия их преступной деятельности требует добывания, аналитической обработки и использования оперативно-розыскной информации, полученной, в том числе с применением оперативных и оперативно-технических средств, с целью своевременного предотвращения, выявления и нейтрализации реальных и потенциальных угроз национальным интересам государства. Это требует от оперативных подразделений Национальной полиции активного использования в рамках действующего законодательства негласных методов оперативно-розыскной деятельности и специфических средств получения оперативной информации, документирования фактов противоправной деятельности. В связи с этим, на наш взгляд, сегодня можно с уверенностью говорить о реализации разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции. Разведывательная функция представляет собой системный элемент оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции и реализуется путем использования системы разведывательных, поисковых, информационно-аналитических мероприятий, в том числе с применением оперативных и оперативно-технических средств, направ-

ленных на своевременное выявление, предотвращение и нейтрализацию реальных и потенциальных угроз преступности.

В последние годы опубликовано значительное количество работ, которые раскрывают фундаментальные положения теории и практики применения тактических приемов борьбы с преступностью оперативными подразделениями органов Национальной полиции. В числе ученых, которые занимались этой проблемой, следует отметить К. В. Антонова, А. М. Бандурко, Н. П. Водько, К. К. Горяинова, Д. В. Гребельского, Э. А. Дидоренко, В. П. Захарова, И. П. Козаченко, Д. И. Никифорчука, Н. Б. Саакяна, В. В. Шендрика и др. Вместе с тем некоторые аспекты названной проблемы до сих пор остаются неразработанными. Одним из таких вопросов, без сомнения, является определение и разработка научных основ реализации разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции Украины.

С философской концепцией знания и способами его получения (познание) логически связана философская теория познания. Познание – это процесс добывания, накопления, обновления и систематизации знания о природе, обществе и духовном мире человека. Знание как феномен выражается такими понятиями, как «gnosis» и «epistema». Термин «эпистемология» более распространен в западных англоязычных странах, ему отдают предпочтение те ученые, которые исследуют природу научного познания. На наш взгляд, относительно разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции следует применять именно этот термин, ведь эпистемология – отрасль философии, которая изучает сущность познавательного процесса, его закономерности, принципы, формы и типы получения знания, о мире во всем его многообразии.

В истории философии была поднята важная для теории проблема метода познания – совокупность правил, приемов, процедур познания и соответствующей практической деятельности. Учение о методах (пути, средства, приемы познавательного процесса) является одним из главных в философской эпистемологии. В процессе познания используют методы: 1) эмпирические (греч. *empeiria* – опыт) – признание основой познания опыта; 2) сенсуалистический (лат. *sensus* – чувство, ощущение) – метод, согласно которому основным средством получения знания является ощущение; 3) рационализм (лат. *rationalis* – разумный) – метод, который ставит ум, логическое мышление над чувствами. Ученые отмечают, что процесс познания осуществляется на научном и донаучном уровнях. Донаучный уровень представляет мышление обычного человека, который не обременяет себя мыслями о правильном выборе наилучшего способа познания. Будничное познание опирается на повседневный жизненный опыт людей, апеллирует к их здравому смыслу. Этим оно отличается от научного познания. Однако в каждом случае человек стремится понять сущность того, что

наблюдает, о чем рассуждает. И на донаучном, повседневном, уровне, и на основании сознательно избранного метода субъект познавательной активности всегда хочет достоверного знания, ищет истину. На этом, по нашему убеждению, строится и так называемый разведывательный цикл, который можно определить как цепь определенных заданий и их реализацию: «постановка задания» – «добывание информации (сведений)» – «аналитическая обработка информации» – «выдача результатов (нового знания)». Это, без сомнения, присуще процессу реализации разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности.

В эпистемологической теории истины особенное внимание уделяется двум вопросам: каковы признаки истины? что является критерием (мерилом, показателем) истины? Признаками истины считают такие ее инвариантные (неизменные) свойства, как объективность по содержанию, обоснованность, убедительность. Познание является сложным, глубоко противоречивым процессом. Это характерно и для его результатов, представлений о сущности, правильности, достоверности. Такие представления и суждения обеспечиваются разнообразными методами, предопределенными сознательным выбором модели познавательного действия, принципами изучения объекта, выраженными в понятиях предыдущих предположений (гипотез). Эпистемология обобщает конкретные методы познания, которыми пользуются разнообразные науки (технические, естественные, общественные, гуманитарные), выделяя среди них совокупность в общих чертах логических и специфических методов – индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия, идеализация, типологизация, сравнение (компаративистика). Научные достижения последних десятилетий дополнили эпистемологический инструментарий такими новейшими методами, как синергетика (выяснение процесса самоорганизации в исследуемых объектах), моделирование (выяснение свойств вещей и процессов по их образцам-моделям), системный метод (выяснение механизма взаимодействия отдельных частей, которое обеспечивает органическую целостность объекта). По нашему убеждению, указанные методы должны быть присущи и процессу познания во время реализации разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции относительно своевременного предотвращения, выявления, и нейтрализации реальных и потенциальных угроз от организованной преступности как на тактическом, так и на стратегическом уровнях.

Современный этап развития науки сосредоточивает внимание исследователей на необходимости использования междисциплинарных методов, теории самоорганизации, альтернативистики с учетом методологических понятий «неопределенность», «достоверность», «виртуальность», «случайность», «нелинейность», «бифуркация» и «флуктуация», которые в совокупности отображают характеристики сложного и подвижного мира. Качественно новые научные

достижения значительно расширяют диапазон эпистемологического знания, однако, порождают новые проблемы. Поэтому в современной эпистемологии важную роль играет метод интерпретации – объяснение смысла полученных результатов исследования, оформленных в текстах. Важное значение этот метод приобретает в социальном познании, к которому мы относим и реализацию разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности. На современном этапе этот вопрос интересует представителей когнитивной психологии. Трудности получения истинного знания повлекли обоснования разных теорий истины: а) корреспондентской (истина – это знание, адекватное действительности); б) конвенционалистской (истина – это результат условной согласованности, соглашения ученых); в) когерентной (истина – свидетельство непротиворечивости доказательств); г) прагматистской (истина – все то, что полезно). Каждая теория истины нуждается в определении критерия ее достоверности (соответствия реальности). Среди многочисленных ее критериев важнейшим, по мнению многих специалистов, является практика – разнообразная, целеустремленная, познавательно творческая, конструктивная деятельность людей. Благодаря такой деятельности добытые в процессе познания знания о реальности используются обществом в практических, жизненно необходимых, целях, в частности, в правоохранительной деятельности. Аксиоматическим является утверждение о том, что именно человеческая практика является источником познания, его критерием и целью. В практической познавательной деятельности – скрытые мотивы активности субъекта, его постоянное желание создания нового (инновационное мышление и деятельность) или совершенствования существующего. Кроме практики, науке известны и другие критерии истины: логическая непротиворечивость, опыт, интуиция. Поскольку практика является главным, но не единственным критерием истины, то философская эпистемология не связывает истину и практику: практическое не всегда истинное, а истинное не обязательно практическое. Практика не является чем-то абсолютным и неизменным, ее содержание, формы и цель во многом определяются обстоятельствами человеческого бытия, ситуацией, в которой находится человеческое сообщество, общество, на ней отражаются «вызовы времени». Однако практические потребности, инициирующие процесс познания, в практической деятельности верифицируют его результаты, применяется приобретенное знание в конкретной, в том числе профессиональной, деятельности. Понятия «истина», «значение», «смысл» и другие категориальные единицы теории познания приобретают проблемный характер. Плюрализм истины, альтернативность методов познания – характерные признаки ситуации, в которой находится философская теория эпистемологии. В современной науке заметно усиливается роль универсального диалектического философского метода, который объединяет много из отмеченных особенностей познания окружающего мира, актуализируется проблематика

взаимосвязей и развития, их философского осмысления, исследованием чего занимается диалектика. Одним из вариантов нового универсального метода есть интервальный подход. Его суть заключается в утверждении равноправия разных картин одного и того же исследуемого объекта при обязательном условии рациональной обоснованности особенностей представления о предмете наблюдения.

Философская теория познания (эпистемология) изучает процессы, законы, формы и методы получения знания об окружающей реальности, очерчивает пути достижения объективной истины. В рациональном познании истинным должен быть не только конечный результат познания, но и метод его получения. По нашему убеждению, успешная реализация разведывательной функции оперативно-розыскной деятельности органов Национальной полиции во многом зависит от комплексного научного обоснования ее сущности на основании глубинного понимания эпистемологической составляющей.