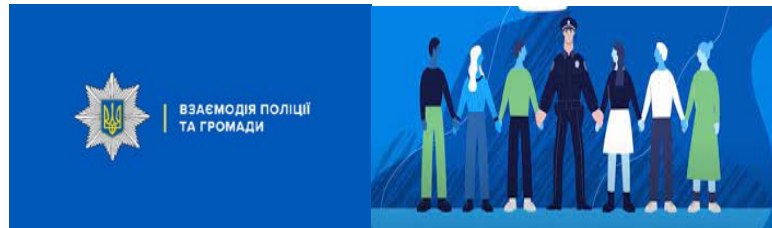


МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ



***«ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ З НАСЕЛЕННЯМ НА ЗАСАДАХ ПАРТНЕРСТВА:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»***

**Матеріали
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОГО
КРУГЛОГО СТОЛУ**

25 листопада 2021 року

*м. Одеса
ОДУВС
2021*

УДК 341.74(477)
В40

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення
статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

40

Взаємодія поліції з населенням на засадах
партнерства: сучасний стан та перспективи розвитку:
матеріали науково-практичного круглого столу,
м. Одеса, 25 листопада 2021 р. – Одеса : ОДУВС, 2021. –
106_с.

УДК 341.74(477)
В40

© ОДУВС, 2021

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Любчик В.Б., доцент кафедри адміністративної діяльності поліції факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Одеського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Залишається загрозливою ситуація на Сході країни та напруженим соціально-політичне становище у нашій державі, тому попередження надзвичайних ситуацій, проявів тероризму, забезпечення посиленних заходів безпеки громадян та важливих об'єктів територіальних громад є одним з найбільш пріоритетних напрямів діяльності влади, правоохоронних органів та органів місцевого самоврядування.

Статтею 143 Конституції України закріплено, що органам місцевого самоврядування можуть надаватися окремі повноваження органів виконавчої влади. Крім того, їм надана можливість затвердження програм соціально-економічного та культурного розвитку відповідних адміністративно-територіальних одиниць, контролю за їх виконанням, а також вирішення інших питань, віднесених законом до їхньої компетенції, зокрема, затвердження програм із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки [1].

Стаття 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначає повноваження виконавчих органів місцевого самоврядування щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян [2]. Частиною 2 статті 19 Кодексу цивільного захисту України зазначено повноваження органів місцевого самоврядування у сфері цивільного захисту на відповідній території [3].

Аналіз правових норм щодо наділення повноваженнями органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян дає змогу виокремити адміністративні процедури, через здійснення яких реалізуються повноваження в зазначеній галузі: нормотворчі, установчі, дозвольно-реєстраційні, контрольно-наглядові, координаційно-погоджувальні тощо [4, с.254].

До нормотворчих процедур органів місцевого самоврядування можна віднести прийняття нормативно-правових актів, які містять загальнообов'язкові норми права щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян. Законодавством України не обмежені повноваження органів місцевого самоврядування щодо застосування заходів із забезпечення громадського порядку, що надає можливість застосування новітніх технологій та найкращих світових практик.

Так, наприклад, з метою організації скоординованих дій для зміцнення національної безпеки, законності, посилення безпеки та правопорядку, забезпечення ефективності здійснення заходів та застосування нових підходів щодо профілактики правопорушень, своєчасного виявлення та реагування на правопорушення та запровадження заходів, спрямованих на підвищення рівня цивільного захисту населення, рішенням Одеської міської ради VII скликання від 18 березня 2020 року № 5797-VII була затверджена Міська цільова програма «Безпечне місто Одеса» на 2020-2022 роки [5].

Програма націлена на досягнення максимального ефекту в забезпеченні публічної безпеки мешканців та гостей міста, що, у свою чергу, потребує впровадження нових підходів до організації взаємодії між правоохоронними органами та органами місцевого самоврядування.

Реалізація Програми здійснюється шляхом:

- запровадження новітніх технологій та підходів у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів мешканців та гостей міста Одеси;
- запровадження новітніх технологій реагування на випадки виникнення надзвичайних ситуацій; цілодобовий моніторинг обстановки на території міста; збір, аналіз, узагальнення та доведення інформації до керівництва міста;
- координації дій суб'єктів управління у сфері забезпечення публічної безпеки у м. Одесі;
- запровадження заходів, спрямованих на підвищення рівня цивільного захисту населення, оперативності реагування на надзвичайні ситуації на території міста Одеси;

- сприяння діяльності та створення належних умов для реалізації Головним управлінням Національної поліції в Одеській області, Управлінням патрульної поліції в Одеській області Департаменту патрульної поліції, військовою частиною 3012 Національної гвардії України, Управлінням Служби безпеки України в Одеській області, Південним регіональним управлінням Державної прикордонної служби України, виконавчими органами, комунальними підприємствами та установами Одеської міської ради повноважень у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів мешканців міста Одеси.

З метою реагування на позаштатні ситуації, регулювання потоку руху автотранспорту, а також на допомогу правоохоронним органам для здійснення оперативних дій з пошуку правопорушників у 2017 році було застовано комунальну установу «Центр інтегрованої системи відеоспостереження та відеоаналітики міста Одеси (Центр – «077»)). З 2018 року в м. Одесі функціонує Система відеоспостереження та відеоаналітики «Безпечне місто Одеса» (далі – Система), яка дозволяє цілодобово в автоматичному режимі фіксувати правопорушення, розпізнавати обличчя та автомобільні номери. Сьогодні Система налічує 995 камер відеоспостереження, з яких 875 оглядових камер відеоспостереження, 22 камери розпізнавання облич та 98 камер розпізнавання автомобільних номерів. Система керується з Центру обробки даних. Для цього встановлений сервер з можливістю обробки та зберігання відеоінформації з камер відеоспостереження, обладнаний комплексною системою захисту інформації. Максимальна кількість каналів зв'язку – 2025. Обсяг зберігання інформації – 864 терабайти. Гарантований термін зберігання інформації – 14 діб [6].

Частиною 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначається, що реалізуючи установчу функцію, органи місцевого самоврядування виключно на пленарних засіданнях вирішують такі питання як створення у разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення з іншими суб'єктами комунальної власності спільних проектів або спільного фінансування (утримання) комунальних підприємств, установ та організацій, визначення повноважень цих органів (служб). Так, наприклад, з метою підвищення рівня пожежної безпеки на території об'єднаних територіальних громад, а також своєчасного реагування на пожежі та надання допомоги у ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій у разі їх виникнення органами місцевого самоврядування може утворюватися місцева пожежна охорона. Відповідно до законодавства можуть бути створені комунальна аварійно-рятувальна служба, адміністративні комісії, комісії з питань боротьби зі злочинністю, служби у справах дітей та спостережні служби.

Розглядаючи правоохоронну функцію, слід звернути увагу на можливість створення органами місцевого самоврядування муніципальної поліції (варти, дружини, охорони тощо). 18 травня 2015 року на розгляд Верховної Ради було подано проект Закону України "Про муніципальну варту" №2890 від 18.05.2015 [7]. У проекті пропонувалось на законодавчому рівні передбачити право місцевих рад створювати Варту, яка фінансуватиметься за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету, або за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, та виконуватиме роль підконтрольного громаді механізму забезпечення законності та правопорядку на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці. Але у проекті не надавалось чіткого визначення її правового статусу, завдань, повноважень, форм та методів діяльності, механізму фінансування. Створення такого підрозділу вимагає чіткого розмежування компетенції між Національною поліцією та запропонованим у проекті утворенням, що виключатиме дублювання повноважень, та можливість контролю за їх здійсненням. Враховуючи, що багато питань проекту не були належним чином визначені, проект 29 серпня 2019 року було відкликано.

Погоджуємося з позицією О.П. Костюшко, який вважає, що муніципалізація функцій охорони громадського порядку логічно впливає з необхідності забезпечення конституційного положення про право й обов'язок органів місцевого самоврядування самостійно здійснювати охорону громадського порядку. Чинне законодавство як головний засіб реалізації цього конституційного положення пропонує розглядати муніципальні органи охорони громадського порядку. Водночас постає питання про необхідність переходу від наявної централізованої системи охорони громадського порядку, яку забезпечують територіальні органи Національної

поліції, до децентралізованої системи, що ґрунтується на правоохоронних формуваннях, підпорядкованих органам місцевого самоврядування [8, с.56].

Не зважаючи на те, що досі не має законодавчого закріплення повноважень таких утворень, у деяких місцях України, наприклад, у Києві, Дніпрі, Ірпіні, Ужгороді, Львові, Одесі тощо, муніципальні варти (міські варти, муніципальні дружини, муніципальна охорона тощо) вже працюють на підставі рішень місцевих рад.

Список використаних джерел

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
2. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>.
3. Кодекс цивільного захисту України від 2 жовтня 2012 року № 5403-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5403-17#Text>.
4. Кириченко Ю.М. Адміністративні процедури органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 6. С. 253-256.
5. Про затвердження Міської цільової програми «Безпечне місто Одеса» на 2020-2022 роки: рішенням Одеської міської ради VII скликання від 18 березня 2020 року № 5797-VII. URL: <https://omr.gov.ua/ru/acts/council/178628/>.
6. Офіційний сайт комунальної установи «Центр інтегрованої системи відеоспостереження та відеоаналітики міста Одеси (Центр – «077»)). URL: <https://077.od.ua/>.
7. Проект Закону України «Про муніципальну варту» №2890 від 18.05.2015. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55192.
8. Костюшко О.П. Правові та суспільно-політичні передумови створення муніципальної (місцевої) поліції в Україні. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2017. № 1 (102). С. 54–64.

ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД ДІТЕЙ	50
Коломієць С.С., Афонін Д.С. ДЕЯКІ АСПЕКТИ АДМІНІСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ ЩОДО ПОРУШЕННЯ КАРАНТИННИХ ПРАВИЛ	54
Компанович М. С. ПСИХОДИНАМІЧНЕ РОЗУМІННЯ СІМЕЙНИХ СТОСУНКІВ У ПАЦІЄНТОК ІЗ НЕРВОВОЮ АНОРЕКСІЄЮ	55
Кравчук М. А., Сірко В.С. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ВІДНОСНО ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН	56
Куліченко В.С., Шевяков М.О. МАСОВІ ЗАХОДИ: ТАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ ПЕРЕГОВОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ	58
Любчик В.Б. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	61
Любчик В.Б., Данилюк В.В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВЗАЄМОДІЇ ПОЛІЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ	63
Мердов С.П. СПОРТ, ЯК ІНСТРУМЕНТ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ ПОЛІЦІЄЮ ТА НАСЕЛЕННЯМ: ДОСВІД США ТА УКРАЇНИ	64
Мердова О.М. ІННОВАЦІЙНІ ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ ФОРМ ВЗАЄМОДІЇ ПОЛІЦІЇ З НАСЕЛЕННЯМ: ІСНУЮЧИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	66
Михайліченко А.В., Свердлов Д.В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВЗАЄМОДІЇ ПОЛІЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ	67
Музика С.С. ПРАВОВИЙ РЕЖИМ ІНФОРМАЦІЇ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	69
Нестерцова-Собакарь О.В. РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН В ОРГАНАХ І ПІДРОЗДІЛАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ: ПРАВОВА ПРИРОДА ТА ОСОБЛИВОСТІ	71
Овсійчук А.Д., Сірко В.С. ВДОСКОНАЛЕННЯ І РЕОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ЮВЕНАЛЬНОЇ СЛУЖБИ	73
Пасинчук К. М. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ У ВИГЛЯДІ ДОМАШНЬОГО АРЕШТУ	75
Пишна А.Г., Храмова С.П. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЕФЕКТИВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ	