

EUROPEAN REFORMS BULLETIN 2021 No 3

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 3

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

email: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaieva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovski B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zaiets H. (PhD, Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 09 30.09.2021)

Table of contents

Bakhchevan E.F. Ontology of the Category "Means of Self-Defence" in the Environment of Comprehensive Law Enforcement Forces	2
Balaiaants B.A. System of Corruption Relations as a Component of the Infrastructure of Organized Crime	7
Belenok V.P. Promising ways of prevent threats or violence against law enforcement officers	11
Bondar V.V. Legislative News in the Protection of Human Rights by Law Enforcement Bodies of Ukraine	17
Dmytrenko N. Characteristics of Criminal Offenses Committed by Servicemen	21
Dumansky R.V. Current Problems During the Performance of Official Policies of Ukraine	24
Harat M. Guilt of Legal Entities in Administrative Law: Theoretical Problems of Conceptualization	28
Ivanova M.M. Legal Regulation of the Institution of Adoption in Ukraine	34
Izbash K.S. National Police of Ukraine as a Subject of Ensuring Public Security and Public Order	42
Krasilovska O.Yu. Current Issues Regarding the Recognition, Loss and Deprivation of Refugee Status or Person in Need of Additional Protection	47
Lysenko A., Lysenko I. Information Support of Operative-Search Activity on Struggle Against Criminal Offenses in the Field of Production and Sale of Alcoholic Beverages	50
Lysenko A., Vintsuk V., Tkachov M. Determinants of Criminal Offenses, Provided for by art. 213 of the Criminal Code of Ukraine	56
Merkulova V.O., Gritenko O.A. Life imprisonment: problems of criminal legislation of Ukraine	63
Nedilko Ya. Tactical Features of Conducting a Search in the Investigation of Cybercrimes	73
Novikov M.M. Theoretical, Applied and International Principles Regarding the Content of the Labor Agreement in the Mechanism of the Legal Regulation of Labor Relations in Ukraine	78
Novikova M.N. Impact of Transhumanism on the Content of Personal Non-Property Rights	82
Savelieva I. Some Aspects of the Criminalization and Investigation of Rape	88
Sirko V.S. Administrative and Legal Status of a Volunteer Organization	94
Smirnova V. Certain Issues of Participation of a Witness in Criminal Proceedings	98
Tarasenko V.E., Kisenko V.P. Powers of the subjects of criminal proceedings in matters of preparation and conduct of investigative (search) actions	102
Vatashchuk Yu.V. Object of Criminal Offense Provided by art. 368-4 of the Criminal Code of Ukraine	106
Vdovichenko O.M. Protection of Public Order Local Government Bodies: on the Formation of Local Police	111
Veselova L.Yu., Zaporozhets A.M. Principles of Activity of Authorized Subdivisions (authorized persons) in the Field of Prevention of Corruption During Interaction with Whistleblowers	116
Zaiets O.M., Kononenko Yu. S. The use of video analytics systems by law enforcement agencies of Ukraine in ensuring public safety and order	120

THEORETICAL, APPLIED AND INTERNATIONAL PRINCIPLES REGARDING THE CONTENT OF THE LABOR AGREEMENT IN THE MECHANISM OF THE LEGAL REGULATION OF LABOR RELATIONS IN UKRAINE

Novikov Mykola,

Ph. D., Associate Professor of the Department of General-Legal and Social-Humanitarian Disciplines
Kherson Faculty of Odesa State University of Internal Affairs, Ukraine
e-mail: novikovnm@i.ua

Abstract. Examining the labor agreement in the international law and national Labor law of Ukraine, we understand their positive scientific, methodological, theoretical, applied, global and national unity as well as the accordance between the law enforcement nature of the act and the normative analysis of the international conventions and normative legal acts, for example, the Labor code in the mechanism of the legal regulation of the labor relations providing a subjective – object orientation of the employee's or owner's or the latter's representative lawful behavior to result the global and state social and economic production of labor as part of a gross product, which makes Ukraine powerful, rich, modern on the grounds of the legal compromise and constructive cooperation of all the participants of the labor process.

To our mind, the full implementation of the meaning and content of the international and national productive and labor and service links indicated in quantity and quality of the labor contract on the effective regulation of the labor relations is realized to get a product on the basis of the regulatory standardization, modern computerization and commercialization of the labor process through lawmaking with the leading acts of the mechanism of the legal regulation of the labor relations which can provide, for example, the adequate logistics for the accurate, unambiguous and correct international and national regulation of the social labor relations, as well as the development of an appropriate, competitive market product for: 1) the national and regional markets; 2) the World Trade Organization; 3) the European market; 4) the African market; 5) the Asian and American market, and others. According to the leading scholars of the classical economics, in our interpretation of the mechanism of the legal regulation of the labor relations in the Labor law of Ukraine, the important formula for the development of production (money – a product – money) that is Marx's formula for the capitalization of goods through the value of the production output accumulates the additional value, whose money contributes to the development of the market production being enriched at present by: 1) logistics; 2) legal compromise and constructive cooperation in the Labor law of Ukraine as to the productive forces and productive (labor) relations in the mechanism of the legal regulation of the labor relations; 3) the normative and applied standardization, modern computerization, and commercialization of the labor process.

The good news for us, the Ukrainians, is the harvest of 2021 of more than 700 tons of gain. "Agrarians of Kherson region have harvested 3.1 million tons of grain", which are positive results of the agricultural work [1].

However, the actuality of the topic is harmonized with the theoretical and applied principles constituting the structural meaning of the labor agreement, which increases significantly the quantitative and qualitative characteristics of the product as a component of the researched market product including the World Trade Organization in the mechanism of the legal regulation of the labor relations.

Keywords: formula of goods capitalization; formula of capitalization of business activity; obtaining a production product by normative-applicable standardization, modern computerization; commercialization of the labor process; development of a competitive market product; MNR capacity for labor relations; enrichment of the capitalization process; legal compromise and constructive cooperation; new capacities in the production and labor relations of the MNR under the conditions (modules) of joint, private, partial.

Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Як стверджував ще у XIX столітті провідний вчений класичної світової та німецької політичної економії [2] у своїй формулі товарного виробництва, капіталізація товару забезпечується через вартість виробленої продукції, виробничі сили та виробничі (трудові) відносини, тобто акумулює у собі додаткову вартість. Додаткова вартість сприяє розвитку ринкового товарного виробництва, а також динаміці товарообігу, де праця виступає рушійною силою останнього.

Сучасний процес капіталізації прогресивно збагачується за допомогою: 1) належного матеріально-технічного забезпечення; 2) конструктивної співпраці щодо забезпечення потужних виробничих сил та виробничих (трудових) відносин, як результат функціонування механізму правового регулювання (далі –

МПП) для вдосконалення потужної трудової праці [3]; 3) модернізації нормативно-застосовної стандартизації, сучасної комп'ютеризації та комерціалізації трудового процесу.

Такий результат виробництва товарів був завершений ключовою формулою підприємництва (Г–Т–Г), де правовий компроміс та конструктивна співпраця на виробництві забезпечили належний баланс (гармонізацію у громадянському суспільстві) відносин між суб'єктами праці: 1) працівника, як особи, що виробляє матеріальні блага; 2) власника, тобто володаря матеріальних благ та засобів виробництва; 3) конструктивної співпраці на засадах договірного трудового компромісу з метою формування нових потужностей у виробничо-трудових відносинах МПП. Наприклад, щодо умов (модулів) спільного, приватного, чи часткового: 1) володіння, тобто тримання власності при собі; 2) користування, тобто одержання від власності корисних властивостей, отже, набуття нової якісної власності; 3) розпорядження засобами виробництва, тобто вирішенням їхньої фактичної та юридичної долі колективно (працівник – власник) на професійному рівні; 4) здобуття потужних результатів праці [4, с. 336-338; 373-375].

Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання порушеної проблеми. Втім, актуальність теми природно гармонізується теоретично-прикладними засадами, які складають структурний сенс трудового договору, який в МПП трудових відносин значно підвищує кількісні та якісні характеристики продукту праці, як складової досліджуваного ринкового продукту, в тому числі на рівні СОТ. Тому, деякі вчені-правники, зокрема, Є.В. Краснов, І.М. Сирота, Г.І. Чанишева та інші, у своїх наукових дослідженнях актуалізують проблеми трудового права та права соціального забезпечення [5], що є позитивним для впровадження за допомогою МПП трудових відносин, новітніх трудових норм та сталих відносин власності на підставі сучасних договірних актів міжнародного та національного рівня врегулювання.

Ю.Ф. Іванов, М.В. Іванова визначають сукупність умов і відносин трудового договору, які у нашій інтерпретації розкривають сутність : 1) нормативних; 2) правозастосовно-трудових; 3) соціально-забезпечувальних повноважень сторін трудового договору [6], які є, на наш погляд, доленосними. Втім, сутність доленосності досліджуваних повноважень становить зміст, форму, структуру та юридичну результативність продукту праці за трудовим договором. Доленосність, як результат досліджуваного продукту та правовий стан трудової праці пронизує багато сфер суспільного, державного та особистого життя досліджуваних суб'єктів праці щодо її якості, відношенню до багатства, естетичного, технічного, технологічного та культурного задоволення сторін трудової діяльності.

Мета дослідження полягає у здійсненні аналізу теоретично-прикладних та міжнародних засад щодо змісту трудового договору в МПП з оптимізацією трудових відносин в Україні. Для цього звернемо увагу на такі детально аналізовані нами умови, що можуть визначатися міжнародними, законодавчими або іншими нормативно-правовими актами для визначення ефективності змісту трудового договору і встановлювати, наприклад: 1) параметри зарплати працівника, її мінімальний та максимальний розміри [7, с.146-152]; 2) мінімальну та максимальну тривалість трудової відпустки [7, с. 129-131]; 3) параметральні засади мінімальної та максимальної тривалості робочого часу та часу відпочинку [7, с.117; 126]; 4) природні передумови, умови та післяумови укладання трудового договору, які обумовлюють його дієвість, ефективність, належну функціональність, а також трудові властивості сторін (працездатність; дієздатність; деліктоздатність; компетентності взаємодіючих сторін у трудовому договорі; просторово-часові межі; коло осіб; предмет правового регулювання за трудовим договором).

Виклад основного матеріалу дослідження та його результати. На сьогоднішній день простежується посилення взаємодії між міжнародним та національним правом. Утворене у такому симбіозі законодавство сприяє активній комерціалізації процесу праці, оптимізації трудових відносин на теоретично-прикладних засадах, які удосконалюються: 1) новаціями матеріально-технічного забезпечення; 2) якістю сировини (вміння збирати, зберігати та використовувати); 3) поєднанням акордної (технічно та технологічно забезпечувальної) праці; 4) засобами стимулювання трудових відносин.

Вважаємо, що за своєю сутністю МПП впорядковує та активізує трудову діяльність: 1) надає певні, заздалегідь зафіксовані її результати; 2) створює необхідність і достатність умов щодо задоволення потреб та інтересів працівників та власників; 3) створює необхідність і достатність умов щодо соціально значимих і соціально обумовлених потреб та інтересів працівників; 4) сприяє формуванню у суб'єктів праці, виробничих мотивів праці.

Отже, значна кількість трудових умов досліджуваного трудового договору виступають для суб'єктів трудового регулювання в МПП. Вважаємо, що це реально підкреслює об'єктивність в МПП – функціональність трудового договору за його структурним та факультативним змістом.

Здійснимо аналіз трудового договору (далі – ТД) за правилами договірної цивілістики, де останньому властиві: 1) передумови; 2) умови; 3) післяумови ТД. Вони вважаються істотними, чи обов'язковими, або необхідними, тобто без яких досліджуваний акт не існуватиме, як регулятор трудових відносин. Втім, у загальній теорії трудового права для ефективності ТД такі умови можуть визнаватися доленосними: 1) істотними; 2) обов'язковими; 3) необхідними і достатніми. Оскільки вони прямо впливають на життєві долі і працівника, і власника, що позитивно. За К. Р. Макконнеллу та С. Л. Брю до істотних умов трудового договору слід відносити і фактори виробництва, які є економіко-трудовими ресурсами: а) земля; б) капітал; в) праця; г) підприємництво; д) фахові здібності чи можливості [8;9], оскільки вони спрямовані на оптимізацію досліджуваних просторово-часових меж (передумови, умови, післяумови) ТД.

Їхня сутність полягає в тому, що сам трудовий договір без доленосних умов в трудовому праві не існуватиме. Тому, обов'язковими передумовами, умовами та післяумовами ТД є згадані фактори, які впливають на результативність праці. Однак, не можливо забувати і про часові межі, коло осіб, а також деталізацію предмету трудового регулювання, без яких ТД не може бути визнано укладеним.

У засобах масової інформації України пролунали повідомлення щодо використання «рабської» праці з насильницьким утриманням людей на роботі. Наприклад, в Дніпропетровській та Одеській областях висвітлено випадки, коли здійснювалося насильницьке залучення до сільськогосподарських та інших видів робіт без волевиявлення працівників влаштуватися на роботу та здійснювати її добровільно [10]. Відповідно, у роботодавця та працівника при здійсненні насильницької праці, трудові правовідносини не виникають і є протизаконними. Однак, за даними сучасних досліджень, зокрема представництва Міжнародної організації з міграції «в Україні за час її незалежності 230 тисяч українців постраждали від торгівлі людьми, а 90% з них потрапляють саме в трудову експлуатацію» [10].

Робота, яку виконуватиме працівник, коло його трудових повноважень і обов'язків, називають трудовою функцією, тобто основним напрямком трудової діяльності. Її встановлення є виключною компетенцією сторін за трудовим договором, чим підтверджується офіційність намірів сторін; змістовність фахової поведінки; турботливість про працю та її результативність; техніку безпеки; державність її реєстрації; корисність інтересів сторін. При його укладанні сторони визначають професію, спеціальність, кваліфікацію або посаду працівника, з'ясовують ступінь його обізнаності на практиці, що є позитивним аспектом укладання ТД. Держава, в свою чергу, виступає гарантом трудових договірних відносин, здійснюючи реєстрацію такого договору, наприклад, органами зайнятості населення; податковою службою, пенсійним фондом, органами місцевого самоврядування тощо. Відомо, що однією з типових форм «трудова експлуатація сьогодні є використання безоплатної праці, зокрема, на умовах випробувального терміну або стажування» [10], які часто завершуються не виплатою заробітної плати, шахрайством.

Вважаємо, щоб уникнути проблеми не виплати зарплати, треба трудові відносини розпочинати з укладання трудового договору, який оформляється наказом чи розпорядженням власника підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом, чи фізичною особою (Див: ст. 21 Закону «Про оплату праці»). Законність трудових відносин вимагає й інших принципів стабілізації стосунків, зв'язків між сторонами ТД на засадах справедливості, верховенства права, гуманізму, дієвості, партнерства, компромісу та конструктивної співпраці.

За трудовим фахом така діяльність, що відображає галузевий або родовий поділ праці, в якій працівник може застосувати свої трудові здібності відповідно до наявних у нього знань, вмінь та навичок. Відомо, що виконання трудової праці за ТД вимагає спеціалізації професійних трудових навичок або знань за визначеним профілем, наприклад, водія, інженера, бухгалтера. Тому виконувана робота одного фаху може мати різні класні, майстер – класні, розрядні та фахові рівні.

Відомо, що спеціальність в ТД є такою частиною трудової діяльності, яка визначає певні межі трудового фаху, що найбільш глибоко та всебічно опановано працівником. Наприклад, гравер – людина, що наносить малюнок на метал, каміння інші тверді поверхні; ювелір – це майстер, що працює із коштовними (дорогоцінними) виробами, ракліст – майстер по машинному малюнку на тканині. Тому, спеціальність є основною ознакою, що характеризує трудову функцію працівника, оскільки вона містить у собі спеціалізацію працюючих за професіями із специфікою роботи в умовах певного виду діяльності. Однак сама по собі спеціальність працівника не завжди є тією конкретною роботою, для виконання якої він був найнятий.

Отже, здійснивши аналіз міжнародних та національних засад правового регулювання трудового договору вважаємо, що до провідних факторів укладання ТД відносяться:

- 1) взаємне волевиявлення сторін, тобто письмове погодження працівника та власника на конструктивну співпрацю;
- 2) прийняття та належне влаштування цього працівника на роботу;
- 3) встановлення моменту початку виконання обумовленої роботи;
- 4) визначення трудової функції працівника, тобто еквіваленту обсягу роботи у певних просторово-часових межах за кількістю та якістю одержаної продукції;
- 5) встановлення панування трудової дисципліни на виробництві;
- 6) післяумовами праці завжди є її належна оплата, яка обумовлена в ТД обсягом (кількісними та якісними характеристиками) продукту праці.

Висновки. Отже, проаналізувавши основні положення щодо міжнародного та національного регулювання змісту трудового договору ми приходимо до висновку, що вони мають достатній рівень регламентації. Водночас особливості реалізації міжнародних стандартів укладання трудового договору потребують від держав відповідальності, контролю та безпосереднього закріплення міжнародних стандартів у національному законодавстві. Відповідно, безвідповідальність держав у цьому питанні призводить до порушення прав людини та насильницького використання людської праці, що є неприпустимим. Отже, прискіпливої уваги вимагає не тільки законодавче закріплення норм міжнародного права у національних документах, але й їх належна реалізація.

References:

1. Ukrinform (Multymediina platforma inomovlennia Ukrainy): Vrozhai na ponedilok 25 zhovtnia 2021 roku. URL.: <https://www.ukrinform.ua/tag-vrozhaj> (In Ukrainian).
2. Marks K. Kapital. Krytyka politychnoi ekonomii (nim. Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie) URL. <https://uk.wikipedia.org/wiki/99-97> (In Ukrainian).
3. Novikova M.M. Yurydychnyi kompromis, yak faktor optymizatsii mekhanizmu pravovoho rehuliuвання: avtoref... dys. na zdobuttia nauk. stupenia kand. yuryd. nauk. Spetsialnost 12.00.01. Kharkiv, 2008. 21 s. URL. <http://referatu.net.ua/referats/7569/172432> (In Ukrainian).
4. Teremetskyi V. Naukovo-praktychnyi komentar do Tsyvilnoho kodeksu Ukrainy, stanom na 15.09.2021 roku. URL. <https://www.yakaboo.ua/naukovo-praktichnij-komentar-civil-nogo-kodeksu-ukraini-stanom-na-3-kvitnja-2018-roku.html> (In Ukrainian).
5. Aktualni problemy teorii trudovoho prava ta prava sotsialnoho zabezpechennia: monohrafiia / kol. avt. ; za zah. red. d.iu.n., prof., H.I. Chanyshevoi. Odesa: Feniks, 2015. 332 p. (In Ukrainian).
6. Ivanov Yu.F., Ivanova M.V., Trudove pravo Ukrainy. Navchalnyi posibnyk. K. : Izd-vo: Alerta. 2020. 442 p. (In Ukrainian).
7. Kodeks zakoniv pro pratsiu Ukrainy (aktualna sudova praktyka, bazovi zakonodavchi ta normatyvno-pravovi akty). 2-he vyd., pererobl. i dopovn. / Uporiadnyk V. I. Lebid. Kyiv: Alerta, 2020. 314 s. (In Ukrainian).
8. Faktory vyrobnytstva URL. <https://www.google.com/search?q> (In Ukrainian).
9. Vydy stymuliuvannia pratsi i yikh osnovnyi zmist. URL. https://stud.com.ua/26200/menedzhment/vidi_stimulyuvannya_pratsi_osnovnyi_zmist motyvatsii pratsi (In Ukrainian).
10. Trudova ekspluatatsiia – odna z form torhivli liudmy. URL. [https://zt-rada.gov.ua/?3398\[0\]=6710](https://zt-rada.gov.ua/?3398[0]=6710) (In Ukrainian).

Теоретико-прикладные и международные основы регулирования содержания трудового договора в механизме правового регулирования трудовых отношений в Украине

Новиков Николай Михайлович, e-mail: novikovnm@i.ua

Херсонский Факультет Одесского государственного университета внутренних дел, г. Херсон, Украина.

Аннотация. Исследуя трудовой договор в отраслях международного и национального трудового права Украины, следует понимать их положительное научно-методологическое, теоретически-прикладное, мировое и национальное единство. Также необходимо осознавать, что на согласованность правоприменительного характера относительно содержания трудового договора влияет содержание международных конвенций и национальных нормативно-правовых актов. Например, Кодекс законов о труде Украины в механизме правового регулирования трудовых отношений, обеспечивает субъектно-объектную направленность правомерного поведения работника и собственника, или представителя последнего с целью получения результатов на основе правового компромисса и конструктивного сотрудничества всех участников трудового процесса. На наш взгляд, в связи с этим и осуществляется полнота реализации смысла и содержания международных и национальных производственно-трудовых услуг, которые выражаются в количественных и качественных показателях трудового договора как эффективного регулятора отношений труда. Соответственно на получение производственного продукта влияют международные и национальные системы стандартизации, компьютеризации и коммерциализации трудового процесса, которые находят свое закрепление в ведущих актах механизма правового регулирования. Эти акты, в свою очередь способны осуществлять надлежащее материально-техническое обеспечение точного, однозначного и правильного международного регулирования общественных отношений труда, а их изучение и внедрение в национальное право с последующей объективацией предмета правового регулирования выступает катализатором познания и усовершенствования содержания трудового договора.

Автор определяет, что традиционными результатами трудового договора является надлежащее его обеспечение и выработка конкурентоспособного рыночного продукта при учете следующих условий его формирования: 1) национального и регионального рынков; 2) требований Всемирной торговой организации, которая образует организует и мобилизует процессы торговли и передвижения товаров на европейском, африканском, азиатском, американскими других рынках. Учет этих предпосылок приводит к позитивным предпосылкам для развития ВТО, а также экономического роста Украины и других стран.

Ключевые слова: международные стандарты содержания трудового договора, формула капитализации товара; коммерциализация трудового процесса; МПР трудовых отношений; правовой компромисс и конструктивное сотрудничество; новые мощности в производственно-трудовых отношениях МПР по условиям (модулям) общего, частного, долевого.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2021
No. 3

Passed for printing 28.09.2021. Appearance 30.09.2021.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, email: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>