

Forensic Support of Investigation Activity

Pavel V. Bernaz

Odessa State University of Internal Affairs, Ukraine
e-mail: bernazp@rambler.ru

Abstract: Development and modern interpretation of the concept of providing forensic investigative activities, which consists of establishing the needs of investigative practices, development of scientific problems arising in investigation activity, bringing the finished products to forensic investigators, its implementation in practice, as well as preparation of the scientific and investigative staff capable of developing and put into practice the pre-trial investigation of new tools, methods and techniques of combating crime are considered in this article.

Key words: forensic support, investigative activity, the activity approach.

В современном мире все больше возрастает роль науки, «без которой нельзя решить ни одной задачи в области социальной, экономической или культурной жизни людей» [1, 287]. С особой остротой стоит вопрос о развитии и использовании достижений науки в противодействии преступности, которая все активнее применяет в криминальных целях наиболее современные достижения науки и техники.

Известно, что возникновение криминалистики было обусловлено потребностями обеспечения практики научными методами и средствами расследования преступлений. В этом – основной смысл существования данной науки. Криминалистика является одним из «инструментов» в деятельности должностных лиц по установлению истины в процессе расследования.

Криминалистика, систематически интегрируя достижения из различных отраслей знания, используя новейшие достижения современной науки и техники, призвана в целях оптимизации следственной практики, постоянно изучать новые способы совершения, сокрытия преступлений и противодействия их расследованию, а также согласно с изменениями действующего законодательства своевременно и в соответствии с потребностями практики разрабатывать наиболее эффективные методы и средства выявления, прекращения, предупреждения, раскрытия и расследования совершаемых преступлений, для обеспечения решения как тактических, так и стратегических задач, направленных на быстрое, полное, объективное расследование криминальных правонарушений и судебное рассмотрение уголовных дел. При этом если применение норм права привязано к определенному государству, территории, то идеи, результаты разработок и достижения криминалистики являются достоянием всего юридического сообщества независимо от границ, они могут быть использованы в любом государстве.

Наука криминалистика, являясь реальным каналом внедрения научно-технических достижений в судебно-следственную практику, разрабатывает современные высокоэффективные способы и инструментальные средства обнаружения и фиксации, изъятия и исследования следов, вещественных доказательств и документов. Это способствует введению в процесс доказывания новых видов доказательств, выявлению ранее не исследовавшихся их свойств и признаков, что значительно повышает эффективность процесса расследования и предупреждения преступлений.

Поэтому одной из основных функций криминалистической науки является своевременная разработка, поиск из других отраслей знания и оснащение практики борьбы с преступностью новыми современными техническими средствами, методами и технологиями. Остро стоит вопрос о связи криминалистики с практикой расследования преступлений. Анализ следственной деятельности свидетельствует о том, что роль и значение этой важнейшей функции криминалистики не может удовлетворить предъявляемые к ней требования. Этот вопрос имеет перманентный характер, уровень его практического разрешения остается недостаточным, потребности практики в научном обеспечении, возникшие в следственной деятельности до настоящего времени не только не получили необходимого разрешения, но и породили новые.

Иными словами, процесс реализации связи криминалистических исследований со следственной деятельностью требует постоянного исследования и совершенствования. Просматривается тенденция хронического отставания научных разработок проблем, касающихся современных нужд следственной практики, а те исследования, которые осуществлены, к сожалению, не всегда своевременно или вообще не внедряются в практическую деятельность следователя. Как

свидетельствует анкетирование материалов уголовных производств и опрос следователей такое положение не может удовлетворять практику, нужны срочные меры по оптимизации этих процессов.

Проблема криминалистического обеспечения расследования преступлений была предметом многих диссертационных исследований. Общеметодологическим вопросам были посвящены докторские диссертации В.П. Бахина, А.В. Ищенко, которые в Украине по праву являются основателями исследования этого направления в криминалистике. Наиболее детально эта проблема нашла свое развитие в технико-криминалистическом направлении: в докторских диссертациях А.Ф. Волынского, П.Т. Скорченко и в многочисленных кандидатских исследованиях Ю.Ю. Барбачакова, А.В. Горбачова, Д.Ю. Гостевского, И.П. Кочнева и др. Проблема криминалистического обеспечения тактики требует дальнейшего исследования на диссертационном уровне: в таком ракурсе нами выявлены докторская работа Чаплинского К.А. и кандидатские Э.К. Горячева, В.Ю. Сокол, М.А. Моисеева. Проблемы криминалистического обеспечения отдельных методик расследования преступлений исследовались в докторских диссертациях В.В. Лысенко, Р.Л. Степанюк. Наибольшее развитие эта проблема получила в многочисленных кандидатских диссертациях И.В. Европиной, А.Я. Эрекаева, В.В. Матвиенко, Л.П. Паламарчук, К.Е. Поджаренко, А.Н. Сретенцева, О.В. Таран и др. Криминалистическому обеспечению следственной деятельности была посвящена кандидатская диссертация И.И. Дановской.

Постоянно меняющийся характер преступности, новеллы уголовного процессуального законодательства Украины, существенно изменившаяся практика досудебного расследования – все это ставит на первый план проблемы связанные с необходимостью совершенствования как правового, так и криминалистического обеспечения следственной деятельности. К тому же по отдельным вопросам негласных следственных (розыскных) действий, взаимодействия следователя со следственным судьей, оперативным уполномоченным, прокурором и др. возникла потребность в формировании нового криминалистического обеспечения.

Все перечисленные и иные проблемы данного вида имеют место в то время когда в юридической литературе не достигнуто единого мнения в отношении понятия и сущности криминалистического обеспечения следственной деятельности, что также обуславливает актуальность и значимость исследования этих вопросов.

Изначальное, магистральное, основное предназначение криминалистики (в связи с чем и произошло ее становление как науки) – быть руководством для следователя. И эта функция реализуется уже более ста лет не одним поколением криминалистов и практиков. Однако современная преступность в техническом, тактическом и стратегическом отношении очень быстро приспосабливается к постоянно изменяющимся законам, новым экономическим отношениям и характеризуется высоким криминальным ресурсом, значительным темпом самовоссоздания, устойчивостью криминальных и коррумпированных связей, финансированием за счёт криминальной деятельности, конспирацией, постоянно увеличивающейся осведомленностью в области знаний и практических умений противодействия расследованию. При этом особую опасность представляют организованные преступные формирования, эскалация терроризма, сепаратистские движения, приведшие к преступлениям с невидимым ранее количеством жертв. Преступники все чаще используют огнестрельное оружие, взрывчатые вещества, применяя новые способы и средства совершения и сокрытия преступлений. Усиливается тенденция к совершенствованию методов и средств противодействия расследованию на всех этапах совершения преступления: при подготовке, во время совершения и после его совершения.

Сложившееся положение причинно обусловлено не только постоянно изменяющейся преступностью, уровнем противодействия расследованию, но и состоянием разработки этих проблем криминалистической наукой, а также несвоевременностью использования научных разработок на практике. Имеет место постоянная потребность в совершенствовании практики криминалистического обеспечения, потребность включения разработок криминалистической науки в решение жизненных проблем расследования преступлений. Такое положение требует от криминалистической науки более действенных усилий, направленных на своевременное обеспечение практики досудебного расследования криминалистической «продукцией», вооружение следователей, наделенных новыми процессуальными полномочиями, такими криминалистическими средствами, методами и технологиями, которые позволили бы реально повысить эффективность их деятельности.

Изучение состояния исследования данной проблемы свидетельствует о том, что криминалисты раскрывали отдельные аспекты криминалистического обеспечения практики досудебного расследования, вместе с тем решали частные задачи, которые стояли перед ними в зависимости от темы диссертаций, монографий, пособий, статей. Однако проблема

криминалистического обеспечения следственной практики, которая существенно изменилась в связи с принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украины, на монографическом уровне не ставилась и соответственно научной разработки еще не подвергалась. Все это дает основание считать, что именно комплексное исследование криминалистического обеспечения следственной деятельности отличается новизной как в теоретическом, так и в практическом значениях, являясь важнейшим стратегическим направлением оптимизации досудебного расследования преступлений, совершаемых в современных условиях.

В связи с этим не решен ряд теоретических и практических вопросов. К сожалению, в криминалистической науке до сих пор не достигнуто единого мнения относительно понятия и сущности криминалистического обеспечения деятельности по расследованию преступлений, в этот термин вкладывается различное содержание. Понятие «криминалистическое обеспечение» деятельности органов внутренних дел ввел В.Г. Коломацкий в конце 70-х годов прошлого века, которое в дальнейшем широко стало использоваться в научном и практическом обиходе. Так, В.Г. Коломацкий подразумевает под этим понятием «систему внедрения в практическую деятельность криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать в целях предотвращения, раскрытия, и расследования преступлений» [2, 62].

В.А. Жбанков также трактует это понятие как «систему внедрения в их практическую деятельность криминалистических знаний, воплощенных в умении соответствующих лиц использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, а также технико-криминалистические средства и методы в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [3, 9].

Отмечая несомненную заслугу перед наукой первопроходцев, все же подчеркнем то, что ограничивать криминалистическое обеспечение только системой внедрения криминалистических знаний в практику означает существенно суживать объем этого понятия.

В.А. Образцов считает, что сущность криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства состоит в предоставлении должностным лицам правоохранительных органов, профессионально ведущих борьбу с преступностью, научной продукции, которая разрабатывается в криминалистике, освоение и использование которой способствует повышению эффективности решения задач, которые стоят перед пользователями этой продукции [4, 37].

Позитивно воспринимая термин «научная продукция, которая разрабатывается в криминалистике», следует всё же отметить, что в практику внедряется не только продукция, разрабатываемая только в криминалистике, но и те методы, средства, которые взяты из других областей знаний, разрабатывающиеся в практических органах, но еще не изученные наукой. Хотя справедливости ради следует подчеркнуть, что далее по тексту об этом идет речь.

И наконец, мы поддерживаем мнение о том, что более адекватным является термин «внедрение», который давно используется в криминалистике и трактуется как многоплановая деятельность, связанная с информированием потребителей продукции, их обучением (при необходимости) с предоставлением научно-методической помощи при непосредственном использовании предложенных новелл [5, 70-73].

В.П. Лавров рассматривает криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как осуществляемую правоохранительными органами деятельность, направленную на создание условий их постоянной готовности к применению средств, приемов раскрытия и расследования преступления, обусловленную конкретной оперативно-розыскной или следственной ситуацией (микроуровень или исполнительский уровень) [6, 6]. Рассматривать криминалистическое обеспечение только как деятельность правоохранительных органов, по крайней мере, не точно и далеко не полно. Формирование научного знания может осуществляться не только в результате деятельности правоохранительных органов, но и в результате деятельности научно-исследовательских институтов, кафедр, экспертных подразделений и других учреждений и организаций. Однако деятельностный подход нам импонирует.

В.П. Бахин считает, что «криминалистическое обеспечение деятельности заключается в разработке криминалистических средств и методов, необходимых для ее эффективного осуществления» [7, 90], что, на наш взгляд, является также далеко не полным определением.

Р.С. Белкин рассматривает криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел как систему «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии и их использование в целях предотвращения, выявления, раскрытия, и расследования преступлений» [8, 64].

Безусловно, что криминалистическое обеспечение не может быть без системы криминалистических знаний, навыков и умений сотрудников их использовать, однако и этого недостаточно для полноты содержания данного понятия.

В.А. Волынский, дискутируя с Р.С. Белкиным, обращает внимание на то, что последний сводит криминалистическое обеспечение всего лишь к знаниям и умениям, упуская из виду ряд важных обстоятельств:

– сами по себе криминалистические знания и умения не возникают, они формируются в процессе определенной деятельности (научной, учебной);

– такие знания и умения реализуются опять же в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений;

– «применять криминалистические средства, методы и технологии» можно только тогда, когда они разработаны и внедрены в практику. А это тоже деятельность;

– наконец, все эти направления деятельности – не самоцель. В практике борьбы с преступностью реализуются их результаты, практика определяет их содержание (цели, задачи, формы), исходя из своих повседневных потребностей [9, 28].

А.В. Ищенко, И.П. Красюк, В.В. Матвиенко утверждают, что криминалистическое обеспечение методики расследования отдельных видов преступлений – это сложное, многоплановое, комплексное понятие, главным содержанием которого является самостоятельная специфическая деятельность ученых-криминалистов и практиков по разработке новых, приспособлении известных научно-технических достижений, а также их внедрение в практику расследования преступлений с целью оптимального решения их задач [10, 17].

Оригинально излагает это понятие З.И. Кирсанов, который раскрывает криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью как решение прикладных задач криминалистики, состоящих в разработке и предоставлении судебно-следственным, оперативно-розыскным и другим правоохранительным органам криминалистических средств и методик получения, оценки и использования информации, необходимой для выявления, предотвращения и раскрытия преступлений и как решение дидактической функции, заключающейся в разработке проблем обучения практических работников криминалистическим методикам и в вооружении их криминалистическими знаниями [11, 10]. Действительно и разработка и предоставление криминалистических средств и методик, проблем обучения как элементы криминалистического обеспечения не вызывает у нас возражения, однако более точным является термин «внедрение» вместо «предоставления». Кроме того, «решение дидактической функции, заключающейся в разработке проблем обучения практических работников криминалистическим методикам, вооружении их криминалистическими знаниями» – это совместная задача криминалистики и педагогической науки.

Если обратиться к словарям, то и там можно обнаружить разночтения. Например, в словаре В. Даля «обеспечивать, обеспечить» означает дать что-либо верное, снабжать всем нужным, оградить от убытков, недостатка, нужды, от грозящей кому опасности и пр. [12, 577].

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова при разъяснении существительного «обеспечение»: 1) отсылает нас к смысловому значению глагола «обеспечить»; 2) объясняет, что это то, чем обеспечивают кого-нибудь, что-нибудь. Глагол «обеспечить» означает: (кого – что, чем) снабдить чем-нибудь в нужном количестве (обеспечить сырьем, обеспечить фермы техникой); (кого – что) предоставить достаточные материальные средства к жизни (обеспечить свою семью, обеспеченная старость); (что) сделать вполне возможным (обеспечить успех); (кого – что от кого – чего) оградить, охранить [13, 427].

В украинском языке «обеспечивать» трактуется как «доставить что-либо в достаточном количестве, удовлетворять определенные потребности, создавать надежные условия для осуществления чего-либо, гарантировать что-либо, защищать, охранять кого-нибудь, что-нибудь от опасности» [14, 19].

В юридической энциклопедии, раскрывается это понятие через «обеспечение доказательств», «обеспечение обязательств», «обеспечение иска». [15, 444-445].

Неоднозначна трактовка этого понятия свидетельствует о том, что раскрыть эту проблему возможно только применяя деятельностный подход, то есть раскрывая функциональную сторону вопроса. В современном научном познании категория деятельность выполняет гносеолого-методологическую роль [16, 39], поскольку эта категория имеет универсальный характер, раскрывая естественно-историческое основание жизни человека и функционирования общества. При изучении следственной деятельности как объекта криминалистического обеспечения следует иметь в виду, что

как следственная деятельность, так и криминалистическое обеспечение рассматриваются как сложные постоянно изменяющиеся, многоуровневые, иерархические системы, при изучении которых требуется актуализация не только чисто криминалистических знаний, но и целого комплекса научных знаний из различных отраслей, которые при необходимости привлекаются криминалистикой для обеспечения следственной деятельности. Для объяснения криминалистического обеспечения как деятельности необходимо ее функциональное расчленение.

Систему криминалистического обеспечения следственной практики в юридической литературе представляют в виде комплекса действий. Еще в 1982 году В.П. Бахин и А.В. Ищенко достаточно подробно детализировали процесс обеспечения практики криминалистическими рекомендациями, который ими поделен на следующие этапы: изучение потребностей практики; разработка криминалистических рекомендаций; экспериментальная проверка рекомендаций; предварительная оценка рекомендаций; распространение и внедрение криминалистических рекомендаций на практике; проверка на практике рекомендаций; сбор и обработка данных о результатах использования на практике криминалистических рекомендаций [17, 9-10].

В.А. Образцов существенно расширил этот перечень и считает, что эта система складывается из таких этапов (стадий, шагов):

- изучение учеными-криминалистами, практиками потребностей правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью;
- определение и теоретическое осмысление проблемы, требующей криминалистической разработки в целях удовлетворения указанных потребностей;
- формулирование цели, ее задач, определение путей, средств и методов их решения;
- изучение и обобщение передового опыта и типичных недостатков практики борьбы с преступностью средствами и методами криминалистики;
- выявление криминалистически значимого своеобразия преступности на данном этапе развития общества;
- изучение новейших достижений научно-технического прогресса на предмет определения возможности их адаптированного использования в криминалистических разработках прикладного характера;
- разработка и апробация опытных образцов средств, приемов, методов, методик, материалов, технологий и их совершенствования с учетом результатов пилотного испытания;
- тиражирование усовершенствованных и принятых к эксплуатации образцов созданной криминалистической продукции;
- оснащение указанной продукцией и рекомендациями по ее использованию соответствующих практических структур;
- оказание практическим работникам консультационной и методической помощи в ее надлежащем освоении, внедрении и целенаправленном использовании в их повседневной практической деятельности;
- изучение опыта и эффективности использования на практике внедренных видов криминалистической научной продукции в целях ее дальнейшего совершенствования и повышения коэффициент полезного действия;
- совершенствование внедренных в практику разработок и предоставление практическим работникам новейших моделей и модификаций криминалистической научной продукции [4, 38].

Не вдаваясь в более подробное изложение функциональной стороны криминалистического обеспечения следственной деятельности у других авторов, позиции которых во многом повторяются и у которых нет принципиальных разногласий, отметим, что у нас также не вызывает возражений функциональная система криминалистического обеспечения этих авторов. Применительно к теме нашего исследования и в соответствии с потребностями практики, алгоритм криминалистического обеспечения следственной деятельности возможно представить в виде: поддержания высокой готовности субъектов деятельности по криминалистическому обеспечению практики досудебного расследования; изучения потребностей следственной деятельности; изучения преступности и выявление признаков требующих нового криминалистического обеспечения следственной деятельности; изучение возможностей отечественной и зарубежной науки (криминалистики или при необходимости возможностей вовлечения знаний из других отраслей) в криминалистическом обеспечении новых потребностей следственной деятельности; определение целей, субъектов, средств, методов и технологий проведения исследований; разработка, поставленной (сформулированной) в соответствии с потребностями следственной практики криминалистической продукции; предварительная проверка качества, испытание, оценка полученных результатов в

соответствии с критериями следственной практики. При необходимости внесение корректив, доработка качественных параметров продукции; рекомендация и внедрение ее в практику; сопровождение надлежащего освоения, внедрения в практику; подготовка и переподготовка следователей в соответствии с новыми достижениями науки и практики; подготовка и переподготовка научных кадров для криминалистического обеспечения следственной деятельности; изучения новых потребностей следственной деятельности.

Таким образом, на первый взгляд абсолютно понятное слово «обеспечение» одновременно употребляется в разных значениях, и несет оно при этом неоднозначную смысловую нагрузку. Не вдаваясь в более подробное изложение проблемы, отметим, что выше изложенное свидетельствует о сложности и многоаспектности проблемы связанной с криминалистическим обеспечением следственной деятельности.

Основываясь на содержании и трактовке понятия «обеспечение» различными учеными и практиками, учитывая существующие варианты определения этого термина, сделаем вывод, что криминалистическое обеспечение следственной деятельности – это изучение потребностей следственной практики и в соответствии с ними разработка научно обоснованных и экспериментально апробированных методов, средств, технологий, а также их внедрение в следственную практику и основанная на этих разработках подготовка и переподготовка научных кадров и следователей для разработки и реального применения криминалистических новелл с целью оптимизации выявления, прекращения, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

References:

1. Koptin P.V. (1974) *Gnoselogicheskie i logicheskie osnovy nauki* [Gnoselogicheskie and logical foundations of science]. Moscow, 1974, 568 p. (In Russian)
2. Kolomatskiy V.G. (1995) *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatelnosti organov vnutrennih del po rassledovaniyu prestupleniy* [Forensic support of the law-enforcement bodies to investigate crimes]. *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow: *Akademiya MVD RF* [Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 1995, volume 1, p. 62. (In Russian)
3. Zhdankov V.A. (2001) *K voprosu o kriminalisticheskom obespechenii organov doznaniya i tamozhennyih rassledovaniy GTK Rossiyskoy Federatsii* [On the issue of security of forensic inquiry and customs investigations SCC of the Russian Federation]. *Informatsionnyiy byulleten № 13 Akademii Upravleniya MVD Rossii po materialam kriminalisticheskikh chteniy «Kriminalisticheskoe obespechenie borbyi s prestupnostyu»* [Newsletter number 13 Academy of Management MIA Russia based on forensic readings "Forensic software fight against crime"]. Moscow, 2001, p. 8-11 (In Russian)
4. Obaztsov V.A. (2001) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow: *Yurist* [Yurist], 2001, 760 p. (In Russian)
5. Ischenko A.V. (1983) *Kriminalisticheskaya rekomendatsiya kak sredstvo obespecheniya sledstvennoy praktiki dostizheniyami nauki i tehniki* [Forensic recommended as a means of providing investigative practice of science and technology]. Kiev, 1983, 260 p. (In Ukrainian)
6. Lavrov V.P. (2003) *Kriminalisticheskoe obespechenie raskryitiya i rassledovaniya koryistno-nasilstvennyih prestupleniy. Spetskurs lektsiy* [Forensic software detection and investigation of mercenary-violent crimes. The special course of lectures]. Moscow, 2003, 126 p. (In Russian)
7. Бахин В.П. (2002) *Nauchno-metodicheskoe obespechenie sledstvennoy deyatelnosti* [Scientific and methodological support of the investigative activities]. *Kriminalistika. Problemy i mneniya (1962-2002)* [Forensics. Issues and Opinions (1962-2002)]. Kiev, 2002, 268 p. (In Ukrainian)
8. Averyanova T.V., Belkin R.S. (1997) *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatelnosti kriminalnoy militsii i organov predvaritelnogo rassledovaniya* [Forensic support of the criminal police and the preliminary investigations]. Moscow, 1997, 400 p. (In Russian)
9. Volyinskiy V.A. (2001) *Kriminalisticheskoe obespechenie predvaritelnogo rassledovaniya prestupleniy: pravo i prava, traditsii i sovremennost* [Forensic software preliminary investigation of crimes: the right and the law, tradition and modernity]. *Informatsionnyiy byulleten № 13 Akademii Upravleniya MVD Rossii po materialam kriminalisticheskikh chteniy «Kriminalisticheskoe obespechenie borbyi s prestupnostyu»* [Newsletter number 13 Academy of Management MIA Russia based on forensic readings "Forensic software fight against crime"]. Moscow, 2001, p. 28-29 (In Russian)
10. Ishchenko A.V., Krasiuk I.P., Matviienko V.V. (2002) *Problemy kryminalistychnoho zabezpechennia rozsliduvannia zlochyniv: Monohrafiia* [Problems of kriminalistichnogo zabezpechennya rozsliduvannya zlochyniv: Monografiya]. Kiev, *Natsionalna akademiia vnutrishnikh sprav Ukrainy* [National Academy of Internal Affairs], 2002, 212 p. (In Ukrainian)

11. Kirsanov Z.I. (1992) *Sistema obschey teorii kriminalistiki: Nauchno-metodicheskoe posobie* [The system of the general theory of criminology: Scientific-methodical manual]. Moscow, 1992, 32 p. (In Russian)
12. Dal V. (1989) *Tolkovyyi slovar zhivogo velikorusskogo yazyika: V 4 t. – T. 2.* [Dictionary of the Russian language: In 4 t. - T. 2.]. Moscow, 1989, 779 p. (In Russian)
13. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1999) *Tolkovyyi slovar russkogo yazyika: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy. 4-e izd., dop.* [Dictionary of Russian language: 80 000 words and idiomatic expressions. 4th ed., Ext.]. *Rossiyskaya akademiya nauk; Institut russkogo yazyika im. V.V. Vinogradova* [The Russian Academy of Sciences; Russian Language Institute. VV Vinogradov.]. Moscow, 1999, 944 p. (In Russian)
14. *Slovník ukraínskoi movy* [Dictionnaire Ukrainian Language]. Kiev, 1972, V. 3, 744 p. (In Ukrainian)
15. *Yurydychna entsyklopediia* [Legal encyclopedia]. Kiev, *Ukrainska entsyklopediia* [Ukrainian encyclopedia], 1999, 741 p. (In Ukrainian)
16. Lapitskiy V.V. (1983) *Struktura i funktsii sub'ekta poznaniya* [Structure and function of the subject of knowledge]. Leningrad, *Izdatelstvo Leningradskogo universiteta* [Publisher Leningrad University], 1983, 158 p. (In Russian)
17. Bahin V.P., Ischenko A.V. (1982) *Voprosyi otsenki kriminalisticheskikh rekomendatsiy v protsesse ih otsenki i vnedreniya* [Questions forensic evaluation of the recommendations in the process of assessment and implementation]. *Kriminalistika i sudebnaya ekspertiza* [Forensic Science and Criminalistics]. Kiev, 1982, issue № 25, p. 9-11 (In Ukrainian)

Криминалистическое обеспечение следственной деятельности

Берназ Павел Васильевич, e-mail: bernazp@rambler.ru

Одесский государственный университет внутренних дел, Украина

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы разработки и современной трактовки понятия «криминалистическое обеспечение следственной деятельности», которое заключается в установлении потребностей следственной практики, развитии научных проблем, возникающих в следственной деятельности, ее реализации на практике, а также подготовки персонала, внедрении в практику досудебного расследования новых инструментов, методов и приемов борьбы с преступностью.

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, следственная деятельность, деятельностный подход.