

EUROPEAN REFORMS BULLETIN 2020 No 2

European Reforms Bulletin

2020

scientific peer-reviewed journal

No. 2

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

e-mail: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaeva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 04 15.05.2020)

© European Reforms Bulletin, 2020

© Authors of articles, 2020

Table of contents

Buga A.U. The Method of Crimes Related to Drug Trafficking as an Element of Forensic Characterization	2
Dmytrenko N.A. Criminological Characteristics of a Person Who Commits Crimes in the Armed Forces of Ukraine	8
Efteniy V.V. Analytical Assessment of the Operational Situation as a Prerequisite for the Formation of Operational Positions	12
Holenko N.M. Weapons Training in the Content of Professional Education of Employees of the Special Police Division	17
Hrytenko O.A., Chekmarova I.N. Incentive Measures Applicable to Persons Deprived of Liberty: Reform Tendencies in Criminal Executive Legislation	22
Huz D.O. Organisational Aspects of the Realisation of Strategies for the Integrated Development of Tourism Enterprises	28
Izbash K.S. The Concept and Essence of Public and Socially Useful Works in the System of Administrative Penalties	32
Kiselyov M.Y. Regulatory and Legal Regulation of Private Performers	37
Kharitonova M. Structural elements of the procedural status of a witness in the criminal proceedings of Ukraine	42
Kuznetsova O.V. Genesis of the Origin and Establishment of a Simplified Taxation, Accounting and Reporting System in Ukraine	47
Lutsiuk K.L. General Education and Vocational Training of Juvenile Convicts as a Means of Their Correction and Resocialization	56
Musaieva S.S. Strategic Goals, Forms for Ways of Interaction of the National Police of Ukraine With the Bodies of State Power and Local Self-government in Ensuring Public Safety and Order	60
Pereverziev D.M. Activities of the Public Administration in the Field of Administrative and Legal Protection of the Rights of Children With Disabilities Regarding the Creation of a Barrier Free	64
Savelieva I.V. Some Organizational and Regulatory Aspects of Appointment and Conduct of Complex Sono-Linguistic Examination	69
Shkuta O.O. Crimes in the Military Sphere: Reasons and Conditions	74
Terno A.M. Comparative Legal Analysis of Criminal Liability for Non-Execution of Court Decisions in Foreign Countries	78
Teteriatnyk H.K. Legal Adjusting of Proceeding in the Lost Materials of Criminal Case in Conditions of Emergency Legal Regime	83
Voronyatnikov A. Problems of Determining Measures of Public Administration in the Sphere of Sanitary and Epidemic Well-Being of the Population	88
Yatskevych R.V. Forensic Classification of Criminal leaders	93
Yurchenko P.U. Forensic Classification of Crimes Related to Violation of the Procedure for International Transfers of Goods Subject to State Export Control	98

THE CONCEPT AND ESSENCE OF PUBLIC AND SOCIALLY USEFUL WORKS IN THE SYSTEM OF ADMINISTRATIVE PENALTIES

Izbash K.S.,

Odesa State University of Internal Affairs, Ukraine,
e-mail: ekaterinaizbash83@gmail.com

Abstract: The article is devoted to the study of public and socially useful works as a type of administrative penalties. The general characteristic is revealed and the main features of such administrative penalties as public and socially useful works are distinguished.

The regulatory provision which regulates the application and procedure of execution of the specified administrative penalties is indicated. The order of performance of public and socially useful works and duties of the owner of the enterprise according to a place of serving by the violator of the specified administrative penalties are considered.

It has been investigated that since 2010 an administrative penalty in the form of community service has supplemented the list of sanctions for petty hooliganism, domestic violence, failure to comply with a protective order or failure to undergo a correctional program, drinking beer, alcohol, soft drinks in places prohibited by law or appearing in public places in a drunken state.

It is established that socially useful work as a type of administrative penalty is applied only for the committed administrative offense which is provided by Art. 183-1 of the Code of Ukraine on Administrative Offenses.

Key words: administrative responsibility, administrative penalty, public works, socially useful works, offenses, alimony, court, local self-government bodies, probation body.

Постановка проблеми. Конституція України визначає найвищою соціальною цінністю - людину, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпеку. Забезпечення реального захисту прав і свобод людини, їх гарантій та інтересів суспільства і держави від протиправних посягань займає важливе значення в розвитку правової держави та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави [1].

Дієвим засобом боротьби із правопорушеннями виступає адміністративна відповідальність, що виконує функцію як спеціальної, так і загальної превенції та передбачає застосування адміністративних стягнень до осіб, які вчинили правопорушення.

Особливу увагу привертають такі види адміністративних стягнень, як громадські та суспільно корисні роботи, які мають на меті виховання порушника, тобто формування у нього звички законотворчої поведінки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Як правило, предметом дослідження вчених виступають окремі адміністративні стягнення, яким присвячено ряд наукових робіт, серед яких варто відзначити праці таких науковців: В.Б. Авер'янова, Алімова К.О., Ю.П. Битяка, І.П. Голосніченка, Т.О. Гуржія, С.В. Додіна, С.В. Ківалова, Т.В. Коломоець, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, О.В. Кузьменко, О.І. Миколенка, В.П. Петкова, М.М. Тищенко, В.В. Цветкова, К.В. Шкарупи, Л.В. Шестак та інших учених, які досліджували громадські роботи епізодично. Такий вид адміністративного стягнення як суспільно корисні роботи є досить новим, однак, вперше вони досліджені Яковець І.С., Лук'янченко Є.О., Спасенко В.О. [12;15;16].

Метою статті є дослідження змісту громадських та суспільно корисних робіт, їх ознак та розмежування, а також порядку їх застосування.

Виклад основного матеріалу. У ст.24 КУпАП міститься перелік адміністративних стягнень, які застосовуються за вчинення адміністративних правопорушень. Ст. 25 КУпАП відносить адміністративні стягнення у вигляді громадських та суспільно корисних робіт до основних стягнень, тобто таких, що застосовуються самостійно й не можуть призначатися на додаток до іншого стягнення. Законодавець прямо вказує, що за одне вчинене адміністративне правопорушення може бути накладене основне або основне і додаткове адміністративне стягнення [3].

В адміністративному праві громадські роботи як вид адміністративного стягнення з'явилися з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 24 вересня 2008 р. та з цього часу в ряді статей КУпАП почали застосовувати такий вид адміністративного стягнення як громадські роботи.

Починаючи з 2010 року адміністративне стягнення у вигляді громадських робіт вже доповнило перелік санкцій за дрібне хуліганство, вчинення насильства у сім'ї, невиконання захисного припису або не

проходження корекційної програми, розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді [5].

До цього часу громадські роботи були впроваджені в національне законодавство та юридичну практику Кримінальним кодексом України (2001р.) як різновид кримінального покарання.

Громадські роботи – це один із видів адміністративного стягнення, основною ознакою якого є примусове залучення особи, що вчинила адміністративне правопорушення, за рішенням суду до безоплатних суспільних корисних робіт, які відпрацьовуються за місцем проживання правопорушника, без зарахування у загальний трудовий стаж. Громадські роботи призначаються районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судом на строк від двадцяти до шістдесяти годин (що відрізняє громадські роботи як адміністративне стягнення від аналогічних робіт як кримінальне покарання). Вони відбуваються у вільний від роботи чи навчання час не більш як чотири години на день, а неповнолітніми – дві години на день [3].

Вказаний вид адміністративного стягнення не призначається інвалідам I та II групи, вагітним жінкам та жінкам, які старше 55 років та чоловікам, які старше 60 років. Громадські роботи обчислюються в годинах, які безпосередньо виконав правопорушник.

На думку Миколенко О.І., громадські роботи необхідно розглядати в якості: адміністративного стягнення організаційного характеру; триваючого стягнення [11, с. 267]. В свою чергу, Ткачова О.В. вважає, що громадські роботи – це роботи, що виконуються в громаді, членами громади і для громади [13, с. 89]. Як вважає, Т. Гуржій, особливостями громадських робіт є: по-перше, вони є найменш поширеним адміністративним стягненням (як щодо практики застосування, так і до кількості норм, що передбачають їх застосування); по-друге, обмежена сфера протиправного впливу, за вчинення якого можуть застосовуватись громадські роботи; по-третє, законодавець розглядає громадські роботи лише як альтернативне стягнення [10, с. 571].

На думку Алімова К.О., фактичними та стратегічними цілями громадських робіт, як виду адміністративного стягнення є: по-перше, не покарання, а виправлення особи правопорушника, через виховання працею; по-друге, має спеціальну превенцію, яка позбавляє особу можливості скоювати нові правопорушення; по-третє, ефективною є загальна превенція завдяки очевидному для інших характеру стягнення; по-четверте, відбувається оволодіння особою нової професії із перспективою подальшого працевлаштування; по-п'яте, здійснюється допомога територіальній громаді щодо благоустрою, прибиранні території населених пунктів та виконанні іншої соціальної роботи (догляд за особами похилого віку, інвалідами тощо); по-шосте, формується у особи повага до прав і свобод людини, громадських цінностей, позитивної правосвідомості та правової культури в цілому [9, с. 101].

Таким чином, враховуючи вищенаведене можна зробити висновок, що до ознак громадських робіт відноситься: застосування цього адміністративного стягнення передбачає здійснення виховного впливу особисто на правопорушника; застосовується до фізичних осіб за вчинене правопорушення з підвищеною суспільною шкідливістю; суб'єктом застосування є лише суд; відбувається примусове залучення особи до безоплатних суспільно корисних робіт; має триваючий характер виконання вказаного виду адміністративного стягнення; застосовується як самостійне адміністративне стягнення і не може бути додатковим; в порівнянні з виправними роботами і адміністративним арештом є більш м'яким адміністративним стягненням.

Розглянемо досить новий вид адміністративного стягнення як суспільно корисні роботи, запровадженню якого передувало внесення змін до законодавства України щодо забезпечення реалізації прав дитини та покращення стану добробуту дітей.

Суспільно корисні роботи як вид адміністративного стягнення з'явився у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» №2234-VIII від 07.12.2017 року, який набрав чинності 6 лютого 2018 року [6]. Відповідно, КУпАП було доповнено главою 31-А «Проведення про виконання постанови про застосування суспільно корисних робіт» та статтями 6-1; 31-1 «Суспільно корисні роботи»; ст. 183-1 «Несплата аліментів» та ст. 183-2 «Ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт» [3].

Суспільно корисні роботи полягають у виконанні особою, яка вчинила адміністративне правопорушення, оплачуваних робіт, вид яких та перелік об'єктів, на яких порушники повинні виконувати ці роботи, визначає відповідний орган місцевого самоврядування. Вони призначаються за несплату аліментів одного з подружжя, батьків та інших членів родини, що призвела до виникнення заборгованості, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання. Отримані кошти спрямовані на сплату аліментів та є ефективним заходом для погашення такої заборгованості [15, с. 115].

Враховуючи, що положення статті 183-1 КУпАП не пов'язують настання відповідальності з конкретними правовими підставами виникнення обов'язку зі сплати аліментів, такий обов'язок може виникати як на підставі судового рішення, так і з виконавчого напису нотаріуса у випадку невиконання укладеного між особами договору про сплату аліментів.

За своїм характером таке правопорушення є триваючим, і розпочавшись одного разу з протиправної бездіяльності, воно триває у часі до моменту його припинення. Часом вчинення правопорушення вважається період, який розпочинається з моменту початку виконання об'єктивної сторони, тобто першої несплати, яка входить в період заборгованості, і до погашення або припинення заборгованості у сумі платежів понад шість місяців.

Вказаний вид адміністративного стягнення призначаються районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судом на строк від ста двадцяти до трьохсот шістдесяти годин і виконуються не більше восьми годин, а неповнолітніми - не більше двох годин на день.

Однак, суд не призначає цей вид адміністративного стягнення до осіб, які визнані інвалідами I або II групи; вагітним жінкам; жінкам, старше 55 років та чоловікам, старше 60 років.

Порядок виконання постанови суду про накладення адміністративного стягнення у вигляді громадських та суспільно корисних робіт покладено на уповноважений орган з питань пробації, який кожного року погоджує перелік таких робіт [7;8].

Згідно зі статтею 325-1 КУпАП виконання стягнення у вигляді суспільно корисних робіт здійснюється шляхом залучення порушників до суспільно корисної праці. Підтримуємо думку Спасенко В.О., яка вказує, що накладення суспільно корисних робіт має на меті, перш за все, не покарання, а виправлення правопорушника та формування в особи поваги до прав і свобод людини [12; с.213].

За виконання суспільно корисних робіт порушнику нараховується плата за виконану ним роботу. Оплата праці здійснюється погодинно за фактично відпрацьований час у розмірі не меншому, ніж встановлений законом мінімальний розмір оплати праці.

Відповідно до ст. 325-3 КУпАП на власника підприємства, установи, організації або уповноваженого ним органу за місцем виконання порушником суспільно корисних робіт покладається: погодження з органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, переліку об'єктів, на яких порушники виконують суспільно корисні роботи, та видів таких робіт; нарахування плати порушнику за виконання суспільно корисних робіт та перерахування її на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості зі сплати аліментів.

Також, кожний рік уповноважений орган з питань пробації надсилає запити до органів місцевого самоврядування та власникам підприємств щодо погодження переліку об'єктів, на яких порушники відбуватимуть суспільно корисні роботи, та видів таких робіт [8].

Відповідно до визначеного органами місцевого самоврядування переліку об'єктів, на яких порушники відбувають суспільно корисні роботи, уповноважений орган з питань пробації у десятиденний строк з дня отримання постанови суду видає порушнику направлення на один з цих об'єктів.

Укладення будь-яких угод між уповноваженим органом з питань пробації та власником підприємства в рамках виконання адміністративного стягнення у вигляді суспільно корисних робіт законодавством не передбачено.

Згідно зі ст. 2 КЗпП України працівники реалізують право на працю шляхом укладення трудового договору про роботу на підприємстві, в установі або організації.

Трудовий договір – це угода між працівником і власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом чи фізичною особою, за якою працівник зобов'язується виконувати роботу, передбачену цією угодою, дотримуючись правил внутрішнього трудового розпорядку, а власник підприємства, установи, організації або уповноважений ним орган чи фізична особа зобов'язується виплачувати працівникові зарплату і забезпечувати умови праці, необхідні для виконання роботи, установлені законодавством про працю, колективним і угодою сторін. При цьому нормами КЗпП України передбачено можливість укладення трудового договору на визначений строк (строковий трудовий договір). Такий договір укладається у випадках, коли трудові відносини не можуть бути встановлені на невизначений строк з урахуванням характеру подальшої роботи, умов її виконання, інтересів працівника та в інших випадках, установлених законодавством[2].

Про початок відбування порушником суспільно корисних робіт власник підприємства видає наказ або розпорядження. У наказі або розпорядженні зазначаються відомості про закріплення за порушником відповідальної особи, ознайомлення порушника з правилами техніки безпеки при виконанні робіт. На строк виконання суспільно корисних робіт власник підприємства складає графік виходу на роботу особи, у якому зазначаються час та місце відбування цих робіт.

Витяг з наказу або розпорядження та графік завіряються підписом керівника та печаткою підприємства і не пізніше наступного дня надсилаються до уповноваженого органу з питань пробації. Зазначені документи долучаються до особової справи порушника.

До відбутого строку суспільно корисних робіт зараховується тільки той час, протягом якого порушник виконував суспільно корисну роботу на визначених об'єктах, що підтверджено повідомленням власника підприємства. Власник підприємства заповнює табель виходу на роботу особи, до якої застосовано адміністративне стягнення у вигляді суспільно корисних робіт, копія якого щомісяця надсилається до уповноваженого органу з питань пробації протягом відбуття порушником суспільно корисних робіт. Інформація про кількість відпрацьованих порушником годин заноситься до облікової картки.

Крім того, на власника підприємства покладається обов'язок нарахування плати порушнику за виконання суспільно корисних робіт та перерахування її на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості зі сплати аліментів.

У випадку ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт передбачається застосування адміністративної відповідальності за ст. 183-2 КУпАП та накладення найбільш суворого адміністративного стягнення у вигляді адміністративного арешту.

Однак, якщо особа ухиляється від виконання цього адміністративного стягнення, суд має право, а не зобов'язаний, замінити одне невідбуте адміністративне стягнення іншим. Під час винесення рішення суд має врахувати поважні причини ухилення особи від відбування суспільно корисних робіт та інші документально підтверджені обставини, що фактично позбавляють можливості порушника прибути для відпрацювання суспільно корисних робіт.

Проте у випадку, злісного ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт, уповноважений орган з питань пробації надсилає відносно такої особи до органу поліції матеріали для вирішення питання про притягнення її до кримінальної відповідальності відповідно до ст. 389-2 КК України. Копії цих матеріалів долучаються до особової справи порушника [4].

Отже, враховуючи вищенаведене можна виділити наступні ознаки суспільно корисних робіт: цей вид адміністративного стягнення застосовується лише до фізичних осіб, які вчинили правопорушення, передбачене ст. 183-1 КУпАП і тільки судом; виконання цього адміністративного стягнення відбувається протягом тривалого проміжку часу і передбачає матеріальну складову, яка направлена для погашення заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини; протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч.1, 3 ст. 183-1 КУпАП мають право складати уповноважені на те посадові особи Національної поліції, а державні виконавці лише у частині, що стосується невиконання законних вимог державного виконавця; може застосовуватися тільки як основне адміністративне стягнення (ст. 25 КУпАП); загальний контроль за виконанням стягнення покладається на уповноважений орган з питань пробації; застосування цього адміністративного стягнення здійснює виховний вплив на правопорушника, якого примусово залучають до суспільно корисної праці; безпосередній контроль за виконанням правопорушником суспільно корисних робіт виконує власник підприємства.

Таким чином, адміністративна відповідальність за несплату аліментів спрямована на забезпечення належного виконання рішень щодо стягнення аліментів, зменшення заборгованості зі сплати аліментів, а також має на меті забезпечити належне утримання осіб, які отримують аліменти.

Варто наголосити, що реалізація державної політики у сфері посилення захисту дітей передбачає проведення заходів, які спрямовані на забезпечення реалізації їх конституційних прав знати свої права та обов'язки, а також проведення правоосвітніх заходів у напрямі забезпечення їх прав і свобод. Наприклад, Міністерством юстиції реалізовується правопросвітницька кампанія «Право на аліменти» в рамках проекту «Я маю право», що має на меті доведення інформації до громадян про правила сплати аліментів за взаємною згодою та добровільно [14].

Висновки. Застосування громадських та суспільно корисних робіт до правопорушників має меті здійснення морально-виховного впливу на них та здійснення загальної профілактики протиправної поведінки останніх, усвідомлення ними реальності щодо невідворотності покарання, формування у них поваги до прав і свобод інших людей, громадських цінностей, формування позитивної правосвідомості та правової культури в цілому. Отже, можна стверджувати, що громадські та суспільно корисні роботи відповідають зазначеним у ст. 23 КУпАП цілям стягнення – профілактичній та виховній спрямованості, в дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами.

Reference:

1. Konstytutsiia Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 28 cherv. 1996 r. № 254k/96-VR. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-VR>.

2. Kodeks zakoniv pro pratsiu Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 10 hrud. 1971 r. № 322-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08>.
3. Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia : Zakon Ukrainy vid 07 hrud. 1984 r. № № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/80731-10>.
4. Kryminalnyi kodeks Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 05 kvit. 2001 r. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
5. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo vdoskonalennia rehuliuвання vidnosyn u sferi zabezpechennia bezpeky dorozhnogo rukhu: Zakon Ukrainy vid 24 ver. 2008 r. № 586-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/586-17#Text>.
6. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo posylennia zakhystu prava dytyny na nalezhne utrymannia shliakhom vdoskonalennia poriadku prymusovoho stiahennia zaborhovanosti zi splaty alimentiv: Zakon Ukrainy vid 07 hrud. 2017 r. №2234-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2234-19#Text>.
7. Pro zatverdzhennia Zmin do nakazu Ministerstva yustytzii Ukrainy vid 19 bereznia 2013 roku № 474/5: nakaz Ministerstva yustytzii Ukrainy vid 21 lyst. 2019 r. № 3587/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1174-19#Text>.
8. Pro zatverdzhennia Poriadku vykonannia administratyvnykh stiahnen u vyhliadi hromadskykh robit, vypravnykh robit ta suspilno korysnykh robit: nakaz Ministerstva yustytzii Ukrainy vid 19 ber. 2013 r. № 474/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0457-13#Text>.
9. Alimov K.O. Hromadski roboty u systemi administratyvnykh stiahnen. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal*. 2015. № 5. P. 98-101.
10. Hurzhii T.O. Administratyvne pravo Ukrainy : navch. posib. Kyiv: KNT, 2011. 680 p.
11. Mykolenko O.I. Administratyvnyi protses ta administratyvna vidpovidalnist v Ukraini : navch. posib. Kharkiv : TOV «Odissei», 2010. 368 p.
12. Spasenko V.O. Do pytannia suspilno korysnykh robit yak vydu administratyvnykh stiahnen. *Yurydychnyi biuleten*. 2019. Vyp. 9. P. 209-213.
13. Tkachova O. V. Vykonannia pokaran u vydi vypravnykh i hromadskykh robit : monohrafiia. Kharkiv : Pravo, 2010. 192 p.
14. Ia maiu pravo : proekt Ministerstva yustytzii Ukrainy. URL: <https://pravo.minjust.gov.ua/ua/programs/child> (data zvernennia 20.08.2020).
15. Iakovets I.S., Lukianenko Ye.O. Rol suspilno korysnykh robit u systemi administratyvnykh stiahnen. *Chasopys Kyivskoho universytetu prava*. 2018. № 2. P. 110-113.
16. Iakovets I.S., Lukianenko Ye.O. Suspilno korysni roboty v systemi administratyvnykh stiahnen. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal*. 2018. № 4. P. 115-118.

Сущность общественных и общественно полезных работ в системе административных взысканий

Избаш Екатерина Сергеевна, e-mail: ekaterinaizbash83@gmail.com
Одесский государственный университет внутренних дел, Украина

Аннотация. Статья посвящена исследованию общественных и общественно полезных работ как вида административных взысканий. Раскрыто общую характеристику и выделены основные признаки административных взысканий как общественных и общественно полезных работ.

Указано нормативное обеспечение, регламентирующее применение и порядок выполнения указанных административных взысканий. Рассмотрен порядок выполнения общественных и общественно полезных работ и обязанности собственника предприятия по месту отбывания нарушителем указанных административных взысканий.

Доказано, что с 2010 года административное взыскание в виде общественных работ дополнило перечень санкций за мелкое хулиганство, совершение насилия в семье, невыполнение защитного предписания или непрохождение коррекционной программы, распитие пива, алкогольных, слабоалкогольных напитков в запрещенных законом местах или появление в общественных местах в пьяном виде.

Установлено, что общественно полезные работы как вид административного взыскания применяется только за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ст.183-1 КУоАП.

Ключевые слова: административная ответственность, административное взыскание, общественные работы, общественно полезные работы, правонарушение, алименты, суд, органы местного самоуправления, орган пробации.