

УДК 159.99:32.019.51

Прудкая Людмила Николаевна  
Одесский государственный университет  
внутренних дел, доцент кафедры  
психологии и педагогики, кандидат  
психологических наук  
65000, Успенская 1, Одесса, Украина  
13adul77@gmail.com

Prudkaya Lyudmila  
OdessaStateUniversityofInternalAffairs,  
Associate Professor of the Department of  
Psychology and Pedagogy, PhD (psycho.)  
65000, Ukraine, Odessa, Uspenskayastr., 1

### РОЛЬ СМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ

#### THE ROLE OF THE MEDIA IN THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL POLICE

**Резюме:** В статье рассматриваются средства массовой информации как необходимый общественный институт, обеспечивающий двустороннюю связь правоохранительных органов с общественностью и институтами гражданского общества. Раскрывается роль СМИ в подаче и распространении информации о совершенных преступлениях и о состоянии преступности в целом, а также их непосредственное влияние на формирование общественного мнения об имидже полиции.

**Abstract:** The article considers the mass media as a necessary public institution, which ensures the two-way communication of law enforcement bodies with the public and institutions of civil society. The role of the media in the filing and dissemination of information about crimes committed and the state of crime as a whole, as well as their direct influence on the formation of public opinion on the image of the police, is disclosed.

**Ключевые слова:** средства массовой информации, общественные организации, полиция, общественность, общественное мнение, имидж полиции.

**Keywords:** mass media, public organizations, the police, the public, public opinion, the image of the police.

Сегодня в Украине информационно-коммуникационное пространство привлекает к себе достаточно большое внимание. Качественно оптимальной средой для функционирования и развития общественных отношений и процессов является именно средства массовой информации, роль и влияние которых растет в современном украинском обществе.

Будучи незаменимым источником информационного обеспечения общественности и выступая необходимым общественным институтом, который обеспечивает двустороннюю связь правоохранительных органов с общественностью, институтами гражданского общества, средства массовой информации выполняют не только социально значимую, но и функциональную роль в профессиональной деятельности Национальной полиции Украины, включая систематическое освещение различных аспектов ее функционирования.

К основным направлениям взаимодействия правоохранительных органов со СМИ относят: формирование общественного мнения по вопросам борьбы с преступностью; углубление правовой осведомленности населения; информирование о деятельности правоохранительных органов; обеспечение раскрытия и расследования преступлений; профилактика правонарушений [1].

Общественное мнение, официально признано одним из основных критериев деятельности полиции. Так, в п. 3 ст. 11 Закона Украины «О Национальной полиции» определено, что уровень доверия населения к полиции является основным критерием оценки эффективности деятельности органов и подразделений полиции [2].

Нет сомнения, что без учета общественного мнения, условий ее формирования невозможно завоевать доверие людей, привлечь общественность к профилактике преступности и борьбы с ней. Общественное мнение - реакция членов общества на социальные, политические и духовные процессы, на события и отношение к ним.

Отношение значительного числа граждан к правоохранительным органам определяется, в первую очередь, тем, как они осознают роль полиции в обществе. Обобщенное отношение к полиции, можно условно определить, как:

- 1) положительное, доброжелательное (воспринимает полицию как социальный институт, который обеспечивает законность и правопорядок в обществе);

2) отрицательное (выражает в основном контингент с криминальным прошлым или тот социальный слой, который негативно относится к государству и его правоохранительным органам);

3) нейтральное (из-за отсутствия личного опыта и взаимоотношений с работниками полиции).

В свою очередь общественное мнение во многом формируется не только при непосредственном участии подразделений Национальной полиции в решении проблем граждан, сколько под влиянием средств массовой информации.

Формируя общественное мнение, используют различные методы. Не все из них являются честными. Есть много путей для обмана, известных как пропаганда:

1. Наклеивание ярлыков. Оно может быть положительным и отрицательным. (Например, «Еще один работник Национальной полиции» погорел «на взятке»)

2. Звучащие выражения. Когда определенные события сопровождаются расплывчатыми эмоциональными понятиями «возбужденная толпа» или «толпа разъяренных титушек».

3. Переключение или отвлекание. Общество не терпит информационного вакуума, поэтому чтобы отвлечь аудиторию от одной информации, необходимо переключить ее внимание на другую, поданную в максимально сенсационном виде.

4. Свидетельство. Это очень эффективный прием, особенно в рекламных целях, когда известных публичных людей (артистов, певцов, спортсменов и др.) используют в качестве стимулирования и привлечения к определенному объекту (продукту, услуге и др.) Это своеобразное манипулирование доверием.

5. Простота. «Я такой же человек, как и вы» – несмотря на высокий статус.

6. Примыкайте к большинству. Обработка тех, кто колеблется, так, чтобы они перешли к большинству.

7. Подтасовка. Подача фактов только одной стороной события, по сути, замалчивая другие факты или мысли, из-за чего отображается необъективная картина произошедшего.

В итоге мы имеем дело с искажением и неправильным освещением сути событий и фактов, происходящих.

8. Эмоциональные стереотипы. Использование представлений всех видов (коррупцированный чиновник, богатый иностранец и т.д.).

9. Умалчивание. Это приемы «тонкой» пропаганды, такие как намеки, предположения, инсинуации и др.

10. Уничтожение с помощью риторики. Дискредитация мотивов личности для обесценивания идеи. [3, с. 38] (Например, можно заявить, что задержанного отпустили, так как он является родственником руководителя местного подразделения полиции).

Средства массовой информации выражают и формируют общественное мнение, которое принято рассматривать как коллективное суждение людей, в котором отношение к событиям и явлениям оказывается в форме одобрения, осуждения или требования. Общественное мнение формируется в процессе движения информации в обществе, отражает человеческое бытие, общественную практику людей и выступает как регулятор деятельности. [4]

СМИ является инструментом, с помощью которого происходит непосредственное формирование общественного мнения, а также они являются рычагом участия в социальном управлении. СМИ обладают манипулятивно-управленческим потенциалом, меняя установки, модели поведения и восприятия действительности [5, с. 384].

Относительно вопроса информирования СМИ о деятельности правоохранительных органов можно сказать что укрепление нашего государства зависит не только от уровня социально-экономического, политического, культурного развития общества, но и состояния силовых структур.

Право на доступ к информации является конституционным правом человека, которое предусмотрено и гарантировано Конституцией Украины, Законом Украины «Об обращениях граждан», Законом Украины «Об информации», Законом Украины «О доступе к публичной информации».

Независимо от того, что Законом Украины «О Национальной полиции» определено, что в целях информирования общественности о деятельности полиции руководитель полиции и руководители территориальных органов полиции раз в год готовят и публикуют на официальных веб-порталах органов полиции отчет о деятельности полиции, главным источником информирования населения о деятельности полиции остаются СМИ.

Согласно ч. 2 ст. 86 Закона Украины «О Национальной полиции» ежегодный отчет о деятельности полиции и территориальных органов полиции должен содержать анализ ситуации с преступностью в стране или регионе соответственно, информацию о мерах, которые принимались полицией, и результаты этих мероприятий, а также информацию о выполнении приоритетов, поставленных перед полицией и территориальными органами полиции соответствующими полицейскими комиссиями [2].

Необходимо отметить, что правоохранительная деятельность всегда была под пристальным вниманием СМИ.

Многое зависит от того, каким образом подается событие, с какой точки зрения представитель СМИ освещает тот или иной факт. От трактовки новости зависит отношение общества к этому явлению.

Недостатками при освещении работы правоохранительных органов можно считать приведенные данные статистики, характеризующие преступность среди работников правоохранительных органов, без необходимого в таких случаях анализа и объяснений. Как известно, факт уголовного дела против работника полиции, необязательно завершается осуждением последнего. В реальности число осужденных может быть в разы меньше в связи и прекращением уголовных дел на стадии предварительного следствия, вынесением оправдательных приговоров.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что в отдельных СМИ не приводят различия между действующими сотрудниками и уже уволенными из правоохранительных органов. Крайне редко встречается информация о героических поступках, профессиональном выполнении служебного долга работниками полиции.

Практически не встречается материалы в защиту работников полиции, которые подвергались оскорблениям в процессе выполнения своих служебных обязанностей, унижением человеческого достоинства от правонарушителей, в том числе и должностных лиц. Поучителен пример с отставкой министра по международному развитию британского правительства Эндрю Митчелла, который обозвал полицейского, охранявшего канцелярию премьер-министра, «плебеем», используя при этом нецензурную брань за то, что тот не открыл ворота министру, который выезжал на велосипеде, предложив ему воспользоваться пешеходной калиткой. Полицейский подал рапорт своему руководителю о данном событии, вследствие чего Е. Митчелл вынужден был извиниться перед полицейским и подать в отставку. Это было освещено всеми британскими СМИ [6]. Трудно представить что-то подобное в нашей стране.

Информирование населения о совершенных преступлениях и о состоянии преступности в целом, а также о методах борьбы с ней - это, с одной стороны, реализация права граждан на информацию о том, что происходит в обществе, а с другой стороны – это нужно для создания условий деятельности правоохранительных органов, обеспечение благоприятного климата во взаимодействии с населением, общественными организациями СМИ.

СМИ принадлежит очень важная роль в подаче и распространении информации о деятельности правоохранительных органов. Поэтому, мнение о ненадлежащем или неудовлетворительное состояние работы сотрудников Национальной полиции, высказанное СМИ или общественными организациями, рождает сомнение у населения в надежности правовой защиты своей жизни, своего имущества, своих конституционных прав от преступных посягательств, чем и формирует негативное общественное мнение.

В процессе взаимодействия полиции с представителями СМИ, важно понимать, что такие отношения составляют один из важнейших аспектов связи с общественностью.

Следовательно, можно сделать вывод, что разработка современных механизмов оптимизации информационного взаимодействия с масс-медиа и общественными организациями должны стать одним из основных направлений в деятельности Национальной полиции Украины с целью эффективного взаимодействия с общественностью.

1. Bakhin V. P. (2002) *Kriminalistika. Problemy i mneniya (1962-2002)*. Kiev. (in Ukrainian)
2. Vedomosti Verkhovного Soveta. (2015) *Zakon Ukrainy «O Natsionalnoy politsii»* (electronicresurs). Availableat:<http://zakon0.rada.gov.ua/laws/-show/580-19>.
3. Bolotova V. O. (2001) *Pablikrileyshnz v OVD: [Konspekt lektsiy]*. Kharkov: NUVD. (inUkrainian)
4. Gorodenko L.N. (2003). *Sredstva massovoy kommunikatsii v kontekste obshchestvennogo mneniya: formirovanie, funktsionirovanie, zhanrovyepriemy*. (PhD Thesis), Kiev: Kievskiy natsionalny yuniversity imeni Tarasa Shevchenka.
5. Pocheptsov G. (2008). *Media: teoriya massovy khkommunikatsiy*. Kiev: Alterpres. (in Ukrainian).
6. Wintour P. (2012) *Andrew Mitchell resigns following allegation shecalled police 'plebs'* (electronicresurs). Availableat:<https://www.theguardian.com/politics/2012/oct/19/andrew-mitchell-resigns-police-pleb>.