

EUROPEAN REFORMS BULLETIN 2020 No1

European Reforms Bulletin

2020

scientific peer-reviewed journal

No. 1

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

e-mail: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaieva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 03 07.04.2020)

© European Reforms Bulletin, 2020
© Authors of articles, 2020

Table of contents

Baadzhi N.A. Principles of Administrative Reasoning in the Activities of Public Administration Bodies: Analysis of Scientific Investigation	2
Bibik I. Foreign Experience in preventing crimes Against Human Life and Health Committed by Minors in the Black Sea Region of Ukraine	8
Gorbanov I.N. Mobile Pphone (Smartphone) is a Source of Criminalistics Information	15
Haran O.V. On the Question of Administrative Procedure	21
Hrytenko O.A. Ratio of Early Parole and Substitution of Punishments for Other Milder Ones: Problems and Tendencies of Legislation Improvement	27
Izbash E.S. Proving and Evidence in Proceedings in Cases on Administrative Offenses	32
Lisohor Y.B. Customs Inspection of Goods and Vehicles for Commercial Purpose as a Form of Customs Control in the System of Customs Law of Ukraine	37
Prokhorenko M.M. Legal support for the defense reform in Ukraine	42
Starinets E.A. Relief from Criminal Responsibility Under Part 4 of art. 212 of the Criminal Code of Ukraine: Some Theoretical and Lagislative Problems	48
Synyshyn O.R. Application of Administrative and Legal Method for Integrated Understanding of Functional Nature Prosecutor Bodies: Issues of Theory	53
Teteriatnyk H.K. Legal Regime: Certain Theoretical and Methodological Aspects	59
Tsekhan D.M. Operational-research Crime in Prison: A Contentual-Structural Analysis	65
Veselova L.U. Administrative Legal Status of Cybersecurity Entities in Ukraine	70
Vykhodets Y.O. Legislation of Legal Regulation of the USE of Special Technical Means of Miscellaneous Obtaining of Information in Conduct of Miscellaneous Diseases	75
Reva V. Foreign Experience in the Legal Regulation of the Procedure for Appealing Decisions, Actions or Omissions of the Customs Authorities of Ukraine	81
Romanovska O. Principles of Administrative and Legal Support of the State Executive Service: Classification and General Characteristics	88
Kushnerev V.N. Historical preconditions and sources of emerging of the «procedural terms» definition in the criminal proceedings of Ukraine	95
Kozhura L.A. Powers and Competence of Central Executive Bodies to Ensure the Right of Persons with Disabilities to Health Care	102
Bezhanova A.V. Legal Basis of Application of Technical Means and Technologies in Conducting Vsdeo Conference in Criminal Judicial Procedure	106
Voytov G.V. State and Private Partnerships in the Penitentiary Management: a Discussion About Foreign Practice	111
Melnychenko Yu. Problems of Legal Regulation of Actual marriage in Ukraine and European Countries	116
Murzenko M. The Influence of the Introduction of New Technologies in the Civil Judiciary of Ukraine on the Efficiency of Application of the Ship Arrest Rules of Civil Procedural	122
Kyryliuk N. The Impact of the Acquis Communautaire on the Legal Regulation of Civil Aviation in Ukraine	128
Petrenko K. Theoretical and Legal Characteristics of the Statute of Prescription as to the Institute of Civil Law	133
Chorna V. Features of the Patronage Service of the Verkhovna Rada of Ukraine	139
Soloshenko Yu. Administrative and Legal Principles of Implementation of Notary Functions	145
Yankova L.Yu. Information and Analytical Support of Criminal Prosecution in the Court Stages of Criminal Prosecution	149

LEGAL BASIS OF APPLICATION OF TECHNICAL MEANS AND TECHNOLOGIES IN CONDUCTING VIDEO CONFERENCE IN CRIMINAL JUDICIAL PROCEDURE

Anna V. Bezhanova

Odesa State University of Internal Affairs, Odesa, Ukraine

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3302-3586>

e-mail: roksolanna@ukr.net

Abstract. The legal bases of application of technical means at carrying out videoconference in criminal proceedings are investigated. The legal regulation of procedural actions with the help of video or audio equipment provided for in international legal acts is analyzed. It is determined that the legal basis for the use of technical means in the mode of videoconferencing in Ukraine does not fully meet the requirements of human rights and freedoms. The legislation of Ukraine on the normative regulation of the use of technical means in criminal proceedings today is formed by laws and bylaws, as well as norms of certain branches of legislation (international, constitutional, administrative, criminal, civil, commercial, etc.). It includes a set of normative legal acts, united by a common subject area, regulating public relations in the field of the use of technical means in general.

It is determined that in the legal aspect there is a problem of the list and requirements for technical means that can be used in video conferencing. There is no separate norm in the domestic criminal procedural legislation, which would be devoted to the use of such means, including those that can be used by videoconference. Only certain articles of the CPC of Ukraine have optional recommendations, and the current legislation provides for the use of scientific and technical means rather than precisely indicates it. The legal literature also does not achieve terminological unity regarding the concept of "video conferencing", which is often referred to as video broadcasting, video communication, video conferencing, video conferencing, etc.

It is emphasized that the standardization of terminology and classification of technical means that can be used in videoconferencing will increase the efficiency and optimization of their use, will allow to regulate their use in the procedural activities of law enforcement agencies. It is proved that the expediency of normative-legal fixing of technical means during videoconferencing in criminal proceedings.

Keywords: criminal proceedings; remote proceedings; video conferencing mode; Information Technology; technical means.

Постановка проблеми та її актуальність. В умовах сьогодення значне прискорення науково-технічного прогресу призвело до глибоких змін у всіх сферах соціального життя. З'являються нові та значно вдосконалюються технічні засоби, що застосувалися раніше, і технології зв'язку. Поява нових науково-технічних засобів, насамперед, розвиток глобальних комп'ютерних мереж, призвели до необхідності іншої правової регламентації, що виходить за межі існуючого регулювання.

Сучасна юридична наука і практика також переходять на якісно новий рівень. Прийняття нових та внесення змін до чинних нормативно-правових актів мають на меті запровадження та використання в юридичній практиці сучасних технологій для більш ефективного вирішення завдань [1]. Правові основи є вихідними, фундаментальними положеннями діяльності, що стосуються використання як технічних засобів у кримінальному судочинстві як взагалі, так і під час застосування відеоконференції зокрема. Труднощі теоретичного вивчення порядку використання сучасних технологій у сфері кримінального судочинства пов'язані з правовою недосконалістю вживаних термінів, а в деяких випадках з відсутністю методології дослідження впливу того чи іншого технічного засобу на ефективність діяльності органів досудового розслідування та суду у кримінальному провадженні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми впровадження результатів науково-технічного прогресу у правозастосовну діяльність, шляхи використання науково-технічних засобів у розслідуванні кримінальних правопорушень постійно привертати увагу вчених. Окремі питання застосування відеоконференції знайшли своє відображення у наукових працях К. Архіпової, Н. Ахтирської, М. Бортуні, О. Волеводза, Н. Карпова, С. Книженко, В. Маляренка, Т. Михальчук, В. Мурадової, М. Смирнова, В. Стратонова, О. Толочка, І. Черниченко, Д. Шингарьова, В. Шиплюка, С. Ширіна, В. Шепітька, Л. Щербини, М. Якимчука та інших вчених. Проте, останнім часом значно зросла кількість законодавчих колізій, пов'язаних з інформаційною сферою, а існуючі закони не завжди відповідають суспільним реаліям, що складаються. Ці чинники зумовили потребу наукового аналізу та вдосконалення законодавства у галузі застосування технічних засобів і технологій в режимі відеоконференції.

Мета статті полягає в дослідженні сутності нормативно-правових засад використання технічних засобів і технологій під час застосування відеоконференції у кримінальному провадженні, виявленні проблемних питань і перспектив упровадження відеоконференції в систему кримінального судочинства України з огляду на реалізацію Концепції реформування кримінальної юстиції в Україні, орієнтацію на європейські стандарти в судочинстві та положень КПК України.

Виклад основного матеріалу. Розглядаючи правові основи як сукупність правових норм важливо зазначити, що такої якості вони набувають саме в межах кримінально-процесуальних норм, які в системі кримінально-процесуального права можна віднести до інституту доказів (процесуальних форм закріплення результатів кримінально-процесуальної діяльності). Тобто правові засади виступають як певна частина кримінально-процесуальних інститутів і регулюють специфічну сукупність суспільних відносин у межах предмета регулювання даного правового інституту [2, с.37].

На жаль, в Україні процес впровадження досягнень світової науки та техніки у практичну діяльність правоохоронних органів не налагоджений через недостатнє фінансування, недосконалість правових основ їх застосування та ін. Крім того, перешкодою щодо впровадження новітніх технічних досягнень у кримінальний процес окремі науковці називають «пануючу в теорії доказів» позицію, відповідно до якої під законністю науково-технічних засобів, застосовуваних безпосередньо в кримінальному провадженні, варто розуміти головним чином їхнє пряме закріплення діючим кримінально-процесуальним законодавством [3].

Законодавство України щодо нормативного регулювання використання технічних засобів і технологій у кримінальному судочинстві сьогодні сформоване законами та підзаконними актами, а також нормами окремих галузей законодавства (міжнародного, конституційного, адміністративного, кримінального, цивільного, господарського тощо). Воно включає в себе сукупність нормативних правових актів, об'єднаних загальною предметною сферою, що регулюють суспільні відносини в сфері щодо використання технічних засобів взагалі. Водночас, законодавство не має глибокого теоретичного обґрунтування, чіткого механізму контролю і захисту використання технічних засобів, а також єдиної логічно пов'язаної структури і потребує систематизації та вдосконалення.

Поява законодавчого врегулювання режиму відеоконференції у кримінальному провадженні відповідає рівню технічного прогресу та свідчить про відповідність вітчизняної юридичної думки світовому глобалізаційному процесу. Використання технічних засобів в ході застосування відеоконференції у кримінальному судочинстві базується на основі таких правових документів, як Конституція України, Кримінальний Кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс, наказ Державної судової адміністрації «Про затвердження Інструкції про порядок роботи з технічними засобами відеозапису ходу і результатів процесуальних дій, проведених у режимі відеоконференції, під час судового засідання (кримінального провадження) від 15 листопада 2012 року № 155»[4], однак, незважаючи на існування певної низки законів, які супроводжують втілення у життя інноваційних технологій у кримінальне судочинство, сьогодні нормативна база у цьому напрямку є неповною [5]. Зазначені нормативні акти не регулюють у повному обсязі такі питання, як права та обов'язки учасників процесуальних дій, проведених режимі відеоконференції, взаємодія між учасниками різних рівнів судового процесу, особливості реалізації окремих принципів судочинства, недостатньо розвинуті питання відповідальності як безпосередніх учасників процесуальних дій, проведених режимі відеоконференції так і осіб, що забезпечують її проведення.

Колізії виникають внаслідок недостатності рівня гармонізації термінології, що використовується в нормативно-правових актах, які регламентують порядок використання технічних засобів і технологій щодо розслідування злочинів, з термінологією, що використовується у відповідних міжнародних актах.

При дослідженні нормативного регулювання застосування відеоконференції в Україні актуальним є розгляд питання щодо правового регулювання проведення процесуальних дій за допомогою відео- або аудіотехніки передбаченого в міжнародно-правових актах.

Так, згідно ч. 2 ст. 69 Римського статуту Міжнародного Кримінального Суду від 17 липня 1998 року суд може дозволити дачу *viva voce* (усних) або записаних за допомогою відео- або аудіотехніки показань свідка, а також подання документів або записів за умови дотримання положень цього Статуту і відповідно до Правил процедури та доказування [6].

Римський статут передбачає можливість дачі показань за допомогою аудіо- та відеозв'язку. Дача показань за допомогою аудіо-, відеозв'язку відображена більш ясно в правилі 67 Правил процедур доведення «Пряма трансляція показань свідків по каналах аудіо- або відеозв'язку»: «Відповідно до п. 2 ст. 69 Палата може дозволити свідку *viva voce* (усних) показань в Палаті з використанням аудіо- або відеотехніки за умови, що така техніка дозволяє Прокурору, захисту і самій Палаті спостерігати за свідком під час дачі ним таких показань. Палата за сприяння Секретаря забезпечує, щоб місце, обране для надання

показань по каналах аудіо- або відеозв'язку, сприяло дачі правдивих та відвертих показань, а також забезпечує безпеку, фізичну та психічну безпеку, гідність та недоторканість особистого життя свідка» [7].

У порівнянні з Римським статутом Міжнародного Кримінального Суду Конвенція ООН проти транснаціональної організованої злочинності та Конвенція ООН проти корупції передбачають відеозв'язок або інші відповідні засоби. До інших належних засобів можна віднести аудіо- та телефонний зв'язок.

Конвенція ООН проти корупції в ч. 18 ст. 18 встановлює, що «... перша Держава-учасниця може, на прохання іншої Держави-учасниці, дозволити проведення слухання за допомогою відеозв'язку, якщо особиста присутність відповідної особи на території запитуючої Держави-учасниці неможлива чи небажана» [8].

Одним з головних завдань дачі показань по каналах аудіо- або відеозв'язку – це забезпечення безпеки свідка. Зокрема ст. 24 Конвенції ООН проти транснаціональної організованої злочинності встановлює, що захист свідків повинен охоплювати заходи без шкоди для прав обвинуваченого, у тому числі для права на належний розгляд справи, і може полягати в формі прийняття правил доказування, що дозволяють свідчити, таким чином, який забезпечує безпеку свідка, наприклад, дозволено давати показання за допомогою засобів зв'язку, таких як відеозв'язок або інші належні засоби [9].

Аналогічну норму передбачає і Конвенція ООН проти корупції. Згідно ст. 32 (Про захист свідків, експертів і потерпілих) зазначеної конвенції: заходи, без порушення прав обвинуваченого, у тому числі права на належний розгляд справи, можуть бути такими, як: прийняття правил доказування, які дозволяють свідкам та експертам свідчити в такий спосіб, який забезпечує безпеку таких осіб, наприклад, дозвіл давати показання за допомогою засобів зв'язку, таких як відеозв'язок або інші належні засоби.

Правове регулювання проведення допиту за допомогою відео- або аудіотехніки передбачено також в багатосторонніх договорах між державами. Серед багатосторонніх договорів, що регламентують питання використання технічних засобів при наданні правової допомоги у кримінальних справах, важливе місце займає Кишинівська Конвенція про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних і кримінальних справах. У ній встановлено, що «договірні Сторони надають взаємну правову допомогу шляхом виконання процесуальних та інших дій ... з використанням відеозв'язку, відеозапису та інших технічних засобів» (ст. 6).

У Кишинівській Конвенції передбачено тільки відеозв'язок. Проведення допиту за допомогою аудіо- або телефонного зв'язку в зазначеній конвенції не передбачено. Згідно ст. 105 Кишинівської Конвенції «компетентні установи юстиції Договірних Сторін при наданні правової допомоги у справі за взаємною згодою використовують засоби відеозв'язку. Використання засобів відеозв'язку здійснюється відповідно до внутрішнього законодавства Договірних Сторін» [10].

Необхідно відзначити, що у всіх міжнародно-правових актах про надання правової допомоги у кримінальних справах передбачається можливість використання засобів зв'язку, але проведення процесуальних дій з використанням засобів зв'язку та використання цих результатів в процесі доказування визначається внутрішнім законодавством держав. У порівнянні з міжнародно-правовими актами внутрішнє законодавство окремих держав не дуже перспективно регулює питання проведення процесуальних дій з використанням аудіо- та відеозв'язку.

Що стосується застосування відеоконференції у кримінальному судочинстві України, слід зазначити, що важливим кроком на шляху технічної модернізації кримінального провадження було закріплення у ч. 6 ст. 303 КПК України 1960 р. [11] можливості проведення допиту свідка з використанням технічних засобів з іншого приміщення, у тому числі за межами приміщення суду, та надання права учасникам процесу слухати його показання, ставити запитання та слухати відповіді на них [12]. Водночас КПК України 1960 р. обмежив сферу застосування такого допиту тільки одним випадком – для забезпечення безпеки свідка, а також не регламентував особливості такого допиту, процедуру встановлення особи допитуваного та питання, пов'язані з використанням технічних засобів.

На сьогоднішній час КПК України від 13 квітня 2012 р. містить ст. 232 «Проведення допиту, впізнання у режимі відеоконференції під час досудового розслідування», ст. 336 «Проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження» та ст. 567 «Допит за запитом компетентного органу іноземної держави шляхом проведення відео- або телефонної конференції». При цьому аналіз ст.ст. 232, 336, 567 КПК України показує, що підстави застосування відеоконференції під час досудового розслідування, судового провадження та при наданні міжнародної правової допомоги є аналогічними. Перелік підстав для застосування відеоконференції у кримінальному судочинстві не є вичерпним. Законодавець передбачив можливість приймати таке рішення і за наявності інших підстав, визначених слідчим, прокурором, слідчим суддею достатніми.

13 квітня 2020 р. Верховна Рада ухвалила закон про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу про особливості судового контролю на період карантину, яким зокрема тепер передбачається, що слідчий суддя (крім розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою)

за власної ініціативи чи клопотанням сторони провадження, може провести судові засідання у режимі відеоконференції. Про це повідомляються сторони кримінального процесу [13].

У правовому аспекті існує проблема переліку та вимог до технічних засобів і технологій, які можуть бути застосовані у режимі відеоконференції. У вітчизняному кримінальному процесуальному законодавстві немає окремої норми, яка б була присвячена застосуванню таких засобів, зокрема й тих, що можуть бути використані у режимі відеоконференції. Лише окремі статті КПК України мають факультативні рекомендації, а чинне законодавство скоріше припускає застосування науково-технічних засобів, ніж точно вказує на це. В юридичній літературі також не досягнуто термінологічної єдності щодо поняття «відеоконференція», яку часто іменують як відеотрансляція, відеозв'язок, відеоконференцзв'язок, відеоконференція тощо.

При застосуванні відеоконференції необхідні три головні складові: відеоапаратура для передачі зображення та екран; мікрофон і акустична установка; відповідна телекомунікаційна мережа. При її застосуванні не є обов'язковим використання комп'ютера. Також не обов'язкова наявність мереж електрозв'язку, оскільки все більшого розгалуження набувають бездротові мережі та системи [14, с. 36]. Відтак, відеоконференція не є суто комп'ютерною технологією. Погоджуючись з думкою Н. В.Шульга, зазначимо, що відеоконференція є передбаченою КПК України інформаційною технологією, що забезпечує одночасно двосторонню передачу, обробку, перетворення і візуалізацію інтерактивної інформації на відстань у режимі реального часу з допомогою апаратно-програмних засобів обчислювальної техніки [15, с. 38].

Висновки. З означеного можемо констатувати, що правова база використання технічних засобів і технологій у режимі відеоконференції не повною мірою відповідає вимогам забезпечення прав і свобод людини. Адже зміст поняття технічних засобів і технологій не визначається жодним законом, а трактується на підзаконному рівні, зокрема в Інструкції про порядок роботи з технічними засобами відеозапису ходу і результатів процесуальних дій, проведених у режимі відеоконференції, під час судового засідання (кримінального провадження) від 15.11.2012 р. № 155. Де зазначено, що технічні засоби відеозапису ходу і результатів процесуальних дій – сукупність програмно-апаратних засобів та приладів, що забезпечують належне фіксування, зберігання, копіювання (дублювання) і використання інформації, яка відображає процес відеоконференції [4]. Порядок застосування технічних засобів при проведенні процесуальних дій у режимі відеоконференції на стадії досудового розслідування взагалі не визначено жодним нормативно правовим актом. Законодавчого врегулювання потребує структурування як понятійного апарату, так і власне науково-технічних засобів, розроблення та впровадження тактико-технічних і нормативно-правових засад їх застосування в діяльності правоохоронних органів. Саме стандартизація термінології та класифікація технічних засобів, які можуть бути застосовані у режимі відеоконференції, на нашу думку, дозволить підвищити ефективність та оптимізацію їх використання, дасть можливість нормативно регламентувати їх застосування у процесуальній діяльності правоохоронних органів.

References:

1. Pan'ko N.A. Dosvid provedennya student s'koyi naukovoï konferentsiyi z vykorystannyam videokonferentsyvyazku [Experience in conducting a student scientific conference using video conferencing]. URL: http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/11997/%CD_data_zvernennya_1206.2020 [in Ukrainian].
2. Mykhal'chuk T. V. Vykorystannya informatsiyi, otrymanoyi telekomunikatsiynym shlyakhom, u rozsliduvanni zlochyniv [Use of information obtained by telecommunication in the investigation of crimes] (dys. ... kand. yuryd. nauk :12.00.09. Kyiv,2003) 224 [in Ukrainian].
3. Landau I.L. Problemy tekhnicheskoye i protsessual'noye ispol'zovaniya videozapisi na predvaritel'nom sledstvii [Problems of technical and procedural use of video recording during the preliminary investigation] Aktual'noye voprosy ugovnogo prava i protsessa. Kaliningrad: Izd-vo KGU (1987) 130-138 [in Russian].
4. Pro poryadok roboty z tekhnichnymi zasobamy videozapysu khodu i rezul'tativ protsesual'nykh diy, provedenykh u rezhymy videokonferentsiyi, pid chas sudovoho zasidannya (kryminal'noho provadzhennya) [About the order of work with technical means of video recording of the course and results of the procedural actions carried out in the mode of videoconference, during court session (criminal proceedings)] Nakaz Derzhavnoyi sudovoyi administratsiyi Ukrayiny 15.11.2012 № 155< <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0155750-12#Text>> data zvernennya 1206.2020 (in Ukrainian).
5. Tatarenko H.V., Karcha V.N. Problemy vprovadzhennya elektronnohosudochynstva v suchasnykh pravovykh umovakh [Problems of introduction of electronic litigation in modern legal conditions] (2015) 30 Aktual'ni problemy prava: teoriya i praktyka. 156-168 [in Ukrainian].
6. Ryms'kyi statut mizhnarodnoho kryminal'noho sudu [Rome Statute of the International Criminal Court] vid 17.07.1998 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_588#Text> data zvernennya 1206.2020 (in Ukrainian).

7. Volevodz A. G., Volevodz V. A. Pravila protsedur dokazyvaniya Mezhdunarodnogo ugovnogo suda. Sovremennaya sistema mezhdunarodnoy ugovnoy yustitsii. [Rules of Evidence Procedure of the International Criminal Court] Khrestomatiya (2009) M. Izd.-vo «Yurlitinform». 344. [in Russian].

8. Konventsia Orhanizatsiyi Ob'yednanykh Natsiy proty koruptsiyi [United Nations Convention against Corruption] vid 31.10.2003 r. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text data zvernennya 12.06.2020 (in Ukrainian).

9. Konventsia Orhanizatsiyi Ob'yednanykh Natsiy proty transnatsional'noyi orhanizovanoyi zlochynnosti [United Nations Convention against Transnational Organized Crime]. Prynyata rezolyutsiyeu 55/25 Heneral'noyi Asambleyi vid 15.11. 2000 r. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789#Text data zvernennya 12.06.2020 [in Ukrainian].

10. Konventsia o pravovoy pomoshchi i pravovykh otnosheniyakh po grazhdanskim, semeynym i ugovnym delam [Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters]. Sovet glav gosudarstv Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv ot 07.10.2002 g. Kishinev. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_619#Text data zvernennya 12.06.2020 [in Ukrainian].

11. Pro vnesennya zmin do deyakykh zakonodavchykh aktiv Ukrayiny u zv'yazku z ratyfikatsiyeu Druho dodatkovoho protokolu do Yevropeys'koyi konventsii pro vzayemnu dopomohu u kryminal'nykh spravakh vid 16 chervnya 2011 r. №3529-VI [Zakon Ukrayiny]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3529-17> data zvernennya 12.06.2020 [in Ukrainian].

12. Kryminal'no-protsesual'nyy kodeks Ukrayiny vid 28 hrudnya 1960 r. №1003-05 / vtratyv chynnist' na pidstavi Kodeksu vid 13 kvit. 2012 r. № 4651-VI: URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1001-05> data zvernennya 12.06.2020 [in Ukrainian].

13. Pro vnesennya zminy do punktu 20-5 rozdil XI "Perekhidni polozhennya" Kryminal'noho protsesual'noho kodeksu Ukrayiny shchodo osoblyvostey sudovoho kontrolyu za dotrymanniam prav, svobod ta interesiv osib u kryminal'nomu provadzhenni ta roz'hlyadu okremykh pytan' pid chas sudovoho provadzhennya na period diyi karantynu, vstanovlenoho Kabinetom Ministriv Ukrayiny z metoyu zapobihannya poshyrennyu koronavirusnoyi khvoroby (COVID-19) [On Amendments to Clause 20-5 of Section XI "Transitional Provisions" of the Criminal Procedure Code of Ukraine Concerning Peculiarities of Judicial Control over Observance of Rights, Freedoms and Interests of Persons in Criminal Proceedings and Consideration of Certain Issues During Judicial Proceedings Established by the Cabinet Of Ministers of Ukraine to prevent the spread of coronavirus disease (COVID-19)] Zakon Ukrayiny vid 13.04.2020 r. № 558-IX. < <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/558-20#Text> > data zvernennya 12.06.2020 [in Ukrainian].

14. Arkhipova Ye. A. Primeneniye videokonferentsyazi v ugovnom sudoproizvodstve Rossii i zarubezhnykh stran (sravnitel'no-pravovoye issledovaniye) [Application of video conferencing in criminal proceedings in Russia and foreign countries (comparative legal study)] (dis. ...kand. yurid. nauk : 12.00.09. M, 2013) 198 [in Russian].

15. Shul'ha N. V. Provedennya protsesual'nykh diy u rezhymi videokonferentsiyi u kryminal'nomu provadzhenni [Carrying out procedural actions in the mode of videoconference in criminal proceedings] (dys... kand. yuryd. nauk. 12.00.09. K., 2019) 224 [in Ukrainian].

Правовые основы применения технических средств и технологий при проведении видеоконференции в уголовном судопроизводстве

Бсжанова Анна, e-mail: roksolanna@ukr.net

Одесский государственный университет внутренних дел, г. Одесса, Украина

Аннотация. Исследованы правовые основы применения технических средств при проведении видеоконференции в уголовном судопроизводстве. Проанализированы правовое регулирование проведения процессуальных действий с помощью видео или аудиотехники предусмотрено в международно-правовых актах. Определено, что правовая база использования технических средств в режиме видеоконференции не в полной мере отвечает требованиям обеспечения прав и свобод человека. Доказана целесообразность нормативно-правового закрепления технических средств при проведении видеоконференции в уголовном производстве.

Ключевые слова: уголовное производство; дистанционное производства; режим видеоконференции; информационные технологии; технических средств.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2020
No. 1

Passed for printing 31.03.2020. Appearance 07.04.2020.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, e-mail: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>