

The title is rendered in a bold, sans-serif font. The letters are filled with a blue color and feature a pattern of yellow stars, reminiscent of the European Union flag. The text is arranged in four lines: 'EUROPEAN', 'REFORMS', 'BULLETIN', and '2021 No 3'.

**EUROPEAN
REFORMS
BULLETIN
2021 No 3**

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 3

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

email: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaieva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovski B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zaiets H. (PhD, Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 09 30.09.2021)

Table of contents

Bakhchevan E.F. Ontology of the Category "Means of Self-Defence" in the Environment of Comprehensive Law Enforcement Forces	2
Balaiaants B.A. System of Corruption Relations as a Component of the Infrastructure of Organized Crime	7
Belenok V.P. Promising ways of prevent threats or violence against law enforcement officers	11
Bondar V.V. Legislative News in the Protection of Human Rights by Law Enforcement Bodies of Ukraine	17
Dmytrenko N. Characteristics of Criminal Offenses Committed by Servicemen	21
Dumansky R.V. Current Problems During the Performance of Official Policies of Ukraine	24
Harat M. Guilt of Legal Entities in Administrative Law: Theoretical Problems of Conceptualization	28
Ivanova M.M. Legal Regulation of the Institution of Adoption in Ukraine	34
Izbash K.S. National Police of Ukraine as a Subject of Ensuring Public Security and Public Order	42
Krasilovska O.Yu. Current Issues Regarding the Recognition, Loss and Deprivation of Refugee Status or Person in Need of Additional Protection	47
Lysenko A., Lysenko I. Information Support of Operative-Search Activity on Struggle Against Criminal Offenses in the Field of Production and Sale of Alcoholic Beverages	50
Lysenko A., Vintsuk V., Tkachov M. Determinants of Criminal Offenses, Provided for by art. 213 of the Criminal Code of Ukraine	56
Merkulova V.O., Gritenko O.A. Life imprisonment: problems of criminal legislation of Ukraine	63
Nedilko Ya. Tactical Features of Conducting a Search in the Investigation of Cybercrimes	73
Novikov M.M. Theoretical, Applied and International Principles Regarding the Content of the Labor Agreement in the Mechanizm of the Legal Regulation of Labor Relations in Ukraine	78
Novikova M.N. Impact of Transhumanism on the Content of Personal Non-Property Rights	82
Savelieva I. Some Aspects of the Criminalization and Investigation of Rape	88
Sirko V.S. Administrative and Legal Status of a Volunteer Organization	94
Smirnova V. Certain Issues of Participation of a Witness in Criminal Proceedings	98
Tarasenko V.E., Kisenko V.P. Powers of the subjects of criminal proceedings in matters of preparation and conduct of investigative (search) actions	102
Vatashchuk Yu.V. Object of Criminal Offense Provided by art. 368-4 of the Criminal Code of Ukraine	106
Vdovichenko O.M. Protection of Public Order Local Government Bodies: on the Formation of Local Police	111
Veselova L.Yu., Zaporozhets A.M. Principles of Activity of Authorized Subdivisions (authorized persons) in the Field of Prevention of Corruption During Interaction with Whistleblowers	116
Zaiets O.M., Kononenko Yu. S. The use of video analytics systems by law enforcement agencies of Ukraine in ensuring public safety and order	120

SYSTEM OF CORRUPTION RELATIONS AS A COMPONENT OF THE INFRASTRUCTURE OF ORGANIZED CRIME

B.A. Balaiaants

Odesa State University of Internal Affairs, Ukraine

e-mail: cvet-liliya@ukr.net

Abstract: The article draws attention to the transformation of the structure and ideological models of the functioning of organized crime in the conditions of transitivity of Ukrainian society. It is emphasized that one of the key problems of the current stage of combating organized crime is the neutralization of its infrastructural elements. Scientific views on the essence of crime infrastructure are systematized and a critical analysis of the positions of individual researchers is provided. Particular attention is paid to the fact that some of the previously described elements of the crime infrastructure have lost their relevance, while others have undergone significant transformation. It is substantiated that the key elements of the infrastructure of organized crime at the present stage are the system of corruption and informal relations between representatives of crime and public authorities.

The functional orientation of the system of corruption ties in ensuring the activities of organized criminal groups of general criminal and economic orientation is highlighted. The system of measures developed within the state and aimed at overcoming this phenomenon is analyzed, as well as ways to further optimize the solution of this problem.

Keywords: organized crime, corruption, informal relations, crime infrastructure.

Постановка проблеми. Транзитивний стан українського суспільства та відсутність усталеної структури належно функціонуючих державних інституцій призводить до формування у суспільстві негативних явищ, серед яких особливу небезпеку становить організована злочинність. Безумовно, необхідно зауважити, що у тій чи іншій формі організована злочинність як соціальне явище притаманне усім державам та існує у різних формаціях. Водночас, у державах із недостатнім рівнем розвитку соціально-економічних інститутів організована злочинність характеризується якісно іншими параметрами серед яких наявність розгалуженої структури, яка забезпечує функціонування організованих злочинних угруповань як ключового ядра організованої злочинності. Саме тому, активна та наступальна протидія організованій злочинності перш за все передбачає детальне вивчення та вжиття відповідних заходів з боку держави, які спрямовані на нейтралізацію інфраструктури злочинності.

Стан дослідження. Аналіз наукових джерел свідчить, що у різні часи науковці звертались до проблеми вивчення інфраструктури організованої злочинності, але комплексні дослідження щодо цієї проблематики проводились в інших соціально-політичних умовах, а останні наукові праці мають фрагментарний характер стосуються опрацюванню загально теоретичних питань та спроб визначити сутність вказаного явища. Так, проблематика інфраструктури злочинності досліджувалась у наукових працях С.В. Албула, Л.І. Аркуші, О.Ф. Долженкова, В.М. Дрьоміна, О.О. Подобного, В.А. Некрасова, Д.М. Цехана, В.Я. Цитряка та інших науковців. У той же час, необхідно зауважити, що у вказаних наукових працях недостатня увага приділена характеристиці окремих елементів інфраструктури організованої злочинності, зокрема корупційним зв'язкам та відповідній системі неформальних відносин між представниками кримінального середовища та органами державної влади і місцевого самоврядування. Особливо гостро вказана проблема постала останнім часом, що пов'язано із формуванням значної кількості різноманітних утворень, які сформувались із метою виконання суспільно корисних функцій поступово трансформувались у кримінальні структури, які тісно пов'язані із представниками органів державної влади.

Мета статті полягає в дослідженні корупційних зв'язків та системи неформальних відносин як складових елементів інфраструктури організованої злочинності.

Виклад основного матеріалу. Розпочинаючи аналіз, необхідно відзначити, що на монографічному рівні першим до проблематики вивчення інфраструктури злочинності звернувся О.Ф. Долженков, розглянувши методологічні питання формування політики протидії інфраструктурі організованої злочинності засобами і методами оперативно-розшукової діяльності [1]. В даному дослідженні автор визначив інфраструктуру організованої злочинності як своєрідне середовище і базис, що зовні не проявляють кримінальних ознак, оскільки носять латентний характер, і в той же час сприяють консолідації кримінальних елементів, створенню ними організованих угруповань і обслуговують матеріальні, фінансові, захисні, субкультурні, кадрові та інші потреби злочинної системи [1].

Також визначаючи змістовні елементи інфраструктури злочинності, вчений вважає, що доцільно ділити інфраструктуру злочинності на дві сфери. В першу він включає елементи, що безпосередньо обслуговують процеси злочинної діяльності: зручні шляхи підходу до місця скоєння злочину і відходу з нього; безпечні з точки зору злочинців і прибуткові канали збуту викраденого; легальні підприємства,

через які здійснюється "відмивання" незаконно отриманих коштів (казино, пункти обміну валюти, фірми, які полегшують операції з нерухомістю тощо); комп'ютерні та телекомунікаційні мережі, які полегшують досягнення злочинного результату; бази, сховища злочинців, так звані "малини"; установи, що здійснюють фізичну реабілітацію злочинців (сауни, дачі, медичні установи тощо).

Другу сферу становлять структури, опосередковано пов'язані з кримінальними процесами: підготовка і відтворення кадрів для злочинної сфери; "ідеологічні" центри підтримки і розвитку злочинських законів і традицій; "школи", "семінари" з обміну злочинним досвідом; "общаки", що використовуються для "підігрівання" заарештованих злочинців і членів їх сімей; "мозкові центри" організованої злочинності; в цілому злочинна субкультура; окремі засоби масової інформації і політичні інститути ("лоббі") на службі злочинних товариств тощо.

Аналіз такого підходу свідчить про його актуальність на момент аналізу цієї проблематики у контексті активного функціонування та розповсюдження організованих злочинних угруповань загальнокримінальної спрямованості. Водночас, аналіз матеріалів практики свідчить, що значна кількість проаналізованих автором елементів: *по-перше*, фактично зникла у процесі розвитку та трансформації організованої злочинності; *по-друге*, набула якісно нових форм, які потребують міждисциплінарного підходу та іншої методології для наукового пізнання.

У подальшому, у контексті вивчення організованих форм злочинності корисливо-насиленої спрямованості до вказаної проблеми звернувся О.О. Подобний [2], визначивши, що інфраструктура корисливо-насиленої організованої злочинності – це комплекс взаємопов'язаних обслуговуючих структур або об'єктів, які забезпечують базис для функціонування організованих злочинних угруповань, складовими якої є: 1) середовище, що їх обслуговує; 2) середовище, з якого поповнюються резерви організованої злочинності; 3) місця концентрації кримінальних елементів, а також особи, що там працюють; 4) місця збуту викраденого майна, а також особи, які займаються таким збутом; 5) засоби масової інформації та Інтернет комунікації, що контролюються злочинними угрупованнями; 6) економічна основа злочинних угруповань, а також особи, які працюють на таких об'єктах; 7) субкультура.

Розробляючи проблематику оперативно-розшукової протидії злочинності в сфері господарської діяльності, В.А. Некрасов визначив інфраструктуру злочинності в сфері господарської діяльності як систему легальних підприємств, установ, організацій і штучно створених утворень, об'єднаних в єдиний ланцюг, що забезпечують протизаконний рух товарів, капіталів, цінних паперів, послуг, в тому числі – незаконного походження, а також людських ресурсів для поновлення учасників кримінального середовища з метою забезпечення довготривалого функціонування технологій, схем і способів здійснення господарських злочинів [3].

В останні роки, до аналізу цієї проблематики звернулись вчені кримінологи, які використали інноваційний методологічний підхід до аналізу злочинності як відповідної системи соціальних практик.

Зокрема В.М. Дрьомін, обґрунтовуючи концепцію злочинності як соціальної практики та інституційну теорію криміналізації суспільства, провів ґрунтовний аналіз питання взаємодії злочинності і засобів масової комунікації, роль Інтернету в механізмі інституціоналізації злочинності, зв'язок тіньової економіки та організованої злочинності [4].

Взявши за основу методологічний підхід до розуміння злочинності, запропонований професором В.М. Дрьоміним, вдалу спробу аналізу підкупу в сфері публічної службової діяльності, з точки зору соціальної практики, зробив В.Я. Цитряк. Особливо слід підкреслити, що аналізуючи таке складне явище як корупція, автор приділив значну увагу аналізу інфраструктури підкупу в сфері публічної службової діяльності. Дослідивши проблему на базі значної кількості емпіричних даних, автор прийшов до висновку, що інфраструктура підкупу в сфері публічної службової діяльності – це система кадрових, організаційно-допоміжних та ідеологічних ресурсів, які опосередковують незаконну купівлю/продаж послуг посадових осіб публічної сфери, забезпечують функціональність і сприяють інституціоналізації підкупу [5].

Аналіз даного визначення дозволяє виділити два принципові аспекти, які носять важливе теоретичне і прикладне значення: по-перше, визначення інфраструктури злочинності через категорію «система», що підкреслює масштабність, структурованість і наявність стійких кореляційних залежностей між її елементами; по-друге, акцент автора на те, що інфраструктура злочинності не тільки забезпечує злочинну діяльність, а призводить до її інституціоналізації, що вимагає від держави активних заходів щодо її руйнування або мінімізації негативного впливу.

Проаналізувавши основні теоретичні підходи щодо визначення та сутності інфраструктури злочинності необхідно звернути увагу на характеристики її окремих елементів, які набувають ключового значення на сучасному етапі розвитку суспільства. Одним із таких елементів виступає **система корупційних зв'язків**. Не вдаючись до детального аналізу сутності цієї категорії, оскільки корупція та корупційні зв'язки як відповідні явища ґрунтовно проаналізовані у наукових джерелах звернімо увагу на функціональну спрямованість вказаних явищ у системі забезпечення функціонування злочинних угруповань як ядра організованої злочинності.

При цьому, необхідно зауважити, що така функціональна спрямованість буде відрізнятися у залежності від форм базової злочинної діяльності відповідних злочинних угруповань.

Так, у контексті діяльності організованої злочинності загальнокримінальної спрямованості система корупційних зв'язків виконує такі функції:

по-перше, створення сприятливих умов для функціонування конкретних злочинних угруповань на відповідній території, зокрема шляхом: а) послабленого оперативного контролю за їх злочинною діяльністю та розвитком; б) притягнення до кримінальної відповідальності лише рядових учасників угруповання, що дозволяє забезпечити подальше повноцінне функціонування щодо структури; в) активна наступальна позиція з боку правоохоронних органів на нейтралізацію інших груп, які функціонують на території оперативного обслуговування. Значним чином така ситуація зумовлена тим, що розуміючи неможливість на вказаному етапі розвитку суспільства забезпечити повну нейтралізацію організованих злочинних груп, представники правоохоронних структур вважають за доцільніше здійснювати оперативний контроль за конкретним злочинним угрупованням, здійснюючи відносно нього активну наступальну роботу щодо протидії його злочинній діяльності у випадках вчинення резонансних злочинів та/або виходу таких груп з під оперативного контролю та початку прямої конфронтації із представниками правоохоронних органів;

по-друге, сприяння уникненню кримінальної відповідальності лідерами та учасниками злочинних угруповань, шляхом: а) попередження їх щодо активізації оперативного інтересу стосовно їх злочинної діяльності з боку інших правоохоронних органів; б) попередження таких осіб щодо запланованих відносно них слідчих (розшукових) та негласних (слідчих) розшукових дій. У контексті цього, необхідно звернути увагу, що значна кількість оперативних підрозділів на рівні центрального апарату та обласних управлінь під час реалізації матеріалів оперативних розробок зверталась за санкціонуванням для проведення оперативно-розшукових заходів та негласних слідчих (розшукових) дій до працівників військової прокуратури з метою забезпечення конфіденційності та успішної реалізації вказаних заходів;

по-третьє, в окремих випадках надання інформації щодо привабливих об'єктів злочинного посягання, що найбільш характерно для вчинення квартирних крадіжок злочинними угрупованнями.

У контексті функціонування злочинних угруповань економічної спрямованості система корупційних зв'язків виконує такі функції:

по-перше, забезпечує за підтримки представників органів державної влади та місцевого самоврядування встановлення злочинними угрупованнями контролю за окремими сегментами кримінальних ринків, зокрема у сфері незаконного обігу підакцизних товарів. Як свідчить вивчення матеріалів практики таке сприяння відбувається шляхом: а) підтримки у документальному забезпеченні легалізації таких товарів; б) створення умов для переміщення вказаної групи товарів через державний кордон України; в) здійснення тиску та суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють реалізацію схожої групи товарів; г) нейтралізація діяльності осіб, які здійснюють незаконну реалізацію вказаних товарів із метою формування монопольного становища на ринку для конкретного злочинного угруповання;

по-друге, сприяння організованим злочинним угрупованням створенню власних позицій в органах державної влади та місцевого самоврядування, шляхом працевлаштування осіб, які афілійовані до злочинних угруповань та здатні у такий спосіб своєчасно забезпечувати злочинні групи необхідною інформацією для прийняття стратегічних та тактичних рішень щодо подальшої злочинної діяльності;

по-третьє, прийняття розпоряджень та інших нормативно-правових актів, які створюють сприятливі конкурентні умови для функціонування легальних структур, які контролюються організованою злочинністю.

Необхідно зауважити, що нейтралізація такої системи корупційних зв'язків для правоохоронних органів є доволі ускладненою, оскільки:

а) за окремими параметрами така діяльність не утворює складу кримінального правопорушення, а здійснюється у межах повноважень та компетенції відповідних представників органів державної влади та місцевого самоврядування; б) у разі протиправного характеру такої діяльності, як правило, у діях особи спостерігаються ознаки адміністративного корупційного правопорушення, що не дозволяє повністю нейтралізувати вплив такого особи на відповідні соціально-економічні процеси; в) сприяння діяльності ОЗУ економічної спрямованості у значній кількості випадків відбувається шляхом мовчазної згоди або нежиття заходів реагування тощо.

Крім системи корупційних зв'язків, необхідно звернути увагу й на систему неформальних відносин, яка існує між представниками органів державної влади, місцевого самоврядування та лідерами кримінального середовища. У сучасних умовах, такі відносини мають партнерсько-діловий характер, що пов'язано із кардинальною трансформацією ідеології життя лідерів кримінального середовища, які адаптуючись до нових соціально-економічних умов значно трансформували систему субкультурних правил, зокрема й у частині відносин із органами державної влади. Так, спостерігається стійка тенденція відходу лідерів кримінального середовища від безпосереднього вчинення кримінальних правопорушень, створення ними власних політичних сил та громадських організацій, намагання легалізувати свою діяльність та створити позитивний імідж у суспільстві. Водночас, незважаючи на вказані процеси більшість таких осіб продовжує координацію злочинної діяльності, що значно ускладнює притягнення їх до кримінальної відповідальності.

Водночас, принагідно зауважити, що на рівні держави протягом останніх років вжито належних нормативних заходів, які спрямовані на нейтралізацію таких форм кримінальної активності, а також руйнування відповідної системи неформальних та корупційних відносин між представниками організованої злочинності з одного боку, а також представниками суб'єктів господарської діяльності та органів державної влади з іншого. До найважливіших із таким правових новел слушно віднести: а) встановлення кримінальної відповідальності за встановлення та поширення злочинного впливу, що довело свою ефективність шляхом реалізації підрозділами стратегічних розслідувань значної кількості матеріалів у різних регіонах України щодо нейтралізації злочинної діяльності осіб, які відносять себе до лідерів кримінального середовища; б) встановлення кримінальної відповідальності для осіб, які не будучи представниками злочинного середовища звертаються за використанням злочинного впливу з метою вирішення конфліктів та інших спірних ситуацій, які потребують регулювання та узгодження з боку правоохоронних органів та інших державних інституцій.

Висновки. Підсумовуючи викладене, необхідно акцентувати увагу на тому, що у системі елементів інфраструктури організованої злочинності система корупційних зв'язків та неформальних відносин посідає одне із ключових місць. Наразі, з боку законодавчого органу вжито окремі заходи на нейтралізацію вказаних елементів злочинної діяльності. Водночас, складність та чітко структурованість вказаних сегментів інфраструктури організованої злочинності потребує: а) систематизації антикорупційного законодавства, зокрема й розроблення правових механізмів нейтралізації неформальних відносин між представниками органів державної влади та кримінальних структур; б) упорядкування структурно-функціональної побудови системи правоохоронних органів, які здійснюють протидію організований злочинності з метою уникнення дублювання їх повноважень та функцій; в) розроблення окремого законодавчого акта спрямованого на формування концептуальних основ нейтралізації функціонування інфраструктури організованої злочинності.

References:

1. Dolzhenkov O.F. Teoretychni problemy stanovlennya polityky protydyi stvorennnyu infrastruktury zlochynnoho svitu zasobamy operatyvnorozshukovoyi diyal'nosti orhaniv vnutrishnikh sprav: dys... dokt. yuryd. nauk: spets. 21.07.04. Odesa. 2002. 433 p.
2. Podobnyy O.O. Teoretychni, pravovi ta orhanizatsiyno-taktychni osnovy operatyvno-rozshukovoyi diyal'nosti orhaniv vnutrishnikh sprav u borot'bi z koryslyvo-nasyl'nyts'koyu orhanizovanoyu zlochynnisty: dys... dokt. yuryd. nauk: spets. 12.00.09. Odesa. 2014. 486 p.
3. Nekrasov V.A. Infrastruktura organizovannoy prestupnosti v sfere khozyaystvennoy deyatel'nosti. *Vesnik Nizhnegorodskoy akademii MVD Rossii*. 2014. № 1. P.129-133.
4. Dr'omin V.M. Zlochynnist' yak sotsial'na praktyka: instytutsional'na teoriya kryminalizatsiyi suspil'stva: Monohrafiya. Odesa: Yurydychna literatura. 2009. 616 p.
5. Tsytryak V.YA. Pidkup u sferi publichnoyi sluzhbovoyi diyal'nosti: kryminolohichne doslidzhennya: avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.08. Odesa. 2014. 20 p.

Система коррупционных связей как элемент инфраструктуры организованной преступности

Балайяц Б.А., e-mail: cvet-liliya@ukr.net

Одесский государственный университет внутренних дел, г. Одесса, Украина.

Аннотация: В статье обращено внимание на трансформацию структуры и идеологических моделей функционирования организованной преступности в условиях транзитивности украинского общества. Акцентируется на том, что одной из ключевых проблем современного этапа противодействия организованной преступности является нейтрализация ее инфраструктурных элементов. Систематизированы научные точки зрения относительно сущности инфраструктуры преступности и предоставлен критический анализ позиций отдельных исследователей. Обращено особое внимание, что некоторые из описанных ранее элементов инфраструктуры преступности потеряли свою актуальность, а другие подверглись существенной трансформации. Обосновано, что ключевыми элементами инфраструктуры организованной преступности на современном этапе является система коррупционных и неформальных отношений между представителями криминалитета и органов государственной власти. Выделена функциональная направленность системы коррупционных связей в обеспечении деятельности организованных преступных группировок общеуголовной и экономической направленности. Проанализирована система мер, разработанная в рамках государства и направленная на преодоление этого явления, а также предложены пути дальнейшей оптимизации решения этой задачи.

Ключевые слова: организованная преступность, коррупция, неформальные отношения, инфраструктура преступности.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2021
No. 3

Passed for printing 28.09.2021. Appearance 30.09.2021.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, email: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>