

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ**



**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО
ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ»**

**Матеріали
Всеукраїнського науково-практичного круглого столу**

30 квітня 2021 року

Одеса
ОДУВС
2021

УДК 342.92(477)
ББК 67.9.(4Укр)401.0
С764

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення
статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

Актуальні питання охорони громадського порядку в умовах
карантину: матеріали Всеукраїнського науково-практичного
764 круглого столу, м. Одеса, 30 квітня 2021 р. – Одеса : ОДУВС, 2021.
– 124 с.

УДК 342.92(477)
ББК 67.9.(4Укр)401.0

УКРАЇНА ПІСЛЯ КОРОНАКРИЗИ – ШЛЯХ ОДУЖАННЯ

Дімітрова Т.О., курсант (Одеський державний університет внутрішніх справ, м. Одеса, Україна)

Науковий керівник: Плужнік О.І., к.ю.н., доцент (Одеський державний університет внутрішніх справ, м. Одеса, Україна)

Пандемія COVID-19 – перший в новітній історії досвід, коли суто біологічний чинник набув практично самотійного життя у соціальній площині та виявив

надпотужну дієвість у впливі на політико-правову, соціально-економічну сфери, міждержавні стосунки та уклади життя спільнот.

У мережевій «свідомості» створився «коронавірус» як самостійний інформаційно-мережевий артефакт, і саме він став основним дієвим чинником, який обумовив перебудову ієрархії цінностей під впливом очевидного ризику для здоров'я та життя, сформувавши очікування щодо дій влади на регіональному та національному рівнях, необхідних для протистояння цим ризикам.

Завдяки поєднанню прямого біологічного впливу пандемії COVID19- та мережевої «інфодемії» «коронавірусу» глобальна спільнота у березні 2020 року занурилася у глибоку системну кризу. Через її унікальний характер обґрунтованим видається введення спеціального терміну «коронакриза». Ця криза не є «класичною» епідемічною кризою. Основна втрата трудового потенціалу відбувається через карантинні заходи. Нарощування протестних настроїв змушує уряди прискорювати припинення карантинів навіть поза біологічними показаннями. Ця криза не є «класичною» економічною кризою.

Економічний локдаун стався в результаті гальмування економічних процесів карантинними обмеженнями та відповідну реакцію ринків. Тому звична антициклічна політика виявляє недостатню ефективність. Ця криза змінює стандарти поведінки основних «гравців» ринків економічного простору. Поведінкові зміни призводять до неочікуваних реакцій на важелі економічної політики, змінюють конкурентне середовище й можуть стати головним чинником посткризової депресії.

А отже, забезпечення протиепідемічної стійкості економік та спільнот (у широкому розумінні цього терміну) стає самостійним вагомим антикризовим чинником. Незалежно від моделі подальшого розвитку захворюваності, безальтернативним є завдання реабілітації економіки після періоду «тотального» карантину та адаптації її до можливості повноцінного функціонування в умовах гнучких карантинних обмежень невизначеної тривалості. Разом з тим, коронакриза стала «універсальним проявником» накопичених у глобальній спільноті невирішених суперечностей, які гальмуватимуть післякризове відновлення.

Активні кроки щодо протидії поширенню захворюваності на COVID-19 здійснюються в Україні з 12 березня 2020 року. Обрана модель карантинних обмежень була спрямована на максимальне відтермінування досягнення «піку» захворюваності («згладжування кривої») з метою послаблення навантаження на систему охорони здоров'я та зміцнення її потенціалу через додаткові організаційні заходи та фінансування. З 25 травня було здійснено перехід на адаптивні карантинні обмеження, жорсткість яких визначається епідемічною ситуацією у конкретному регіоні. Майже з початку 2020 р. українська економіка опинилась у новій системі ризиків, пов'язаних із світовою економічною рецесією, що заклало підвалини сповільнення економічної динаміки. Раптова зупинка відчутної частки підприємств у різних сферах економічної діяльності суттєво погіршила становище в економіці. Протягом березня–квітня здійснювалися заходи щодо пом'якшення негативних наслідків карантину для української економіки й суспільства. Три «пакети» законодавчих змін передбачали податкову підтримку бізнесу. Передусім – податкові пільги для малого бізнесу та ФОП, послаблення регуляторного навантаження. А також додаткову підтримку працівникам, які втратили роботу, вразливим категоріям

населення. У банківській сфері запроваджено механізм довгострокового рефінансування банків на строк до 5 років, змінено алгоритм обов'язкового резервування, рекомендовано реструктуризацію банківських кредитів позичальникам, які постраждали через обмеження, пов'язані із пандемією, пом'якшено низку вимог, пов'язаних із управлінням проблемними активами.

Карантинні заходи спрацювали як чинники сповільнення поширення захворювання. Між тим, вони не могли не завдати значного негативного впливу на економіку країни.

Макроекономічні наслідки:

1. Різке гальмування темпів економічного розвитку. У І кв. 2020 р. реальний ВВП знизився на 1,3 % до відповідного періоду 2019 р. (Рис. 2). За прогнозами НБУ, зниження ВВП у II кварталі 2020 р. може досягти 11 % [1].

Прогнози щодо темпів скорочення реального ВВП України у 2020 р. різняться: - 7,7 % (МВФ) [2], - 5,5 % (НБУ) [3], -3,5 % (Світовий банк) [4].

2. Переростання депресії в промисловості в промисловий спад. У січні-квітні промислове виробництво було на 8,7 % меншим, ніж торік. Позитивну динаміку набула фармацевтика, протягом січня-квітня зберігався позитивний поступ у хімічній промисловості. У травні глибина спаду майже в усіх галузях зменшилася.

3. Обсяги виконаних будівельних робіт у березні 2020 р. порівняно з березнем 2019 р. скоротилися на 11,6 %, у квітні – на 16,0 %. Загалом спад у будівництві за січень-квітень 2020 р. склав 8,7 %.

4. Сільськогосподарська продукція за січень-травень скоротилася на 2,0 %, у т.ч. в господарствах населення – на 3,7 %. У квітні порівняно з квітнем 2019 р. продажі молока (у натуральному вимірі) зменшилися на 4,7 %, у травні – на 3,6 %. Забій ВРХ на підприємствах – відповідно на 20,7 % та 13,9 %, свиней - на 9,0 % та 5,2 %.

5. У транспортній галузі (без трубопровідного) обсяг вантажоперевезень за січень-травень був на 14,8 % менший, ніж за аналогічний період 2019 р., кількість перевезених пасажирів зменшилась на 43,7 %.

6. Жорсткого удару зазнали туризм та готельно-ресторанний бізнес. Можливі втрати туристичної галузі в Україні оцінюються в 1,5 млрд. дол. США [5].

7. Зниження інвестиційної активності позначилося вже за підсумком І кв. 2020 р. Обсяги капітальних інвестицій зменшилися на 35,5 % порівняно з І кв. 2019 р.

8. Зниження споживчого попиту. Обороти роздрібної торгівлі (у фізичному обсязі) продемонстрував значну негативну динаміку лише у квітні, а за підсумком 5 місяців залишався на 3,1 % більшим, ніж торік.

9. Припинення позитивної динаміки експорту товарів. За підсумками січня-травня 2020 р. обсяги експорту товарів зменшилися порівняно з аналогічним періодом 2019 р. на 6,6 %, причому у травні спад експорту різко прискорився. У структурі експорту зросла частка продукції сировинних (сільське господарство, добувна промисловість) і низько-технологічних виробництв (харчова промисловість).

10. Скорочення імпорту. За підсумками січня-травня 2020 р. обсяг імпорту товарів в Україну зменшився на 13,0 %.

Основним чинником такої динаміки стало зниження цін та зменшення споживання енергоресурсів, скоротилися поставки продукції машинобудування.

Позитивними залишилися лише темпи приросту попиту на імпортовані аграрні та харчові продукти.

Соціальні наслідки:

1. За даними Державної служби зайнятості, за період з початку карантину до 15 червня 2020 р. кількість офіційно зареєстрованих безробітних зросла в Україні на 43 % (156 тис. осіб). У секторальному вимірі лідерство за зростанням безробіття у період жорсткого карантину належало торгівлі, переробній промисловості та сфері тимчасового розміщування й організації харчування.

2. У квітні 2020 р. середня заробітна плата зменшилася порівняно з березнем на 8,9 %, у річному вимірі - скоротилася на 0,4 %. За оцінкою НБУ, реальні доходи громадян України за 2020 рік мають знизитися на 15,6 % [6].

3. Надходження від сплати ЄСВ скоротилися - з 24,0 млрд грн. на місяць у березні 2020 р. до 22,6 млрд грн. у квітні та 21,0 млрд грн. у травні 2020 р. Очікується, що через надані ФОП звільнення від сплати ЄСВ недонадходження можуть становити до 2 млрд грн щомісячно.

4. За даними Держприкордонної служби, протягом березня-травня позитивне сальдо в'їзду громадян України склало 429 тис. осіб. За оцінками, ще 10 % заробітчани, які систематично практикують виїзди на сезонні роботи за кордон, не змогли їх здійснити [7]. Загалом без заробітків залишилися біля 400 тис. закордонних працівників.

Регіональний вимір коронакризи:

1. За розрахунками Асоціації міст України, місцеві бюджети внаслідок коронакризи та заходів щодо підтримки економічної активності недоотримують: надходження від податку на доходи фізичних осіб - 27 млрд грн (17 % річного плану), податку на майно - 3,2 млрд грн (8,4 % від річного плану), єдиного податку та туристичного збору - 9,3 млрд грн (25 % від плану).

2. Внаслідок змін до Державного бюджету України на 2020 р. втрати місцевих бюджетів від скорочення програм підтримки регіонального розвитку складуть ще 9,65 млрд грн [8].

3. Найуразливішими регіонами з точки зору рівня захворюваності виявилися економічно найменш розвинуті. Причинами є об'єктивні (висока міграційна мобільність), та суб'єктивні чинники (дії регіональної і місцевої влади, спроможність до реалізації вказівок та рекомендацій центральної влади, соціальна відповідальність бізнесу, спроможність забезпечення медиків засобами захисту, рівень тестувань тощо).

4. Ефектами коронакризи, які мають регіональний вимір, також є: Глибше скорочення промислового виробництва на підприємствах, орієнтованих на європейські ринки. Підприємств, що працювали на внутрішній ринок, карантин торкнувся значно менше; Негативні ефекти від припинення малого прикордонного руху та звуження транскордонної співпраці у західних областях; Втрати регіонів/громад, які традиційно мали значний транзитний статус - від зменшення мобільності населення та перевезень; Втрати туристичних регіонів від відкладення початку курортного сезону та обмеження туристичних поїздок.

Для забезпечення протиепідемічної стійкості суспільства необхідне проведення реальної медичної реформи з ефективним та вчасним реагуванням на сучасні виклики, що уможливить вихід на новий рівень якості надання медичних

послуг. При цьому з проходженням гострої фази коронакризи та до настання ймовірної другої хвилі захворювання має відбуватися перенесення загального дискурсу політики на розбудову вітчизняної системи охорони/захисту громадського здоров'я, стратегічною метою якої є зміцнення здоров'я та попередження захворювань через відповідальну поведінку влади, суспільства і людини в здоровому та безпечному середовищі життєдіяльності.

Зниження ризиків для здоров'я має відбуватися через відповідне облаштування просторів життя та процедур економічної діяльності, поліпшення екологічної ситуації, широке освоєння сучасних інструментів, управлінських та технологічних рішень, запровадження дієвого санітарно-епідемічного контролю. Значною мірою вага практичного виконання цього завдання лежить на громадах, що, своєю чергою, потребуватиме зміцнення їх організаційної спроможності.

Література

1. Інфляційний звіт (квітень 2020) / Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2020-Q2.pdf
2. World Economic Outlook, April 2020: The Great Lockdown / International Monetary Fund [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.imf.org/~media/Files/Publications/WEO/2020/April/English/Ch1.ashx>
3. Макроекономічний прогноз до Інфляційного звіту, квітень 2020 року / Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Macroeconomic_Forecast_table_2020-Q2.xlsx
4. <http://aspekty.net/2020/sb-peredrik-padinnya-ekonomiki-ukraini-na-3-5/>
5. Втрати туристичної галузі України через коронавірус можуть скласти \$1,5 млрд – уряд / Громадське [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://hromadske.ua/posts/vtrati-turistichnoyi-galuziukrayini-cherez-koronavirus-mozhut-sklasti-dollar15-mlrd-uryad>
6. Інфляційний звіт (квітень 2020) / Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2020-Q2.pdf
7. Інфляційний звіт (квітень 2020) / Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2020-Q2.pdf
8. АМУ підтримує законопроект щодо збереження фінансової основи місцевого самоврядування. / Асоціація міст України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.auc.org.ua/novyna/amu-pidtrymuje-zakonoprojekt-shchodo-zberezhennya-finansovoyi-osnovy-miscevogo>

ЗМІСТ	
Аброськін В.В. ВСТУПНЕ СЛОВО	3
Корнієнко М.В. ВСТУПНЕ СЛОВО	4
Афонін Д.С., Руснак К.О. ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ДІЛЬНИЧНИХ ОФІЦЕРІВ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ, ВИКЛИКАНОГО ПОШИРЕННЯМ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19	5
Березовський С., Плужнік О.І. ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ	7
Берендєєва А.І. ПОВНОВАЖЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ COVID-19: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	10
Берендєєва А.І., Маслова К.В. ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ОФІЦЕРІВ ГРОМАДИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	14
Вдовиченко О.М. ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ ПОШИРЕННЮ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID – 19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНАВІРУСОМ SARS-COV-2 НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	17
Вільська Є.Р., Афонін Д.С. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНИХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	20
Власенко І.В. ОСОБИСТА БЕЗПЕКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПІД ЧАС ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	22
Десятник А.А. ОКРЕМІ ПИТАННЯ З'ЯСУВАННЯ ОБСТАВИН ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ	25
Дімітрова Т.О., Плужнік О.І. УКРАЇНА ПІСЛЯ КОРОНАКРИЗИ – ШЛЯХ ОДУЖАННЯ	27
Drapaliuk K.I., Bubnova I.I. CONCEPTS AND SIGNS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF UKRAINE	31
Гришук В.Л. ОРГАНІЗАЦІЯ СЛУЖБИ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ ТА ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ КАРАНТИНУ	34
Гузенко І.М. ЗБЕРЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОГО ТА ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ	34
Дручек О.В.	

ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА: ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	35
Закалик Г. М., Жентичка М. Я. ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ В УМОВАХ COVID – ПАНДЕМІЇ	
Іванюк У. В. , Поглод О. Б. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ	37
Ізбаш К.С., Яцковина В.В. ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	40
Карагіоз Р.С., Наумкіна С.М. ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ: НЕОБХІДНІСТЬ ОБМЕЖЕНЬ ЧИ ПОРУШЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ	44
Кічіджи В.В., Афонін Д.С. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ ПОШИРЕННЯ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНОВІРУСОМ SARS CO V-2	45
Ковальова О.В. ДО ПИТАННЯ ПРО НЕВІДВОРОТНІСТЬ ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ	48
Коропатов О.М., Карагуца Г.А., Карагуца М.А. ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАТРИМАННЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-2019	53
Коропатов О.М. КАРАНТИННІ ЗАХОДИ ТА КОРУПЦІЯ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ	56
Коросташівець І.М. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ: ДО ПРОБЛЕМ РОЗУМІННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ	60
Кузьменко Ю. В., Крамаренко А.О. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ВИШАХ УКРАЇНИ В ПЕРІОД КАРАНТИНУ	63
Любчик В.Б., Унгурян М.Ю. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ ПОШИРЕННЮ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ	65
Любчик В.Б., Забунов Ю.П. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	67
Любчик В.Б., Смазчук А.Л. ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	70
Марусенко Р.І. ПРОБЛЕМИ ТЛУМАЧЕННЯ ПРАВИЛ ЩОДО КАРАНТИНУ ЛЮДЕЙ В РОБОТІ	

ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ	
Моїсєєнко О.Г., Коропатов С.О. COVID – 19 – НОВИЙ ВИКЛИК ЛЮДСТВУ	73
Музика С.С. ПРАВОВИЙ РЕЖИМ КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ	75
Мукоїда Р.В. ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВСТАНОВЛЕННЯ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ МІЖ СМЕРТЮ ПАЦІЄНТА ТА ЗАСТОСУВАННЯМ ВАКЦИНИ	77
Мамедов А., Плужнік О.І. ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА Й ПОРЯДОК В УМОВАХ КАРАНТИНУ	80
Олішевський О.В. INTERNET OF THINGS TECHNOLOGIES В ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	82
Петринич О. Г., Іванюк У. В., Секрета В. П. ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО COVID-19 НА АГРЕСИВНУ ПОВЕДІНКУ ПІДЛІТКІВ	85
Пишна А.Г. ВПЛИВ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ НА СТАН ПРАВОПОРУШЕНЬ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТНІХ	88
Плужнік О.І. ПОРУШЕННЯ САНІТАРНИХ ПРАВИЛ І НОРМ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ІНФЕКЦІЙНИМ ХВОРОБАМ ТА МАСОВИМ ОТРУЄННЯМ (СТ. 325 КК УКРАЇНИ)	91
Савайда О.І., Надурак В.В. ВЗАЄМОДІЯ ПРОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ У ВИГЛЯДІ ПІДТРИМАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ	93
Сірко В.С. ПРОБЛЕМАТИКА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	95
Сухарєва А.О., Бакаленко М.В. КОРОНАВІРУС В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПОДОЛАННЯ ПАНДЕМІЇ	99
Сухарєва А.О., Пастух І.В. ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА НАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ КАРАНТИНУ	102
Томіна В.Ю. ОСОБИСТА БЕЗПЕКА СПІВРОБІТНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	105
Шувар Н. М., Закалик Г.М., Андраші А. В. ГОТОВНІСТЬ МОЛОДІ ДО ВОЛОНТЕРСТВА: ПОГЛЯД НА СИТУАЦІЮ ЗА РІК ПЕРЕБУВАННЯ В УМОВАХ КОВІД-КАРАНТИНУ	108
Резолюція	108

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ В УМОВАХ КАРАНТИНУ

**Матеріали
Всеукраїнського науково-практичної круглого столу**

30 квітня 2021 року

Підписано до друку 06.05.2021. Формат 60х90/8. Папір офсетний.

Гарн. «Times New Roman» Друк цифровий. Ум. друк .арк. 4.

Наклад 30 прим.

Видавництво ОДУВС

Формування матеріалів конференції Коропатов О.М.

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.

тел. 0487024884; 0949547884 email – ndrvv1@gmail.com