

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ**

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ,
ПРИСВЯЧЕНОЇ
15-РІЧЧЮ КАФЕДРИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА
95-РІЧЧЮ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

07 квітня 2017 року

Одеса
ОДУВС
2017

УДК 343.102:343.98(477)
ББК 67.410.2:67.52(4Ук)
П48

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише редагування у частині оформлення

Процесуальні аспекти досудового розслідування : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса,
07 квітня 2017 р. — Одеса : ОДУВС, 2017. – 264 с.

П48

УДК 343.102:343.98(477)
ББК 67.410.2:67.52(4Ук)

ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЖИМУ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ ПІД ЧАС СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ

Бєжанова А.В. – адвокат, аспірант кафедри кримінального процесу Одеського державного університету внутрішніх справ

Проблема використання відеоконференції у кримінальному судочинстві має не тільки технічну, а й юридичну сторону. Наукового дослідження вимагають правові основи застосування зазначеної технології, межі допустимості та порядок її використання у кримінальному судочинстві, а також питання надання юридичної сили даним, які отримані за допомогою відеоконференції.

Аналіз статей КПК України свідчить про те, що під час досудового розслідування режим відеоконференції застосовується у ході проведення допиту, впізнання (ст. 232); під час судового провадження можуть бути проведені будь-які процесуальні дії у режимі відео конференції (ст. 336); крім того шляхом проведення відео- або телефонної конференції може бути проведений допит за запитом компетентного органу іноземної держави (ст. 567).

Проте в діяльності правоохоронних органів щодо застосування відеоконференції існують негативні моменти пов'язані з правовими та організаційними аспектами.

Одним із недоліків використання систем відеоконференції – це відсутність візуального контакту між усіма учасниками процесу. Суддя при оцінці доказів орієнтується, в тому числі, і на своє особисте сприйняття. При спілкуванні через монітор не завжди можливо визначити, чи говорить людина правду. Але враховуючи, що сучасні технології забезпечують високу якість зображення, та ту обставину, що рішення суду повинно бути засноване на всебічному і повному дослідженні доказів у кримінальному провадженні, ми вважаємо, сам факт дистанційної участі не може серйозним недоліком.

Крім того, складнощі виникають при реалізації обвинуваченим права на захист, пов'язані з визначенням місця захисника під час розгляду справи з використанням даної технології. Безумовно, при його перебуванні в слідчому ізоляторі поруч із обвинуваченим труднощів з наданням юридичної допомоги не виникає. Дискусії з'являються, коли захисник перебуває на іншій стороні телекомунікаційного каналу. На перший погляд, цілком обґрунтованим запереченням є відсутність безпосереднього спілкування з обвинуваченим, не дотримання конфіденційності. Але сучасні технічні засоби можуть надати окреме конфіденційне спілкування по відеозв'язку і можливість захиснику «оперативно реагувати на будь-яку реакцію обвинуваченим, яка свідчить про його бажання отримати юридичну допомогу» [1, с. 275].

Обвинувачений може в режимі реального часу передати копію клопотання до зали судового процесу. Для цього встановлено VoIP-факси, які здійснюють прямий зв'язок між залом. Крім цього, конфіденційний обмін інформацією може бути забезпечений за допомогою електронної пошти та шляхом спілкування по персональному комп'ютеру. При необхідності засуджений може поспілкуватися із захисником наодинці по телефону. Проте, якщо обвинувачений бажає, наприклад, в силу психічних факторів перебувати поруч із захисником під час слухання справи, то адвокат повинен бути призначений з цього ж міста.

Дискусійним залишається питання згоди обвинуваченого з приводу його участі в судовому засіданні шляхом використання систем відеоконференції. Серед доводів, наведених прихильниками свободи волевиявлення, заслуговує на увагу такий – обвинувачений, погодившись на телекомунікаційний спосіб спілкування з судом, в результаті заявив, що він не зміг належним чином викласти суду свою позицію з усіх аспектів розгляду. Такого роду заяви можуть мати місце не тільки через технічні дефекти зв'язку, але і в силу психологічних особливостей та відсутності навичок спілкування через телекомунікації. Якщо така заява надходить, то, в силу вимог ст. 336 КПК України, необхідно відкласти розгляд справи і викликати з обвинуваченого для безпосереднього участі в судовому засіданні.

Застосування відеоконференції може бути ускладнене при спілкуванні в засіданні з особами, які страждають дефектами мови, зору, слуху, а також різними психічними вадами. Сучасні технології дозволяють вирішити деякі з цих проблем, наприклад, використовуючи субтитри, сурдоперекладачів тощо. З огляду на те, що судді за загальним правилом не є особами, що володіють спеціальними знаннями, які б дозволяли їм визначати психофізичні дефекти, що впливають на правильний розгляд справи, повністю погоджуємося з думкою А.В. Ісакова, що вирішити цю проблему можна в разі, якщо безпосередньо в судовому засіданні братиме участь відповідний фахівець, який буде знаходитися біля допитуваного [1, с. 277].

У питанні використання відеоконференції важливо дотримуватись вказівки Європейського Суду, щодо можливості спостереження за ходом судового процесу та його можна було чути без технічних перешкод. [2]. Тому важливо врахувати технічні вимоги до апаратно-програмного забезпечення безперебійного зв'язку, мінімізації спотворень як для учасників відеоконференцій, так і для присутніх в залі.

У зв'язку з викладеним необхідним є проведення фундаментального дослідження та розширення переліку можливостей інформаційних технологій кримінального процесу шляхом вдосконалення програми реалізації відео- конференцзв'язку, вирішуючи при цьому супутні питання, пов'язані із забезпеченням достовірності та допустимості отриманої таким чином інформації, її безпеки і збереження, таємниці слідства, з дотриманням прав і законних інтересів людини і громадянина.

Література:

1. Исаков А.В. Особенности использования видеоконференц-связи при пересмотре приговора с участием адвоката-защитника / А.В. Исаков // Правоведение. – 2006. – № 6. – 275с.
2. Бозов А.А. Дело о нарушении права на защиту при использовании видеоконференц-связи в кассационном судопроизводстве [Электронный ресурс] / А.А. Бозов. – Электрон. ст. – Архангельск, 2011 – Режим доступа: <http://pravorub.ru/articles/14006.html>.

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	3
Катеринчук І.П. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ УГОДИ ПРО ВИЗНАННЯ ВИНУВАТОСТІ	4
Албул С.В. ДО ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛІЗАЦІЇ РОЗВІДУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	6
Аленін Ю. П., Торбас О.О. ДЕЯКІ ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЧИННОГО КПК УКРАЇНИ: РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	10
Алексєєва-Процюк Д.О., Брисковська О.М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ НЕЗАКОННОГО ВИДОБУВАННЯ КОРИСНИХ КОПАЛИН	12
Амеліна А.С. ОЦІНКА ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	16
Аркуша Л.І. ПОНЯТТЯ ТА ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ВЧИНЕННЯМ ЗЛОЧИНУ	19
Баулін О.В. СПЕЦІАЛЬНЕ КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ: ТРАДИЦІЇ І СУЧАСНІСТЬ	22
Берназ П.В. СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД У КРИМІНАЛІСТИЧНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ	25
Бєжанова А.В. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЖИМУ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ ПІД ЧАС СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ	28
Бондаренко О.О. ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТА ДО УЧАСТІ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	29
Бондюк А.Ф. ДО ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ СЛІДЧОГО СУДДІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	32
Брильов М.О. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ ТА ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ СПЕЦІАЛІСТІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	34
Васюков А.В., Смоков С.М. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПОВНОВАЖЕННЯ ПРОКУРОРА НА ПОЧАТКОВІЙ СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	35

Венедіктов А.А., Венедіктова Ю.Є. ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ПОЧАТКУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	38
Виходець Ю.О. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ У ДОКАЗУВАННІ	40
Волобуєва О.О. ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ОСВІДУВАННЯ	42
Глобенко Г.І. ЩОДО ПРОЦЕДУРИ ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	43
Гловюк І.В. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ПРАВА НА ЗАХИСТ ПРИ ПРОДОВЖЕННІ СТРОКУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	45
Горелкіна К.Г. ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВО-ПСИХІАТРИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПОТЕРПІЛИМ І СВІДКАМ	49
Григоренко В.В., Смоков С.М. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ТА ТЕХНОЛОГІЙ У ХОДІ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ, ВПІЗНАННЯ У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	50
Грібов М.Л. РОЗМЕЖУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ ТА ІМІТУВАННЯ ОБСТАНОВКИ ЗЛОЧИНУ	53
Гунченко О.В. УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА У ПРОЦЕСУ ДОКАЗУВАННЯ	55
Гуцуляк Ю.В. МІСЦЕ СИСТЕМИ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ПІЗНАННІ	57
Дерев'янкін С.Л. СУТНІСТЬ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ	60
Дзюба О.О., Зарубей В.В. СИСТЕМА ЗАСАД (ПРИНЦИПІВ) КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА	61
Довженко О.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРЕДМЕТ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	62
Дружук А.А. ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ОПЕРАТИВНИХ СПІВРОБІТНИКІВ ДО КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	64

Журба К.О. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОДАТКОВИХ ПЕРЕВІРОК ПІДРОЗДІЛАМИ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	66
Замкова Я.В. ПРАВОВІ ЯКОСТІ РІШЕННЯ СУДУ В ПІДГОТОВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ	69
Зіньковський І.П. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПОПЕРЕДНЬОГО АРЕШТУ МАЙНА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	72
Іскендеров Е.Ф. МОНІТОРИНГ БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ ЯК ЗАСІБ ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	75
Калюга К.В. ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ НАПРЯМІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ТА ПРАКТИЧНИХ ПРОБЛЕМ ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ОТOTOЖНЕННЯ ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ ЗАСОБАМИ КРИМІНАЛІСТИКИ	76
Касапоглу С.О. СПОСІБ ПОБУДОВИ ПРАВОВІДНОСИН ЯК ГАРАНТІЯ РЕАЛІЗАЦІЇ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	78
Каткова А.Г. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ ПОТЕРПІЛИХ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ РОЗСЛІДУВАННЯ	79
Каткова Т.В. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС СЛІДЧОГО У СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	81
Керевич О.В. НАРОДНІ ДЕПУТАТИ ЯК СУБ'ЄКТИ, ЩОДО ЯКИХ ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ ОСОБЛИВИЙ ПОРЯДОК КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	84
Кирилюк А.А. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ КЛОПОТАНЬ, ЩОДО ЗВІЛЬНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	87
Климчук М.П. ВЗАЄМОДІЯ СЛІДЧИХ ТА ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ЯК ОДИН ІЗ ЧИННИКІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	89
Кобзар О. Ф. НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ: ЮРИДИЧНІ ТА ФАКТИЧНІ ПІДСТАВИ ЇХ ПРОВАДЖЕННЯ	91
Ковальов В.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧИХ ТА ПРАЦІВНИКІВ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ ПІД ЧАС ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ	93

Ковальова О.В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО РІВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ, ЯКІ ЗАЛУЧАЮТЬСЯ ЯК СПЕЦІАЛІСТИ ДО ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ ДІЙ 96

Кожевніков Г.К.

НОРМИ ЧИННОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ НЕ СПРИЯЮТЬ ЕФЕКТИВНОСТІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 99

Коломієць Ю.М.

ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО З ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 102

Коник М.В.

ВЗАЄМОДІЯ ПРОКУРОРА З ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ 104

Коперсак Д.В.

ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ЗА ВІДСУТНОСТІ ПІДОЗРЮВАНОВОГО 107

Костюченко О.Ю.

ПРОБЛЕМИ ВПЛИВУ СЛІДЧОГО, ПРОКУРОРА, СЛІДЧОГО СУДДІ НА НАБУТТЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЮ ОСОБОЮ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ПОТЕРПІЛОГО 109

Кравченко О.А.

ЩОДО МОНОПОЛІЇ ДЕРЖАВНИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ НА ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ 112

Крюков В.О.

НОВІ ЗМІНИ ДО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ НЕ МОЖУТЬ ОБМЕЖУВАТИ ПРАВА УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 115

Кутній А.І.

ПОЧАТОК НОВОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕННЯ НСРД 117

Леоненко М.І.

ДОСЛІДЖЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ 119

Лисенко В.В., Лисенко О.В.

ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ РОЗШУКУ ОСІБ, ЯКІ ПЕРЕХОВУЮТЬСЯ ВІД ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА СУДУ 122

Лісніченко Д.В.

НАДАННЯ РЕЧЕЙ ТА ДОКУМЕНТІВ ЯК НЕОБХІДНА СЛІДЧА (РОЗШУКОВА) ДІЯ 130

Літвінова І.Ф. МОТИВАЦІЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО РІШЕННЯ У СФЕРІ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВА ОСОБИ НА НЕДОТОРКАНІСТЬ ЖИТЛА ЧИ ІНШОГО ВОЛОДІННЯ ОСОБИ	132
Лобойко Л.М. ЩОДО ЗАКОННОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ОСОБЛИВОГО ПОРЯДКУ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ПРОФЕСІЙНОМУ СУДДІ	135
Лозинська Ю.І. ОГЛЯД СТАНУ РОЗРОБКИ ПРОБЛЕМИ ДОСТОВІРНОСТІ ПОКАЗАНЬ СВІДКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	138
Лук'янчиков Є.Д. ДОПУСТИМІСТЬ ПРИМУСУ ПІД ЧАС ОСВІДУВАННЯ ОСОБИ	141
Лукашевич В.Г. ПРОБЛЕМИ ДОКАЗУВАННЯ НА ДОСУДОВОМУ СЛІДСТВІ: КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ	143
Мартовицька О.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ОСОБИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	147
Марченко О.А. РОЛЬ ТА УЧАСТЬ ПОТЕРПІЛОГО ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ЗВІЛЬНЕННЯ ОСОБИ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЧИННИМ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ТА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	149
Миколенко О.М. ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ	152
Мудрецька Г.В. ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ МЕТИ ЗАТРИМАННЯ ЗА ПІДОЗРОЮ У ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	155
Мудрецький Р.В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПОДОЛАННЯ ПРОТИДІЇ СУДОВОМУ РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ	157
Назаров В.В. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВІДШКОДУВАННЯ (КОМПЕНСАЦІЇ) ШКОДИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	159
Нарожна О.В. ДО ПИТАННЯ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ НА ВІДКРИТІЙ МІСЦЕВОСТІ	162
Одерій О.В. ВІДКРИТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ (ДИСКУСІЙНИЙ ПОГЛЯД)	164

Падалка А.М ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ	166
Пацамай М.П., Лісніченко Д.В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ	170
Перлін С.І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО З ЕКСПЕРТНОЮ СЛУЖБОЮ МВС УКРАЇНИ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	173
Перушко М.О., Хабло О.Ю. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ПОЧАТКУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	175
Погорецький М.А. ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ ПІДСЛІДНОСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	177
Полуніна Л.В. ПРАВОВІ ОСНОВИ МІЖНАРОДНОГО РОЗШУКУ, АРЕШТУ І КОНФІСКАЦІЇ МАЙНА ГРОШЕЙ І ЦІННОСТЕЙ, ОТРИМАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	179
Поляков В.П., Дерев'янкін С. Л. ПОНЯТТЯ, ЗМІСТ І ЗАВДАННЯ ПІДГОТОВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ	182
Руденко Р.П., Дерев'янкін С.Л. ОЦІНКА ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА ОРГАНАМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА СУДОМ	184
Савкова А.С. ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ	187
Садчікова К.А. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	188
Саїнчин О.С. ЗАКОНОДАВЧЕ ВИЗНАЧЕННЯ ТА РІВЕНЬ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	191
Сенетович С.М., Смоков С.М. ДЕЯКІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕДУРИ ВІДКРИТТЯ МАТЕРІАЛІВ ІНШІЙ СТОРОНІ	194
Сергєєва Д.Б. ПРАВОВІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ПОСТАНОВЛЕННЯ УХВАЛИ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ ПРО ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ	197

Серебрянський П.В. КЛАСИФІКАЦІЯ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ЗАЛЕЖНО ВІД МІСЦЯ В ІНСТИТУТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ	199
Славинська М.А. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ	202
Сліпченко В.І. ПІДСТАВИ ТА ВИПАДКИ ОБМЕЖЕННЯ ПЕРЕСУВАННЯ АБО ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ ПРАЦІВНИКОМ ПОЛІЦІЇ: У КОНТЕКСТІ ПРАВА ОСОБИ НА СВОБОДУ ПЕРЕСУВАННЯ	204
Смоков С.М. ПОНЯТІ: ЇХ МОЖЛИВОСТІ, ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ	206
Степанова Г.М., Плєва К.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО ОБРАННЯ ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ У ВИГЛЯДІ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ	209
Старенький О.С. РОЗШИРЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗАСОБІВ ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ ЗАХИСНИКОМ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ: ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	212
Стебєлєв А.М. ВІДШКОДУВАННЯ (КОМПЕНСАЦІЯ) ШКОДИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ З УРАХУВАННЯМ ДІЇ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ЗАКОНІВ ТА ДАНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ДЕКЛАРАЦІЙ	214
Стокич В.А., Горбаньов І.М. РОЛЬ ОСОБИСТОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	218
Стратонов В.М. ДЕЯКІ МОВНІ ПРОБЛЕМИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗБУДОВИ ЗАКОНОДАВСТВА	220
Тертишник В.М. ПРАВОВА ВИЗНАЧЕНІСТЬ, ФІКЦІЇ ТА КОЛІЗІЇ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ СЛІДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	221
Тетерятник Г.К. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ	224
Тітко І.А. НЕЗАКОННИЙ ОБІГ КОДЕЇНОВІСНИХ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ: КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ)	227
Цільмак О.М. ОСНОВНІ ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ МЕТОДІВ НАУКИ І ТЕХНІКИ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ	228

Цуцкірідзе М.С.

ЩОДО УТОЧНЕННЯ СКЛАДУ УЧАСНИКІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ З БОКУ
СТОРОНИ ОБВИНУВАЧЕННЯ 230

Черняк А.М.

НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ ЯК ЗАСІБ ДОКАЗУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ
МІЖНАРОДНОГО ОБМІНУ СТУДЕНТАМИ 232

Чесакова М.С., Стратонов В.М.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЩОДО РОЛІ ЗАЯВНИКА ЯК УЧАСНИКА КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОВАДЖЕННЯ 234

Чигрина Г.Л.

СЕМАНТИЧНЕ НАВАНТАЖЕННЯ ТЕРМІНІВ «ДОКУМЕНТ» ТА «ІНФОРМАЦІЯ»
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 237

Чорновол В.А., Смоков С.М.

ПРОБЛЕМИ ВИЗНАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ЗНАНЬ СПЕЦІАЛІСТАМИ ТА ЇХ
ВИКОРИСТАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ У ПРОВЕДЕННІ ОКРЕМИХ
СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ 241

Шехавцов Р.М.

ОСОБЛИВОСТІ АРЕШТУ МАЙНА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 244

Шкаплеров Ю.П.

ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ 246

Юхно М.О.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПОНЯТЬ ПРАВОВА І ЮРИДИЧНА ДОПОМОГА
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 250

Юхно О.О.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ 253