Резниченко Семён Васильевич к.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Одесского университета внутренних дел, Украина

Правовое обеспечение развития рыночной экономики

Сегодня Украина имеет большое количество нормативных актов, значительная часть которых регулирует экономические отношения. Однако нормативное регулирование рыночной экономики остается слишком сложным. Отсутствие системности породило много дублирующих правовых норм, закрепленных в нормативных актах различной юридической силы. Накопление лишних регулирующих документов значительно усложняет как начало, так и осуществление предпринимательской деятельности.

Национальная программа содействия развитию малого предпринимательства в Украине определяет пути совершенствования правового обеспечения малого предприятия таким образом:

- 1 Создание действенных механизмов защиты прав и свобод предпринимателей.
- 2 Гармонизация украинского законодательства с законодательством Европейского Союза и СНГ.
- 3 Обеспечение законодательной гарантии неизменности и долгосрочности государственной политики по поддержке малого предпринимательства.
- 4 Разработка нормативно-правовой базы, которая регулирует отношения между государством и предпринимателями, работодателями и наемными работниками, в том числе и для обеспечения их социальной защиты, устанавливает нормы и правила осуществления предпринимательской деятельности, регламентирует деятельность органов государственной власти, их должностных лиц по выполнению ими

1

соответствующих полномочий в сфере развития малого предпринимательства.

5 Совершенствование функциональной и организационной структуры центральных и местных органов исполнительной власти в части обеспечения развития и государственной поддержки малого предпринимательства [1].

Программа также предусматривает ежегодную разработку Кабинетом Министров Украины соответствующих мероприятий по ее реализации. Стратегию и активизацию правотворческой деятельности в развитии рыночной экономики можно разделить на два главных этапа.

Первый - становление основных рыночных структур (возникновение и собственности, либерализация плюрализма права возникновение коммерческих и биржевых структур, развитие малого предпринимательства, новой валютно-кредитной системы, защиту экономической конкуренции и т.д.). При этих условиях население, социальные группы, общественное сознание различные право приспосабливается к условиям рынка. На нем спрос еще существенно преобладает над предложением. Сохраняются крупные монополии. Ощущаются только первые и отрицательные для населения результаты рыночной экономики. Однако формирование основ рыночной экономики положительно влияет на правовое регулирование. Создаются рыночные законы, то есть такие законы, которые специально направленные на правовое регулирование рыночных отношений и механизмов. Так в Украине в короткие сроки были подготовлены и приняты законы о банковской системе, об антимонопольной деятельности и несовместимую конкуренцию, о биржах и биржевой торговле, Гражданский и Хозяйственный кодексы и пр. Одновременно стал развиваться и такой процесс, как проникновение рыночных начал и принципов в другие отрасли права [2].

Следует отметить, что хотя эти законы и сформулировали основные черты правового регулирования экономики рыночного типа, но рыночная

экономика нуждается в более развитой и совершенной системе правовых норм.

Правовое регулирование становится более сложным по сравнению с регулированием в условиях сверхцентрализованной плановой экономики. Эта сложность возрастает в связи с большим числом применяемых институтов и норм, так и в связи с ростом их сложности и степени развитости. Формирование законодательства рыночного типа влияет на акты о рабочей силе, о занятости, о правовом регулирования здравоохранения, науки, образования и т.д. Одновременно с точки зрения требований законодательной техники эти акты несовершенны, потому что они отражают закономерности первого этапа становления рынка.

Не так давно идеальной моделью государства с рыночной экономикой считалась государство laissez - faire, то есть государство - ночной сторож. Оно не должна вмешиваться в экономику, а обеспечивать только внутреннюю и внешнюю безопасность. Однако такая ситуация возможна только в государстве периода домонополистических экономических отношений.

Другой путь был предложен еще в первой половине XX в. Джоном Кейнсом. Ярким примером такого подхода является экономическая политика Рузвельта. Именно она помогла выйти из глубочайшего кризиса. Немалую роль при этом сыграли методы государственного регулирования экономики.

На втором главном этапе развития рыночной экономики происходит становление и формирование развитой (зрелой) рыночной экономики. Показателем ее зрелости преимущество предложения над спросом, высокую степень удовлетворения основных потребностей общества. Развитой рыночной экономике присущи такие черты, как товарное изобилие, гибкость и острая восприимчивость к научно-техническому прогрессу. В этих условиях получают развитие правовые меры, направленные на сдерживание производства (квотирование производства товаров, премии за сокращение производства и т. д.).

Таким образом правовое регулирование в условиях рыночной экономики поднимается на новый, более высокий уровень. Развиваются и совершенствуются правовые формы экономических отношений, являющихся теми объективными ориентирами, которые указывают путь дальнейшего развития законодательства о рыночных отношениях для стран, вступивших на путь постсоциалистического развития. Естественно, что большинство этих правовых форм рано или поздно будут активно применяться и в рыночной экономике Украины. Именно в этом заключается их прогностическое значение.

Необходимо сфера отметить, ЧТО стратегии правотворчества достаточно динамическая и развивается как на уровне отдельных стран с постиндустриальной экономикой, так и на уровне правового регулирования экономических процессов, происходящих в мировом сообществе в целом. Следует иметь в виду, что при всём разнообразии изменений в правовом регулировании экономических отношений, которые происходят в разных странах и регионах, ЕС, они имеют много общих и сходных черт. Это свидетельствует о наличии определенных закономерностей. К ним можно отнести следующие: а) мировой опыт свидетельствует о том, что расширение и углубление регулирования экономических отношений средствами и методами права сопровождается определенным усилием императивных методов. Законодательство постоянно пополняется нормами, определяющими общие хозяйственно-экономические условия и возможность деятельности на рынке, его важнейшие предпосылки и инструменты [3]; б) эта тенденция соединится с тенденцией роста общеразрешительных начал. На разных этапах преобладает та или иная тенденция. Если в условиях первого этапах возрождения цивилистических начал и методов преобладает тенденция восстановления и расширения общеразрешительных начал, то далее, по мере дальнейшего осложнения хозяйственных связей, набирает силу тенденция определенного усиления императивных начал и методов; в) в формировании модели права в условиях развитой рыночной экономики

должны быть включены и процессы, связанные с определенным сокращением сферы правового регулирования - процессы дерегуляции.

Здесь важно отметить два фактора. Первый связан с прямым повышением среди регулирующих механизмов неправовых регуляторов. Возрастает роль таких явлений, как деловая репутация, деловая этика, морально-этические нормы. Эти регуляторы в ряде случаев позволяют ослабить регулятивное значение правовых норм. Второй фактор связан с прямой отменой ряда правовых норм и предписаний - различных таможенных ограничений, тарифов. Создается единое рыночное пространство, его формирование сопряжено с повышением эффективности всех рыночных механизмов, с беспрепятственным оборотом валюты, труда и капиталов. Идет процесс унификации валютной, финансовой, социальной и правовой систем. Происходит дерегуляция трудового законодательства - оно становится более гибким и динамичным.

Этот позитивный процесс приносит экономический эффект, исчисляемый в развитых странах десятками миллиардов долларов. Например, создание специальных государственных органов, имеющих своей целью устранить лишние административные и юридические барьеры. Так, в Англии в 1984 при министерстве занятости было создано специальное подразделение по дерегуляции [4].

В процессе рыночных преобразований модифицируется и экономическая функция государства, в основе изменений которой лежит активизация правотворческой деятельности, изменение стратегии правотворчества.

Развитие экономической функции государства представляет интерес для формирования стратегии правотворчества в двух отношениях. Вопервых, это получение обоснованных представлений о роли государства в условиях рыночной экономики. Во-вторых, это использование получаемой информации для разработки собственно правового прогноза, потому что прогноз развития экономической функции государства служит той базой, на

основе которой формируется комплекс правовых средств, которые опосредствуют значительную часть экономических отношений [5]. Прежде всего, речь идет о прогнозировании развития вертикальных правовых связей, то есть таких связей, которые существуют между властными структурами и агентами рыночной экономики.

В условиях господства административно-командной системы на государство была возложена такая масса задач, эффективно справиться с которыми было просто невозможно. В условиях экономики рыночного типа большая часть экономической деятельности будет не столько функцией государства, сколько делом гражданского общества которое зарождается. Это обстоятельство существенно меняет содержание экономической функции государства. Она не исчезает, но качественно меняется, трансформируясь из хозяйственно-организационной в функцию регулирования рыночных отношений [6].

Вместе с тем следует учитывать, что рыночные отношения не могут сами по себе решить ряд важных экономических задач, например, задачи структурной перестройки экономики. Экономика Украины на сегодняшний день является смешанной и состоит из трех секторов: государственного, коммунального и частного. Но как установить долю каждого сектора в общей структуре народного хозяйства, к чему надо стремиться? Ведь рыночные механизмы этого сделать не могут. Субъекты рыночной экономики, преследуя свои собственные интересы и выгоды, не в состоянии обеспечить сбалансированность экономики, ликвидировать диспропорции и дисбалансы, которые часто возникают. Устранение таких явлений требует государственного регулирования.

Кроме того, следует иметь в виду, что рыночной экономике присущи такие негативные экономические явления, как периодические спады, депрессии, циклические кризисы, мировые кризисы. Государство должно своевременно реагировать на них. Поэтому необходимо развивать и такую экономическую функцию государства, как функция предотвращения

кризисных ситуаций и смягчения их. Опыт показывает, что жесткий монетаристский подход (который, кстати и предлагает нам МВФ) дает хорошие результаты лишь в начальной фазе развития экономического кризиса, так как не предусматривает глубоких качественных преобразований. В нижней же точке показателей экономического спада целесообразней применение подходов государственного регулирования. Причем, по мере оздоровления экономической ситуации роль государства должна последовательно уменьшаться [7].

Формирование экономической функции государства в условиях рыночной экономики прямо связано с такой прогностической проблемой, как выбор оптимального типа (модели) рыночной экономики.

Известно, что на формирование того или иного типа рыночной экономики оказывают влияние различные социальные факторы исторические, экономические, природные, культурные и национальные. наблюдаются Большие различия В функционировании рынка постиндустриальных странах или в странах, которые развиваются. Влияют и такие факторы, как равномерность распределения прибыли, форма перехода от ранее существовавшей, экономической модели к новой.

Необходимо учитывать еще один фактор, влияющий на формирование типа рыночной экономики - политический. Речь идет об активном влиянии государства на выбор модели рыночной экономики. На разных этапах рыночной экономики роль государства различна. Однако есть и нечто общее, заключающееся в том, что государство не сходит с экономической арены. В одних моделях рыночной экономики роль государства менее значимая (США), в других значительно весомее (Германия, Япония, Тайвань), в третьих государство занимает в экономике умеренные позиции (Италия, Испания).

Какая модель рыночной экономики более всего подходит к условиям Украины? Понятно, что в данном случае мы сталкиваемся с необходимостью юридического прогноза. Развитие может пойти разным путем, но он должен

выйти на такую модель, которая в наибольшей степени отвечает экономическим и историческим особенностям Украины. Адаптация любого зарубежного опыта к условиям Украины достаточно трудоёмкая и представляет собой не копирование всей системы, а лишь поэтапное внедрение отдельных элементов, инструментов, методов и программ. Опыт в т.ч. стран-членов ЕС, следует зарубежных стран, заимствовать, основываясь на сходстве задач, целей и приоритетов национальной стратегии. При этом необходимо учитывать уровень экономического развития, развития институтов управления, обеспечения и контроля над безопасностью, экономической используя системный подход сравнительный анализ.

Литература:

- Про Національну програму сприяння розвитку малого підприємництва в Україні: Закон України від 21 грудня 2000 року, № 2157-111.
- Халфина Р.О. Право и переход к рынку // Рос. эконом. журн. 1992. -№ 7,8.
- 3. Свядосц Ю.И. Тенденции развития договорного права капиталистических стран // Сов. государство и право. 1991. № 1. С. 113.
- 4. Прокопенко И.И. Международная организация труда: вклад в развитие управления // Сов. государство и право. 1989. № 6. С. 100 108.
- 5. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. М. : ИГП РАН, 1993. С. 74 81.
- Резніченко С.В., Крезе О.О. Вплив правотворчості на становлення ринкової економіки // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. 2000.
 № 1. С. 188.
- 7. Вишневская Е. Н. Экономика и модели экономических систем стран мира: Учебное пособие. Донецк, ДонНТУ, 2010. С. 202.