

Міністерство внутрішніх справ України
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

НАУКОВИЙ ВІСНИК
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий журнал

2022

Спеціальний випуск № 2 (121)

Держава і право України в умовах воєнного стану

*Рекомендовано до друку та до поширення
через мережу Інтернет Вченою радою
Дніпропетровського державного університету
внутрішніх справ (протокол № 4 від 29 грудня 2022 р.)*

Дніпро
2022

Наукове видання • Засновник та видавець – Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ • Свідоцтво про державну реєстрацію – КВ 20781-10581ПР від 08.05.2014 • Виходить 5-7 разів на рік • Тираж – 50 прим. • Адреса редакції: 49005, м. Дніпро, проспект Гагаріна, 26 • Сайт видання: visnik.dduvs.in.ua

Журнал включено до категорії «Б» переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (юридичні науки)
(додаток 4 до наказу МОН України від 28.12.2019 № 1643)

Журнал індексується в національних та міжнародних базах
(https://visnik.dduvs.in.ua/?page_id=405):

Електронний архів (репозитарій) Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ; Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського; Національний репозитарій академічних текстів (УкрНТІ); Open Ukrainian Citation Index (OUCI); Google Scholar; CrossRef; Index Copernicus International; ResearchBib; WorldCat; BASE; Scientific Journal Impact Factor (SJIF); Dimensions; EuroPub; ERIHplus.

DOI: 10.31733/2078-3566

Містить наукові статті вчених, викладачів і здобувачів університету, навчальних закладів системи МВС та інших центральних органів виконавчої влади, працівників правоохоронних органів. Розглянуто питання держави та права, окремих галузей законодавства, проблеми правоохоронної діяльності та юридичної освіти, надано інформацію про визначні події і дати наукового життя в галузі права.

Призначено для науковців, юристів-практиків, працівників правоохоронних органів та всіх, хто цікавиться питаннями науки і права.

Редакційна колегія:

д.ю.н., доц. **Андрій ФОМЕНКО**, голова (Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ);
д.ю.н., проф. **Лариса НАЛИВАЙКО**, заступник голови (Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ);
д.ю.н., проф. **Олександр ЮНІН** (Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ);
д.ю.н., проф. **Аріф ГУЛІЄВ** (Нац. ун-т «Одеська юридична академія», м. Київ);
д.ю.н., проф. **Олексій ДРОЗД** (Нац. акад. внутр. справ, м. Київ);
д.ю.н., проф. **Петро МАКУШЕВ** (Університет митної справи та фінансів, м. Дніпро);
д.ю.н., проф. **Сергій ШАТРАВА** (Харк. нац. ун-т внутр. справ);
д.ю.н., проф. **Ірина ГРИЦАЙ** (Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ);
д.ю.н., проф. **Василь ІЛЬКОВ** (Дніпроп. окружний адмін. суд);
д.ю.н., проф. **Дмитро ПРИПУТЕНЬ** (народний депутат України);
д.ю.н., проф. **Віталій СЕРЬОГІН** (Харк. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна);
д.ю.н., проф. **Юрій ФРИЦЬКИЙ** (ЦВК України, Ун-т «Україна», м. Київ);
д.ю.н., проф. **Михайло ЩЕРБАКОВСЬКИЙ** (Харк. нац. ун-т внутр. справ);
доц. **Міндаугас БІЛУС (Mindaugas BILIUS)** (Ун-т Вітовта Великого, м. Каунас, Литва);
д-р права **Гедимінас БУЧІОНАС (Gediminas BUCIUNAS)** (Ун-т М. Ромеріса, м. Вільнюс, Литва);
доктор PhD **Єрбол ОМАРОВ** (Акад. правоохор. органів при ГПУ Республіки Казахстан);
д.ю.н., проф. **Амір АЛІЄВ** (Бакинськ. держ. ун-т, Азербайджан);
проф., PhD **Рафал ЛІЗУТ (Rafal LIZUT)** (Люблін. католицьк. ун-т ім. Івана-Павла II, Польща);
проф. **Анжей ПЯСЕЦЬКИЙ (Andrzej PIASECKI)** (Краківськ. пед. ун-т, Польща);
д-р права, проф. **Пауліна БІЄШ-СРОКОШ (Paulina BIEŚ-SROKOSZ)** (У-н Яна Длугоша, Польща).

ISSN 2078-3566

© ДДУВС, 2022
© Автори, 2022

З М І С Т

БЕЗПЕКА ЛЮДИНИ, СУСПІЛЬСТВА Й ДЕРЖАВИ У КОНТЕКСТІ АКТУАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ І ЗАГРОЗ

Андрій Фоменко, Володимир Шаблистий

Особливості правового забезпечення протидії
домашньому насильству в Україні в умовах воєнного стану 16

Andrii Fomenko, Volodymyr Shablystyy

Peculiarities of legal protection against
domestic violence in Ukraine under martial law

Олександр Юнін

Форми громадського контролю за діяльністю поліції 23

Oleksandr Yunin

Forms of public control over police activities

Лариса Наливайко, Анна Коршун

Забезпечення права внутрішньо переміжених осіб
на житло: нормативні та інституційні аспекти 28

Larysa Nalyvaiko, Anna Korshun

Ensuring the right to housing of internally displaced persons:
regulatory and institutional aspects

Олександр Сидоров

Особливості людського капіталу в сучасних умовах розвитку України 36

Oleksandr Sydorov

Peculiarities of human capital in today development of Ukraine

Тетяна Кулик, Денис Прошин

Стратегічна концепція НАТО-2022: пріоритети, спроможність
та реальність в умовах стратегічної конкуренції 45

Tetyana Kulyk, Denys Proshyn

NATO 2022 Strategic Concept: Priorities, capabilities and reality
in the context of the strategic competition

Едуард Рижков

Правові та інформаційні аспекти документування колаборанства в Україні 52

Eduard Ryzhkov

Organizational and legal prerequisites for documenting collaborationism in Ukraine

Денис Чижов

Судово-правова політика сучасної України стосовно
забезпечення прав та свобод людини у сфері національної безпеки 58

Denys Chyzhov

Judicial protection of human rights in the field of national security
as a comprehensive political and legal institute

Олександр Шамсутдінов

Біологічна безпека України: логіко-правове дослідження 66

Oleksandr Shamsutdinov

Biological security of Ukraine: logical and legal research

ПРАВООХОРОННА СФЕРА ТА ЇЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Юрій Паршин, Дмитро Санакоєв, Єрбол Омаров

Окремі питання визначення шкоди та збитків, пов'язаних із забезпеченням публічної безпеки і порядку в умовах воєнного стану 76

Андрій Собакар, Олександра Нестерцова-Собакар

Інституційні (адміністративно-правові) механізми протидії домашньому насильству й насильству за ознакою статі під час збройного конфлікту 83

Костянтин Чаплинський

Координація взаємодії слідчих та оперативних підрозділів Національної поліції України під час розслідування кримінальних правопорушень в умовах військового часу 89

Євген Бахчеван, Віталій Покайчук

Деякі питання застосування спеціальних засобів Національною поліцією в умовах воєнного стану 96

Олексій Бочковий

Вплив формальної оцінки показників діяльності правоохоронних органів на ефективність розслідування кримінальних правопорушень 103

Вадим Фурса

Правове забезпечення діяльності поліції щодо запобігання статевим посяганням на неповнолітніх в умовах воєнного стану 108

Ассоль Шульженко

Проблематика розслідування зґвалтувань на деокупованих територіях 114

Світлана Рижкова

Взаємодія ДМС України з іншими суб'єктами щодо протидії адміністративним правопорушенням, учинюваним іноземцями в умовах воєнного стану 121

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ, ІСТОРИЧНІ, ФІЛОСОФСЬКІ
ТА ПОЛІТИЧНІ АСПЕКТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ

Елеонора Скиба

Сексуальне насильство під час збройних конфліктів 127

Микола Слободянюк

Еволюція правових принципів міжнародного співробітництва в контексті російсько-української війни: від Вестфальського договору до сьогодення 133

Ірина Царьова

Сучасні виміри інформативності законодавчого тексту 140

Євген Борисов

Правова регламентація діяльності військово-морських сил у Нові часи: приклад Великобританії 145

Наталія Комих

Концептуальні засади презентації канона жіночої тілесності: контекст війни 151

УДК 342.

DOI: 10.31733/2078-3566-2022-6-96-102



**Євген
БАХЧЕВАН[®]**
кандидат
юридичних наук
(Одеський
державний
університет
внутрішніх справ,
м. Одеса, Україна)



**Віталій
ПОКАЙЧУК[®]**
кандидат
юридичних наук,
доцент
(Дніпропетровський
державний
університет
внутрішніх справ,
м. Дніпро, Україна)

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗАСОБІВ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

У статті розглянуто питання, пов'язані з особливостями правового регулювання застосування поліцейськими примусових поліцейських заходів, які зумовлені умовами воєнного стану в Україні. Здійснено ґрунтовний аналіз чинних нормативно-правових актів та запроваджених у них новел, які регламентують діяльність Національної поліції з питань правомірності, ефективності, необхідності та пропорційності застосування спеціальних і підручних засобів. Акцентовано на необхідності усунення внутрішньої неузгодженості норм чинного законодавства України та узгодження його із сучасними реаліями діяльності правоохоронців в умовах воєнного стану, уточненні тексту новел з метою одноманітного їх праворозуміння та правозастосування.

Ключові слова: Національна поліція України, спеціальні засоби, підручні засоби, поліцейські заходи примусу, воєнний стан, службові тварини, тактична медицина.

Постановка проблеми. Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України введено воєнний стан, який пролонговано [1]. Згідно зі ст. 1 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» [2] та п. 24 ч. 1 ст. 23 Закону України «Про Національну поліцію» (далі – ЗУНП) [3] відповідно до покладених на поліцію завдань поліція бере участь у забезпеченні та здійсненні заходів правового режиму воєнного стану, зокрема у виконанні завдань територіальної оборони. У зв'язку з цим поліцейським було розширене коло повноважень, необхідних для забезпечення національної безпеки України на період воєнного стану. В умовах цього правового режиму особливої актуальності набувають питання професійного виконання поліцейськими їх службових обов'язків, оптимізації підстав застосування поліцейських заходів примусу для забезпечення публічного порядку та національної безпеки, ефективності застосування спеціальних засобів, що зумовило вибір теми дослідження, аналіз і вироблення шляхи удосконалення відповідного законодавства.

Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми. Особливості правових підстав застосування працівниками поліції примусових заходів, зокрема спеціальних засобів, для забезпечення публічного порядку та публічної безпеки в різні часи в окремих аспектах досліджень стали предметом уваги вчених-правників: О. Бандурки, Д. Бахраха, Б. Боровікова, В. Булачека, А. Богуна, А. Березняка, І. Власенко, А. Васильєва, І. Голосніченка, М. Дорогих, І. Землянського, Ю. Йосипіва, В. Криволапчука, М. Лисої, М. Моргуна, В. Медведєва, В. Московця, Н. Пряхіної, В. Синенького, В. Соболева, О. Тьорло, О. Фролова, Б. аповалова тощо.

© Є. Бахчеван, 2022

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1459-9574>
tsvfp_bakhchevan@ukr.net

© В. Покайчук, 2022

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2983-4634>
pv_84@ukr.net

Водночас реформування вітчизняних правоохоронних органів та відповідного законодавства вимагають постійного ґрунтовного теоретичного переосмислення та комплексного підходу до вивчення шляхів удосконалення нормативно-правового регулювання їх застосування. Актуалізує проблематику перегляду наявної концепції спеціальних засобів внесення змін до законодавства, пов'язаних із введенням в Україні воєнного стану.

Мета статті полягає в аналізі нормативно-правової регламентації питань діяльності поліції, пов'язаної з правом застосування спеціальних засобів, передусім, в умовах воєнного стану, визначення шляхів його оптимізації.

Виклад основного матеріалу. Правові підстави застосування Національною поліцією в межах своєї компетенції та види спеціальних засобів для виконання покладених на неї завдань як поліцейських заходів примусу визначені статтями 42, 43, 45 ЗУНП.

Результати моніторингу практичної діяльності поліції переконують, що вирішення поставлених перед ними завдань залежить як від достатньої кількості працівників та ступеня забезпеченості різними спеціальними та технічними засобами, так і від кваліфікованого та професійного застосування ними спеціальних та інших засобів у конкретній ситуації. Для застосування будь-якого спеціального засобу або використання підручних засобів поліцейський зобов'язаний посилатися на фактичну (склад адміністративного чи кримінального правопорушення в діях особи) та правову підстави (конкретний пункт, частина та стаття ЗУНП, яка дає право на застосуванням спеціального засобу в конкретній ситуації) [4, с. 85]. Не менш важливо перед застосуванням будь-якого з наявних на озброєнні спеціальних засобів знати їх тактико-технічні характеристики, техніку, тактику, обмеження та заборони їх застосування до осіб [5, с. 60].

Нині на озброєнні у поліції перебуває досить широкий спектр спеціальних засобів: 1) гумові та пластикові кийки; 2) електрошокові пристрої контактної та контактнo-дистанційної дії; 3) засоби обмеження рухомості (кайданки, сітки для зв'язування тощо); 4) засоби, споряджені речовинами сльозогінної та дратівної дії; 5) засоби примусової зупинки транспорту; 6) спеціальні маркувальні та фарбувальні засоби; 7) службові собаки та службові коні; 8) пристрої, гранати та боєприпаси світлозвукової дії; 9) засоби акустичного та мікрохвильового впливу; 10) пристрої, гранати, боєприпаси та малогабаритні підривні пристрої для руйнування перешкод і примусового відчинення приміщень; 11) пристрої для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії; 12) засоби, споряджені безпечними димоутворювальними препаратами; 13) водомети, бронемашини та інші спеціальні транспортні засоби.

Традиційно, ч. 5 ст. 42 ЗУНП суворо, за жодних обставин застерігала поліцейських від застосування засобів, не визначених вказаним вище переліком, адже в такому разі застосування примусового поліцейського заходу суперечило б вимозі законності, визначеної у ст. 29 ЗУНП. Реалії сьогодення змінилися і в умовах стримування та відсічі збройної агресії РФ проти України, здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони тимчасово, на період введення в Україні воєнного стану та 60 днів після цього до цієї статті було введено зміни, які передбачають право поліцейського «у разі необхідності відбиття нападу, що загрожує його життю чи здоров'ю або іншій особі, для усунення небезпеки у стані крайньої необхідності або при затриманні особи, яка вчинила правопорушення та (або) чинить опір – використати підручні засоби» [6].

На жаль, законодавець не надає визначення терміна «підручні засоби» та не роз'яснює зміст цього словосполучення. На нашу думку, «оціночні» поняття у визначенні поліцейських повноважень щодо примусу може спричинити неоднозначну практику використання підручних засобів, а також створить умови для зловживання правом і колізії правозастосування під час вирішення питання про правомірність таких дій поліцейського. Наприклад, чи можна, зважаючи на зміст новели, вважати правомірним використання поліцейським такого «підручного засобу» під час затримання особи, яка вчинила правопорушення або чинить йому опір, якщо цим небезпечним предметом або ж пристроєм для відстрілу патронів, спорядженого гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії він володіє нелегально? Адже спеціальним засобом, наприклад так

званий «травмат» вважатись не може, бо хоч він і перебуває на озброєнні в поліції, фактично право на придбання, зберігання, використання та застосування він має тільки після отримання дозволу у встановленому законодавством порядку [7].

Не зайве нагадати, що КК України регулює питання правомірності застосування поліцейськими заходів примусу як перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365) і щороку за перевищення влади під час застосування спеціальних засобів поліцейських притягають до відповідальності [8]. Міжнародними інституціями підміняти законність – доцільністю, навіть в умовах воєнного стану, виключно станом крайньої необхідності, коли йдеться про затримання суб'єкта воєнного злочину (особу відповідного статусу, яка бере участь у збройній агресії проти України: окупант, колаборант тощо). З іншого боку, правомірною є ситуація використання підручних засобів, які поліцейський вилучив у правопорушника, будь-яку палицю чи відріз труби – натомість гумового чи пластикового кийка, будівничі стяжки чи побутову сітку – натомість кайданок та ін. Вибір поліцейським засобу повинен базуватися на вимогах норм ст. 29 ЗУНП з урахуванням обставинки та крайньої необхідності, тобто вимушеного заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам (вимогам закону та конституційним правам правопорушника) з метою усунення загрожуючої небезпеки, якщо вона в цій обстановці не могла бути усунена іншими засобами і якщо заподіяна шкода є рівнозначною або менш значною, ніж шкода відвернена [9, с. 301]. Відсилання у тексті досліджуваної норми на ст. 39 КК України спрямована на захист поліцейського та інших громадян в реаліях воєнного стану. Спеціальні та підручні засоби під час дії воєнного стану поліцейський має право застосувати без врахування передбачених ст. 43 та ч. 4-5 ЗУНП вимог та заборон, тобто без попередження та без зволікання.

Беручи до уваги сказане, підстави використання підручних засобів як спеціальних засобів має бути описана в законодавстві більш чітко, з урахуванням зрозумілої та очевидної потреби застосування поліцейських засобів примусу у будь-якому вигляді до правопорушника, який несе загрозу національній безпеці, адже обстановка воєнного стану в країні обґрунтовує розглядувану новелу, яка розширює повноваження представника «мілітаризованого» правоохоронного органу. Зокрема, в ч. 5 ст. 45 ЗУНП доцільно уточнити категорію правопорушників, як це передбачено в наступних частинах 9 та 10 цієї норми, а саме «стосовно осіб, які здійснюють агресію проти України».

Аналіз понятійного апарату вказаних норм свідчить, що законодавець стосовно переліку 13 видів спеціальних засобів, указаних в ч. 4 ст. 42 ЗУНП, доцільно використовує термін «застосування», а в ст. 5 цієї норми – термін «використання» стосовно «підручних засобів», які можуть бути використані як спеціальні заходи примусу. Це видається логічним з огляду на те, що ним розрізняються поняття «застосування» і «використання» вогнепальної зброї як іншого виду примусових заходів.

Треба констатувати про певну конкуренцію передбачених законодавством цілей застосування примусових поліцейських, спеціальних і підручних засобів. Згідно з ч. 2 ст. 30 «Види поліцейських заходів» Закону України «Про Національну поліцію» цілями застосування примусових поліцейських заходів примусу є охорона прав і свобод людини, запобігання загрозам публічній безпеці та порядку або припинення їх порушення і протидії злочинності тощо. Водночас у ст. 45 «Застосування спеціальних засобів» ЗУНП коло цілей застосування цих засобів звужено до «забезпечення публічної безпеки і порядку», а нововведені частини цієї норми мають на меті припинення участі осіб у здійсненні агресії проти України, хоча на таку немає прямої вказівки.

Враховуючи вищесказане та спираючись на зміст ст. 29 і ч. 3 ст. 42 ЗУНП, спеціальні засоби як різновид заходів примусового характеру за своєю природою призначені не лише обмежити права і свободи правопорушника, а ще й заподіяти ураження людини (правопорушника, супротивника), адже потенційно здатні завдати фізичної шкоди здоров'ю правопорушника, хімічний та інший вплив на його організм (ч. 7 ст. 45 ЗУНП). Очевидно, що від удару гумового чи пластикового кийку можна отримати перелом, забій, синці, а у випадку недотримання зонування на тілі людини – втрату внутрішнього органу; від стискання кайданками –крововиливи; від електрошокового пристрою контактної та контактної-дистанційної дії – зупинку серця; від неправильного використання засобу, спорядженого речовинами сльозогінної та дратівної дії – травми очей; службовий собака може елементарно нанести укусами

тілесні ушкодження різного ступеня тощо.

У зв'язку з цим законодавцем встановлена вимога надання «невідкладної медичної допомоги особам, які постраждали внаслідок застосування заходів примусу» поліцейськими (ч. 4 ст. 43 ЗУНП), крім випадків завдання шкоди особам, які беруть участь у збройній агресії проти України під час дії режиму воєнного стану. Отже, ми поділяємо думку правників, що додержання вимог законності, необхідності, пропорційності та ефективності застосування поліцейським спеціальних заходів цілком залежить від чіткого знання правових підстав та тактичних особливостей їх застосування, а також розуміння механізму спричинення шкоди організму людини та вміння своєчасного надання домедичної допомоги постраждалому на місці події [10, с. 5]. Остання компетенція має набуватись поліцейськими обов'язково за вимогою закону та внаслідок відсутності в них медичної освіти під керівництвом кваліфікованих (сертифікованих) інструкторів за програмою домедичної допомоги МОЗ України «Перший на місці події» [11; 12], а також тренінгів та інших форм занять з тактичної медицини, запроваджених у ЗВО системи МВС України в тактико-спеціальній підготовці [13, с. 210; 14, с. 32–33].

З'ясувавши вище роль спеціальних засобів у діяльності поліцейських, нашу увагу привернуло питання про їх місце серед інших передбачених ЗУНП предметів, які також призначені для забезпечення якісного та ефективного виконання поліцейських повноважень. Такими предметами нещодавно у ст. 40 ЗУНП законодавець визначив «технічні прилади, технічні засоби та спеціалізоване програмне забезпечення» до переліку яких включив: 1) фото і відеотехніка, у тому числі техніка, що працює в автоматичному режимі, технічні прилади та технічні засоби з виявлення та/або фіксації правопорушень; 2) технічні прилади та технічні засоби з виявлення радіаційних, хімічних, біологічних та ядерних загроз; 3) безпілотні літальні апарати та спеціальні технічні засоби протидії їх застосуванню; 4) спеціальні технічні засоби перевірки на наявність стану алкогольного сп'яніння; 5) спеціалізоване програмне забезпечення для здійснення аналітичної обробки фото і відеоінформації, у тому числі, для встановлення осіб та номерних знаків транспортних засобів.

У ч. 3 ст. 42 ЗУНП термін «спеціальні засоби» визначено як сукупність пристроїв, приладів і предметів, спеціально виготовлених, конструктивно призначених і технічно придатних для захисту людей від ураження різними предметами (у тому числі від зброї), тимчасового (відворотного) ураження людини (правопорушника, супротивника), пригнічення чи обмеження волі людини (психологічної чи фізичної) шляхом здійснення впливу на неї чи предмети, що її оточують, з чітким регулюванням підстав і правил застосування таких засобів та службових тварин.

Етимологічний аналіз вжитих в тексті обох розглядуваних норм різноманітних термінів, а саме: механізми, пристрої, прилади, пристосування, знаряддя, засоби тощо [15, с. 420] дає змогу узагальнити їх в категорії «предмети», як матеріальні явища (живі чи неживі), які покликані сприяти ефективному виконанню поліцейських повноважень та які за призначенням можна угрупувати на:

1) превентивні: а) технічні прилади; б) технічні засоби; в) спеціалізоване програмне забезпечення (ст. 40 ЗУНП);

2) примусові: а) спеціальні засоби примусового характеру (ч. 2 та ст. 45 ЗУНП); б) підручні предмети, які можуть бути використані аналогічно спеціальним засобам (ч. 5 ст. 45 ЗУНП); в) службові тварини (п. 7 ч. 4 ст. 42 ЗУНП).

Треба зауважити, що надана класифікація враховує законодавчу концепцію спеціальних засобів, яка містить службових тварин серед спеціальних засобів: службових собак і службових коней. Водночас спеціалісти-правознавці в кінологічному забезпеченні правоохоронної діяльності акцентують на помилковому включенні до переліку неживих предметів таких спеціальних засобів, як собак і коней у зв'язку з тим, що вони є живими істотами і їх треба вважати виключно помічниками-напарниками правоохоронців, які здатні забезпечити виконання службово-бойових завдань [16; 17, с. 53]. Загальновідомий доказ цієї тези зараз уособлює пес-піротехник Патрон, який виконує службові завдання разом із керівником частини піротехнічних робіт ГУ ДСНС України у Чернігівській області. Службовий собака був нагороджений Президентом України медаллю «За віддану службу» та багатьма іншими відомими організаціями світу [18]. Тож вважаємо своєчасним і доцільним переосмислити та оновити статус службових собак і коней з урахуванням, наприклад, того факту, що службові собаки належать до

штатної належності за напрямками спеціалізації кінологічного центру Національної поліції України, тренуються та здають відповідні екзамени [19]. Видається логічним розмежувати в ч. 4 ст. 42 ЗУНП спеціальні засоби на предмети та службових тварин, тобто виключити п. 7 із ч. 4 ст. 42 ЗУНП та передбачити в цій нормі окрему частину з умовами та підставами їх участі у виконанні поліцейських повноважень.

Крім того, доцільно розширити також і перелік предметів, які у запропонованій вище класифікації віднесені до превентивних¹, включивши до них засоби тактичної медицини (ТССС) під час введення режиму воєнного стану, адже надання домедичної допомоги поліцейським на місці події постраждалому згідно зі ст. 2, ч. 4 ст. 18 та ч. 14 ст. 23 ЗУНП неможливий без спеціальних предметів, перелік і підстави застосування яких треба запропонувати розробити відповідним фахівцям.

Висновки. Отже, зважаючи на вищевикладене, можна стверджувати, що застосування Національною поліцією України спеціальних засобів на сучасному етапі мають особливості, пов'язані зі змінами в законодавстві, які розширили її повноваження для виконання покладених на неї завдань з участі у забезпеченні та здійсненні заходів правового режиму воєнного стану під час відсічі збройної агресії проти України, у виконанні завдань територіальної оборони тощо.

Водночас зміни у законодавстві характеризуються недостатньою визначеністю нормативно-правової бази, яка потребує уточнення термінів і понять, тлумачення та роз'яснення запроваджених новел, переосмислення, насамперед оновлення та розширення переліку та підстав спеціальних засобів залежно від їх ролі, змісту та спрямованості застосування з урахування потреб та викликів сьогодення, а також забезпечення одноманітного праворозуміння та правозастосування.

Список використаних джерел

1. Про введення воєнного стану в Україні : Указ Президента України від 24.02.2022 р. №67/2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022#Text>.
2. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12.05.2015. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 28. Ст. 250.
3. Про Національну Поліцію : Закон України від 02.07.2015. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40–41. Ст. 379.
4. Науково-практичний коментар Закону України «Про Національну поліцію» / кер. авт. кол. д-р юрид. наук, доц. Т. П. Мінка. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2017. 480 с.
5. Покайчук В. Я. Проблемні питання застосування поліцейськими пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії. *Актуальні питання протидії злочинності в сучасних умовах: вітчизняний та зарубіжний досвід : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 17 бер. 2017 р.)* : у 2-х ч. Дніпро : ДДУВС ; Ліра ЛТД, 2016. Ч. 1. С. 58–61.
6. Про внесення змін до законів України «Про Національну поліцію» та «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» з метою оптимізації діяльності поліції, у тому числі під час дії воєнного стану : Закон України від 15.03.2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2123-20#Text>.
7. Про затвердження Інструкції про умови та порядок придбання, зберігання, обліку, використання та застосування пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та зазначених патронів поліцейськими, особами, звільненими зі служби в поліції, а також колишніми працівниками міліції : наказ МВС України від 29.03.2016 № 223. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0622-16#Text>.
8. Бочок О. І. Адміністративно-правові засади застосування поліцейських заходів примусу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / НАВС. Київ, 2021. 19 с.
9. Бажанов М. І., Баулін Ю. В., Борисов В. І. Кримінальне право України: Загальна частина : підруч. ; за ред. проф. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. 2-е вид., перероб. і доп. Київ : Юрінком Інтер, 2005. 544 с.
10. Поливнюк В. Д., Казначеев Д. Г., Біліченко В. В. Правові та тактичні засади застосування поліцейськими спеціальних засобів : навч. посібник ; за заг. ред. В. Д. Поливнюка. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2019. 96 с.
11. Мислива О. О. Основи надання патрульною поліцією невідкладної (домедичної та

¹ «Превентивна смерть», як відзначають зарубіжні фахівці в спеціальній літературі з тактичної медицини – це смерть, якій можна запобігти шляхом надання екстреної (до)медичної допомоги за допомогою знання алгоритму та використання спеціальних предметів із тактичної аптечки [20]. Тож надання домедичної допомоги постраждалому слід вважати превентивним заходом.

медичної) допомоги постраждалим особам : навч. посібник. Дніпро : Дніпропр. держ. ун-т внутр. справ, 2018. 144 с.

12. Mysliwa O., Nykyforova O., Kuntsevych Iu. The modern methods of first aid (Pre Med Care) teaching in the police institutions. *Philosophy, Economics and Law Review*. 2021. № 1. P. 219–231.

13. Мислива О., Никифорова О., Бойко О. Методологія проведення занять з тактичної медицини для поліцейських в Україні з урахуванням сучасних вимог НАТО. *Юридичний вісник*. 2020. № 2. С. 207–212.

14. Valieiev R., Pokaichuk Y., Zhbanchyk A., Polyvaniuk V., Nykyforova O., Nedria K. In the Search for the Golden Mean: Students' Satisfaction with Face-to-Face, Blended and Distance Learning. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 2021. 13(1). P. 20–40. URL : <https://doi.org/10.18662/rem/13.1/357>.

15. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2009. 1736 с.

16. Селюков В. С. Адміністративно-правові засади управління кінологічного забезпечення правоохоронної діяльності в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / ХНУВС. Харків, 2020. 450 с.

17. Кікінчук В. Ю., Пчелін В. Б. Уточнення правових засад використання службових собак і коней як поліцейських заходів примусу. *Особливості організації кінологічної діяльності правоохоронних органів в Україні : тези доп. учасників науково- практ. конф. (м. Харків, 17 листоп. 2021 р.)*. Харків : ХНУВС, 2021. С. 52–54.

18. Патрон (пес). URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Патрон_\(пес\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Патрон_(пес)).

19. Про затвердження Інструкції з організації діяльності кінологічних підрозділів Національної поліції України : наказ МВС України від 01.11.2016 № 1145. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1544-16#Text>.

20. Cristina Helena Costanti Settevall; Cristiane de Alencar Domingues; Regina Marcia Cardoso de Sousa; Lilia de Souza Nogueira (Apr. 2012). Preventable trauma deaths. *Revista de Saúde Pública*. Vol. 46. No. 2. DOI: 10.1590/S0034-89102012005000010.

Надійшла до редакції 08.11.2022

References

1. Pro vvedennia voiennoho stanu v Ukraini [On the introduction of martial law in Ukraine] : Ukaz Prezidenta Ukrainy vid 24.02.2022 №67/2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022#Text>. [in Ukr.].

2. Pro pravovyi rezhym voyennoho stanu [On the legal regime of martial law] : Zakon Ukrainy vid 12.05.2015. *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrainy*. 2015. № 28, art. 250. [in Ukr.].

3. Pro Natsionalnu Politsiyu [On the National Police] : Zakon Ukrainy vid 02.07.2015. *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrainy*. 2015. № 40–41, art. 379. [in Ukr.].

4. Naukovo-praktychnyi komentar Zakonu Ukrainy «Pro Natsionalnu politsiyu» [Scientific and practical commentary on the Law of Ukraine "On the National Police"] / ker. avt. kol. d-r yuryd. nauk, dots. T. P. Minka. Dnipro : Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav, 2017. 480 p. [in Ukr.].

5. Pokaichuk, V. Ya. (2016) Problemni pytannya zastosuvannya politseiskymy prystroyiv dlia vidstrilu patroniv, sporiadzhennykh humovymy chy analohichnymy za svoymy vlastyvostyamy metalnymy snaryadamy nesmertelnoyi diyi. [Problematic issues of police use of devices for firing cartridges equipped with non-lethal rubber or metal projectiles similar in their properties]. Ak tualni pytannya protydii zlochynnosti v suchasnykh umovakh: vitchyzniani ta zarubizhnyi dosvid : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Dnipro, 17 ber. 2017 r.) : u 2 ch. Dnipro : DDUVS ; Lira LTD, part 1, pp. 58–61. [in Ukr.].

6. Pro vnesennya zmin do zakoniv Ukrainy «Pro Natsionalnu politsiyu» ta «Pro Dystsyplinarnyi statut Natsionalnoyi politsiyi Ukrainy» z metoyu optymizatsiyi diyalnosti politsiyi, u tomu chysli pid chas diyi voyennoho stanu [On amendments to the laws of Ukraine "On the National Police" and "On the Disciplinary Statute of the National Police of Ukraine" in order to optimize police activities, including during martial law] : Zakon Ukrainy vid 15.03.2022. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2123-20#Text>. [in Ukr.].

7. Pro zatverdzhennya Instruktsiyi pro umovy ta poriadok prydbannya, zberihannya, obliku, vykorystannya ta zastosuvannya prystroyiv dlia vidstrilu patroniv, sporiadzhennykh humovymy chy analohichnymy za svoymy vlastyvostyamy metalnymy snaryadamy nesmertelnoyi diyi, ta zaznachenyykh patroniv politseiskymy, osobamy, zvilnenymy zi sluzhby v politsiyi, a takozh kolyshnimy pratsivnykamy militsiyi [On the approval of the Instructions on the conditions and procedure for the acquisition, storage, accounting, use and application of devices for shooting cartridges equipped with rubber or metal projectiles of similar properties of non-lethal action, and the specified cartridges by police officers, persons dismissed from police service, as well as former employees police] : nakaz MVS Ukrainy vid 29.03.2016 № 223. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0622-16#Text>. [in Ukr.].

8. Bochok, O. I. (2021) Administrativno-pravovi zasady, zastosuvannya politseiskyykh zakhodiv prymusu [Administrative and legal principles, application of coercive police measures] : avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk :12.00.07 / NAVS. Kyiv, 19 h. [in Ukr.].

9. Bazhanov, M. I., Baulin, Yu. V., Borysov, V. I. (2005) *Kryminalne pravo Ukrainy: Zahalna chastyna* [Criminal law of Ukraine: General part] : pidruch. ; za red. prof. M. I. Bazhanova, V. V. Stashysa, V. Ya. Tatiya. 2-e vyd., pererob. i dop. Kyiv : Yurinkom Inter, 544 p. [in Ukr.].
10. Polyvanyuk, V. D., Kaznacheyev, D. H., Bilichenko, V. V. (2019) *Pravovi ta taktychni zasady zastosuvannya politseyskymy spetsialnykh zasobiv* [Legal and tactical principles of the use of special means by the police] : navch. posib. / za zah. red. V. D. Polyvanyuka Dnipro : Dnipropetr. derzh. un-t vnutr. sprav, 96 p. [in Ukr.].
11. Myslyva, O. O. (2018) *Osnovy nadannia patrolnoi politsiiei nevidkladnoi (domedychnoi ta medychnoi) dopomohy postrazhdalym osobam* [Basics of providing emergency (pre-medical and medical) assistance to injured persons by the patrol police] : navch. posib. Dnipro : Dnipropetr. derzh. un-t vnutr. sprav, 144 p. [in Ukr.].
12. Myslyva, O., Nykyforova, O., Kuntsevych, Iu. (2021) The modern methods of first aid (Pre Med Care) teaching in the police institutions. *Philosophy, Economics and Law Review*. № 1, pp. 219–231. DOI: 10.31733/2786-491X-2021-2-219-231. [in Ukr.].
13. Myslyva, O., Nykyforova, O., Boiko, O. (2020) *Metodolohiya provedennya zanyat z taktychnoyi medytsyny dlya politseyskykh v Ukraini z urakhuvannyam suchasnykh vymoh NATO* [Methodology of tactical medicine classes for police officers in Ukraine, taking into account modern NATO requirements]. *Yurydychnyi visnyk*. № 2, pp. 207–212 [in Ukr.].
14. Valiev, R., Pokaichuk, Y., Zhbanchyk, A., Polyvaniuk, V., Nykyforova, O., Nedria, K. (2021) In the Search for the Golden Mean: Students' Satisfaction with Face-to-Face, Blended and Distance Learning. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 13(1), pp. 20–40. URL : <https://doi.org/10.18662/rrem/13.1/357>. [in Ukr.].
15. *Velykyi tlumachnyi slovnyk suchasnoyi ukrainskoyi movy (z dod., dopov. ta CD)* [Large explanatory dictionary of the modern Ukrainian language (with supplement, supplement and CD)] / uklad. i holov. red. V. T. Busel. Kyiv ; Irpin : VTF «Perun», 2009. 1736 p. [in Ukr.].
16. Selyukov, V. S. (2020) *Administrativno-pravovi zasady upravlinnya kinolohichnoho zabezpechennya pravookhoronnoyi diyalnosti v Ukraini* [Administrative and legal principles of management of canine support for law enforcement activities in Ukraine] : dys. ... d-ra yuryd. nauk : 12.00.07 / KhNUVS. Kharkiv, 450 . [in Ukr.].
17. Kikinchuk, V. Yu., Pchelin, V. B. (2021) *Utochnennya pravovykh zasad vykorystannya sluzhbovykh sobak i koney yak politseyskykh zakhodiv prymusu*. [Clarification of the legal basis for the use of service dogs and horses as police coercive measures]. *Osoblyvosti orhanizatsiyi kinolohichnoyi diyalnosti pravookhoronnykh orhaniv v Ukraini : tezy dop. uchasnykiv naukovo-prakt. konf. (m. Kharkiv, 17 lystop. 2021 r.) / MVS Ukrainy, Kharkiv. nats. un-t vnutr. sprav. Kharkiv : KhNUVS, pp. 52–54. [in Ukr.].*
18. Patron (pes) [Patron (dog)]. URL : [https://uk.wikipedia.org/wiki/Patron_\(pes\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Patron_(pes)) (data zvernennia: 02.09.2022). [in Ukr.].
19. *Pro zatverdzhennya Instruktsiyi z orhanizatsiyi diyalnosti kinolohichnykh pidrozdiliv Natsionalnoyi politsiyi Ukrainy* [On the approval of the Instructions for organizing the activities of canine units of the National Police of Ukraine] : nakaz MVS Ukrainy vid 01.11.2016 № 1145. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1544-16#Text>. [in Ukr.].
20. Cristina Helena Costanti Settervall; Cristiane de Alencar Domingues; Regina Marcia Cardoso de Sousa; Lilia de Souza Nogueira (Apr. 2012). Preventable trauma deaths. *Revista de Saúde Pública*. Vol. 46. No. 2. DOI: 10.1590/S0034-89102012005000010.

ABSTRACT

Yevhen Bakhchevan, Vitalii Pokaichuk. Some issues of the application of special means by the National police under the conditions of the state of martial. The article is devoted to issues related to the peculiarities of the legal regulation of the use of coercive police measures by the police, which are caused by the conditions of martial law in Ukraine. A thorough analysis of the current normative legal acts and the amendments introduced into them, which regulate the activities of the National Police on the legality, effectiveness, necessity and proportionality of the use of special and improvised means, was carried out. Attention is focused on the need to eliminate the internal inconsistency of the current legislation of Ukraine and to bring it into line with the modern realities of the activities of law enforcement officers under martial law, clarifying the text of the novellas with the aim of uniform legal understanding and enforcement.

The essence of the application and use of special and improvised means, among other items provided for in the Law of Ukraine "On the National Police", which contribute to the effective performance of police powers, and which are classified by purpose into preventive and coercive, has been clarified. The need to establish a special status in the law for service animals in police service, as well as to expand the list of special items of tactical medicine that police officers use at the scene to prevent the death of victims, including from the use of special and improvised means, is substantiated.

Keywords: *National Police of Ukraine, special means, improvised means, police coercive measures, martial law, service animals, tactical medicine.*