

EUROPEAN REFORMS BULLETIN 2021 No 1

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 1

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

email: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaeva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 03 07.04.2021)

© European Reforms Bulletin, 2021
© Authors of articles, 2021

Table of contents

Bandar N.M. Legal Regulation of the Implementation of State Migration Policy by Diplomatic Institutions of Ukraine	2
Baskov V. Implementation of Foreign Experience of Organizational Arrangements Committed by the Units of the National Police of Ukraine Aimed at Cessation of Group Violations of Public Safety and Order	11
Bliashenko O.O. Using the capabilities of operational units during a special task as part of an organized criminal group	16
Burangulov A. On the Question of Tactical Techniques of Conducting Negotiations with Criminals When the Captives are Taken	19
Fedorchenko O.V. Legal regulation of Correspondence Delivery Byrussian Shippin Gand Commerce Company, end of XIX– beginning of XX Century	23
Haran O.V. Selected Problems of Making Court Decisions on Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards	26
Karbovskiy D.O. Problem Issues in the Activities of the National Police Bodies	31
Kholostenko A.V. Peculiarities of Conducting Investigative (Search) Actions During the Investigation of Criminal Activity of Criminal Groups of Paramilitary	33
Kononenko Yu.S. Subject Matter of a Crime for High Treason: Art. 111 of the Criminal Code of Ukraine	38
Kostiuchkov S.K. The Specifics of Teaching Philosophy to Future Lawyers in Terms of Distance Learning	42
Melnikova O. The COVID-19 Pandemic and the Problem of Human Trafficking: Impact, Risks, Challenges	47
Morgunova T.I. The Concept and Types of Capital Construction in Ukraine	51
Petrenko D.V. The Interaction of Corporate Ethic Rules with Legal Norms by Experience of Implementation Ethic Codes by Commercial Companies of Ukraine	56
Rudnychenko S. Problem Issues of the Administrative Activity of the National Police of Ukraine	61
Savelieva I. Communicative Component in Forensic Identification	65
Shevchenko N. Legal Status of the Community Police	71
Solovei O.M. Introduction of European Standards in Police Activities	75
Tarascenko V.E. Peculiarities of the collection by the defense party of evidence related to the identification of a person on the basis of voice in criminal proceedings	78
Tatarchenko O.M., Litvinova I.M. Diffusion of Innovation: Micro and Macro Levels	82
Teteriatnyk H.K. Terms of Pre-trial Investigation in Criminal Proceedings in Conditions of Extraordinary Legal Regimes	87
Tsekhhan D.M., Murashko A.S. The Expediency of Using the Results of Psychophysiological Research Conduction Using a Computer Polygraph in the Collection of Evidence in Criminal Proceedings Against the Life and Health of a Person	92
Ustiuzhaninova O.T. Conceptual Prerequisites for Formation of Criminal-Executive Principles of Functioning of the State Criminal-Executive Service of Ukraine	97
Veselova L. Yu., Verbytsky O.D. Powers of Internal Security Departments in Administrative and Legal Security in the Police	104
Yusubov K. Foreign Experience in Regulating Criminal Liability for Crimes that Encroach on the Execution of a Court Decision	109

PROBLEM ISSUES IN THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL POLICE BODIES

Karbovskyi Dmytro Oleksiiovych,

Candidate of Science of Law, Kherson Faculty of Odesa State University of Internal Affairs, Ukraine

e-mail: karbovskyd@ukr.net

Abstract. The article is devoted to the study of problematic issues in the activities of the National Police. Despite the fact that the National Police solve a wide range of tasks, today in the organization of their activities there are a number of issues that need to be addressed both at the legislative level and at the level of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, as the central executive body.

In the current legislation and in the activities of the National Police there are many, which is why, firstly, the Ministry of Internal Affairs of Ukraine needs to develop and approve guidelines for organizing the activities of patrol police units and monitoring of separate structural units (police departments) of territorial bodies of the National Police. Also, at the legislative level, it is necessary to immediately change the mechanism of administrative detention of a person and improve it with norms that will not violate the provisions of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Improve the current legislation concerning investigative units, etc.

Keywords: National police, police, investigator, problems, human rights.

Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави [1]. Держава забезпечення прав і свобод людини делегує виконавчій владі, в особі правоохоронних органів, серед яких центральне місце займають органи Національної поліції, які несуть цілодобово службу захищаючи права та свободи громадян. Основними завданнями поліції є надання поліцейських послуг у сферах: 1) забезпечення публічної безпеки і порядку; 2) охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави; 3) протидії злочинності; 4) надання в межах, визначених законом, послуг з допомоги особам, які з особистих, економічних, соціальних причин або внаслідок надзвичайних ситуацій потребують такої допомоги [2].

Не дивлячись на те, що органи Національної поліції вирішують широке коло завдань, на сьогодні в організації їх діяльності є ряд проблемних питань, що потребують вирішення як на законодавчому рівні так і на рівні Міністерства внутрішніх справ України, як центральному органі виконавчої влади.

Так, на сьогодні гострою проблемою у діяльності територіальних органів Національної поліції України є кадрові недоліки внутрішньо-організаційного законодавства, як наприклад, щодо призначення начальників відділень територіальних органів Національної поліції, що проходить без участі або погодження начальника відділу територіального органу Національної поліції, чим суттєво знижує керівничий вплив останнього, а у подальшому призводить до непорозуміння та неефективності в діяльності. Також, що стосується розподілу коштів, виділених місцевими громадами на взаємодію та підтримку відділів (відділень) поліції на містах, то вони скеровуються та її проводять головні управління Національної поліції в областях, що не в повній мірі задовольняє місцеві потреби підрозділів. Необхідно, щоб кошти, виділені місцевими громадами на взаємодію та підтримку відділів (відділень) поліції на місцях, розподілялися самостійно місцевими громадами між відділами (відділеннями) поліції на місцях, без участі головних управлінь Національної поліції в областях, з метою задоволення інтересів територіальних органів поліції та їх ефективної взаємодії.

Значні прогалини у законодавстві існують і щодо діяльності слідчих підрозділів. Так, досліджуючи діяльність слідчих підрозділів проф. В. Галунько, зазначила, що нормативно-правове забезпечення діяльності слідчих підрозділів правоохоронних органів – це юридичний вплив держави за допомогою нормативно-правових актів та інших засобів юридичної техніки на суспільні відносини, які виникають з приводу визначення їх правового статусу та організаційної структури. Також нею, зауважено, що воно здійснюється значною кількістю законодавчих актів України, які на сьогодні мають певну невідповідність вимогам міжнародних стандартів і потребують оновлення. З метою підвищення ефективності роботи слідчих необхідно розробити і прийняти єдиний закон про органи слідства, де визначалося б правове регулювання діяльності, цілі, завдання, функції, принципи, форми, методи та процедури їхньої діяльності, соціально-правовий статус та їхня організаційна структура, порядок взаємодії та координації діяльності, нагляд і контроль за нею, організаційно-правові основи її забезпечення [3]. Аналогічної точки зору дотримується і М. Калатур, який запропонував у статті 38 Кримінального процесуального кодексу України зазначити основну мету діяльності слідчих підрозділів правоохоронних органів, як забезпечення ефективного та якісного досудового розслідування, що передбачає встановлення в оптимальні строки істинних обставин справи, у якій відкрито провадження, і забезпечення прав, свобод та інтересів його

учасників на стадії досудового розслідування[4, с.303]. Слід зазначити, що до сьогодні чітко не визначений статус слідчого та не прийнято жодного закону про слідство, мова про який неодноразово піднімалася ще починаючи з 1960 років, до сьогодні це залишається нагальною проблемою. Окрім того, Кримінальним процесуальним кодексом визначено ряд органів, які мають право проводити досудове розслідування, але в умовах реформування, втрати функцій одних та створенням нових органів, до сьогодні відсутня чітко визначена підслідність, як злочинів так і кримінальних проступків.

Така ж проблема, на сьогодні і у діяльності патрульної поліції на місцях (Сектор реагування патрульної поліції – СРПП), яка не врегульована жодним нормативним актом, у зв'язку з чим, в кожній області діє свій місцевий наказ про організацію служби підрозділу та методичні рекомендації. Патрульна поліція, цілодобово забезпечує оперативне реагування на повідомлення про правопорушення або події, у межах компетенції здійснює їх розгляд, а також комплекс превентивних заходів шляхом патрулювання території обслуговування, виявлення та припинення правопорушень, застосування визначених законодавством поліцейських та інших заходів [5]. Однак, що стосується застосування ними затримання особи, то слід зазначити, що стаття 263 КУпАП в частині затримання особи на строк до трьох діб фактично не діє з 2010 року, та з того ж часу не поміщаються правопорушники в камери для тримання затриманих в адміністративному порядку, так як умови їх перебування в приміщеннях порушують Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод [6].

На жаль таких пробілів, як у чинному законодавстві так і у діяльності органів Національної поліції існує багато, саме тому, по - перше, необхідно Міністерству внутрішніх справ України розробити та затвердити Методичні рекомендації щодо організації діяльності підрозділів патрульної поліції та моніторингу відокремлених структурних підрозділів (відділів, відділень поліції) територіальних органів Національної поліції України. А також на законодавчому рівні необхідно негайно змінити механізм адміністративного затримання особи та удосконалити його нормами, які не будуть порушувати положення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Удосконалити чинне законодавство, що стосується слідчих підрозділів тощо.

References:

1. Constitution of Ukraine.URL. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (accessed 19.03.2021)
2. About the National Police. Law of Ukraine. URL.<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text> (appeal date 19.03.2021)
3. Halunko V.M Administrative and legal support of investigative activities in Ukraine. Dis. to obtain. Dr. jur. Science. 12.00.07.2017.Kyiv.472p
4. Kalatur M.V Doctrinal foundations of organization and functioning of investigative units of law enforcement agencies: monograph. Kiev. Helvetica Publishing House, 2018.344 p
5. On approval of the Instruction on the organization of response to statements and notifications about criminal, administrative offenses or events and operative informing in bodies (divisions) of the National Police of Ukraine. Order of the Ministry of Internal Affairs of February 16, 2018 № 111
6. Karbovskyi D.O.Public administration of the activity of territorial bodies of the National Police of Ukraine. Dis. to obtain. Cand. jur. Science. 12.00.07. Kiev. 2020.240p.

Вопросы деятельности органов Национальной полиции

Карбовский Дмитрий Алексеевич, e-mail: karbovskyd@ukr.net

Кандидат юридических наук, Херсонский факультет Одесского государственного университета внутренних дел, г. Херсон, Украина

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемных вопросов в деятельности органов Национальной полиции. Несмотря на то, что органы Национальной полиции решают широкий круг задач, на сегодня в организации их деятельности есть ряд проблемных вопросов, требующих решения как на законодательном уровне так и на уровне Министерства внутренних дел Украины, как центральном органе исполнительной власти.

В действующем законодательстве так и в деятельности органов Национальной полиции существует много, поэтому, во - первых, необходимо Министерству внутренних дел Украины разработать и утвердить Методические рекомендации по организации деятельности подразделений патрульной полиции и мониторинга структурных подразделений (отделов, отделений полиции) территориальных органов Национальной полиции Украины. А также на законодательном уровне необходимо немедленно изменить механизм административного задержания лица и усовершенствовать его нормами, не будут нарушать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Усовершенствовать действующее законодательство, касающееся следственных подразделений и тому подобное.

Ключевые слова: органы Национальной полиции, полицейский, следователь, проблемы, права человека.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2021
No. 1

Passed for printing 31.03.2021. Appearance 07.04.2021.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, email: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>