

Міністерство внутрішніх справ України
Одеський державний університет внутрішніх справ

**КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ
ТА КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ
ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
13 листопада 2015 року

Одеса
ОДУВС
2015

УДК 343.1:343.2/.7
ББК 67.408+67.410.2
К82

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення
статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

Кримінально-правові та кримінологічні заходи протидії
К82 злочинності : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. 13 лист. 2015 року. —
Одеса: ОДУВС, 2015. — 202 с.

УДК 343.1:343.2/.7
ББК 67.408+67.410.2

КРИМІНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ЗЛОЧИННОСТІ У ПРИКОРДОННИХ РЕГІОНАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ

*Чекмарьова І.М., старший викладач кафедри кримінального права та кримінології
Одеського державного університету внутрішніх справ*

Кримінологічний аналіз злочинності у регіонах країни набуває все більшої **актуальності** і популярності серед вітчизняних та зарубіжних вчених[1,2,3,4,5,6]. Насамперед, це обумовлене тим, що комплексне вивчення злочинності в регіонах має не лише теоретичне, а і велике практичне значення. По-перше, воно розкриває широкий простір для виявлення специфічних її територіальних відмінностей, територіальної розповсюдженості, концентрації, тенденцій та закономірностей у рамках конкретних просторових адміністративно-територіальних систем; по-друге, дозволяє здійснити криміногенну диференціацію регіонів за рівнем враженості територій окремими видами злочинів; по-третє, дає змогу виявити особливості, які обумовлюють територіальні відмінності злочинності та злочинців на певних територіях; по-четверте, отримана інформація дозволяє дослідити інтенсивність впливу негативних криміногенних факторів на кількісні та якісні зміни показників злочинності у досліджуваних регіонах і прийняти відповідні профілактичні заходи. Всі ці обставини необхідно враховувати при вдосконаленні заходів з протидії злочинності у конкретних адміністративно-територіальних одиницях.

Не зважаючи на те, що останніми роками в нашій країні проведено цілий ряд фундаментальних досліджень злочинності на регіональному рівні, до сьогодні в українській кримінології є не вирішеними цілий ряд теоретичних та практичних проблем. Серед багатьох інших, за справедливим твердженням відомого фахівця у галузі регіональної кримінології А.М. Бабенка, до сьогодні в Україні відсутній єдиний підхід до методології регіональних досліджень. Варто погодитися, що за такою методологією можливо було б отримати вичерпну комплексну інформацію про криміногенну ситуацію в регіонах, надати науково-обґрунтовані рекомендації щодо протидії злочинності в умовах конкретних територій[7,с.151].

Кримінологічні реалії сьогодення обумовлюють необхідність виділення *Прикордонних регіонів Півдня України* (АР Крим, Одеська, Миколаївська та Херсонські області) у самостійний - специфічний **об'єкт наукового дослідження**. Така необхідність, насамперед обумовлена: по-перше, наближеністю територій Південного регіону України до кордонів інших країн та осередків кримінальної напруженості; по-друге, їх розташуванням у безпосередній близькості до зон бойових дій, чи у полі зору потенційної кримінальної небезпеки, пов'язаної із анексією АР Крим; по-третє, підвищеною небезпекою загострення криміногенної ситуації на території Одеської, Миколаївської та Херсонської областей.

Специфічним об'єктом аналізу злочинності у прикордонних регіонах Півдня України нами розглядається сама злочинність, - її кількісні характеристики її рівня, структури, динаміки та географії. Об'єкт аналізу має два рівні: сукупності злочинів і її складових. На першому з них варто аналізувати інформацію про сукупність злочинних проявів у межах всієї території прикордонних регіонів Півдня України, на яких вивчаються територіальні відмінності злочинно-

сті. Спочатку такий аналіз варто проводити в межах кожної з областей, де отримується інформація про злочинність і її причини на територіях Одеської, Миколаївської, Херсонської областей та АР Крим. На другому рівні об'єктами аналізу є інформація про відмінності злочинні на цих територіях. На третьому етапі, на наш погляд доцільно вивчати не лише причини злочинності, а й обставини її територіальних відмінностей у зазначених областях.

Регіональна порівняльна характеристика, за висловленням А.І. Долгової, являє собою надзвичайно складний різновид кримінологічних досліджень злочинності, оскільки потребує високої кримінологічної культури, більш ретельної розробки дослідницької програми та її реалізації, використання широкого комплексу різноманітних методів пізнання [8, с. 9].

Відповідно до основних складових предмета кримінології, у юридичній літературі в різних сполуках виділяють **елементи регіональної кримінологічної характеристики**: злочинність, зокрема її рівень, коефіцієнти, структура, динаміка, географія [9, с. 37]; злочини, їх сукупність, що належить до певного виду злочинності; особу злочинця, зокрема особу, стосовно якої прогнозується висока ймовірність учинення злочину (передкримінальний тип); причини та умови злочинності, вчинення злочину [10, с. 56]; жертви злочинних посягань, їх характеристика за соціально-демографічними та кримінологічними ознаками; прогноз злочинності загалом і окремих видів злочинів [11, с. 36-37]; діяльність із запобігання злочинності [10, с. 56]. Всі ці складові, на нашу думку є обов'язковим атрибутом комплексного дослідження злочинності у *прикордонних регіонах Півдня України*.

Під час дослідження злочинності у прикордонних регіонах Півдня України постає завдання всебічного врахування великої кількості показників усіх областей цього регіону, таких як: соціально-економічний потенціал, демографічна характеристика та міграційні процеси, політичний розвиток та ідеологічна спрямованість, інфраструктура. Важливим результатом такого дослідження розглядається розроблення стратегії вдосконалення боротьби зі злочинністю не лише в досліджуваному регіоні, а й у межах всієї країни.

Кримінологічна характеристика регіональних особливостей злочинності і виявлення на цій основі її закономірностей являє собою складний, багатогранний, але поряд з цим і найбільш повний, точний і системний аналіз злочинності [5]. Він дозволяє виявити не лише територіальну специфіку злочинності у відносно однорідних територіально-просторових системах, але й розкрити її індивідуальні особливості в порівнянні з іншими регіонами, продемонструвати її закономірності, видові особливості окремих видів злочинності у *прикордонних регіонах Півдня України*.

Грунтуючись на фундаментальних кримінологічних дослідженнях регіональної злочинності [1, 2, 3, 4, 5], виділимо **завдання** кримінологічної характеристики злочинності у *прикордонному регіоні Півдня України*. Вони полягають: у виявленні загальних даних про злочинність у регіонах як про об'єкти аналізу (її стан, рівень, структура, динаміка, територіальна розповсюдженість (географія)); характеристикиці окремих видів злочинності в регіонах (насиленницької, неповнолітніх, злочинності у сфері обігу наркотиків тощо); встановленні закономірностей (і її складових – тенденцій) загальної злочинності та її видів; розкритті схожих і відмінних ознак загальної злочинності та її видів між регіонами. **Межами** кримінологічного дослідження злочинності у *прикордонних регіонах Півдня України* ми вважаємо аналіз територіальних відмінностей та подібностей злочинності в рамках економічного району або окремо взятих регіонів - Одеської, Миколаївської, Херсонської областей та АР Крим. Такий підхід має певні переваги: простотою методики дослідження, можливістю аналізу соціальної обумовленості злочинності в зонах її локалізації, широким спектром практичного застосування.

Необхідність вивчення злочинності у вказаних областях обумовлене тим, що вони відрізняються один від одного не лише показниками злочинності, а і особливостями соціально-економічного та культурологічного розвитку. Такими показниками, як правило, є інтенсивність злочинності або криміногенна враженість населення. **Сутність** такого підходу – у вивченні стану злочинності в регіонах і пошуку соціальних причин та умов, що породжують територіальну неоднорідність злочинності [12, с.42-52].

Отже, на останок зазначимо, що у широкому розумінні **методологічна основа** вивчення специфіки *прикордонних регіонах Півдня України* міститься не лише в кількісно-якісній оцінці злочинності, а й у дослідженні зазначених регіонів як складної інтегральної територіально-просторової суспільної системи, що містить у своїй основі складну історично сформовану соціально-демографічну, економічну, політичну та культурологічну систему. Така сукупність має розглядатися комплексно, як результат складної взаємодії природного середовища та функціонально-компонентних підсистем матеріального виробництва, розселення, соціальної та інституціональної інфраструктури й життєдіяльності населення.

Література:

1. Филонов В. П. Преступность в особо крупном промышленном городе: состояние, причины и меры по ее предупреждению : монография / В. П. Филонов, Д. В. Федоренко. – Донецьк : ДИВД МВД Украины, 2002. – 281 с.
2. Голіна В. В. Кримінологічні проблеми попередження злочинності неповнолітніх у великому місті: досвід конкретно-соціологічного дослідження : монография / В. В. Голіна, В. П. Ємельянов, В. Д. Водник, В. С. Батигарєєва та ін. ; за заг.ред. професорів В. В. Голіни та В. П. Ємельянова. – Х. : Право, 2006. – 292 с.
3. Богатирьов І.Г. Кримінологічні засади запобігання злочинності у великому місті на регіональному рівні: монография/ І.Г. Богатирьов, М.О. Кисельов. – Б.:ПФПА, 2010. – 160 с.
4. Голіна В. В. Державне програмування і регіональне планування заходів запобігання злочинності в Україні / В. В. Голіна, С. Ю. Лукашевич, М. Г. Колодяжний ; за заг. ред. В. В. Голіни. – Х. : Право, 2012. – 304 с.
5. Бабенко А. М. Запобігання злочинності в регіонах України: концептуально-методологічний та праксеологічний вимір: монография / А. М. Бабенко – Одеса : ОДУВС, 2014. – 416 с.
6. Користін О.Є. Особливості злочинності неповнолітніх та специфіка її профілактики (за матеріалами Південного регіону України)/О.Є. Користін// Південноукраїнський правничий часопис. – 2014. – № 4. – С. 16–19.
7. Бабенко А.М. Регіональний підхід в кримінології як метод вивчення злочинності/А.М. Бабенко// Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – 2013. - №1 (52). – С.151-159.

8. Долгова А.И. Методика изучения территориальных различий преступности и их причин : [метод. пособ.] / А. И. Долгова, Н. В. Кривошекова, Ю. Г. Козлов, В. А. Серебрякова и др. ; ответ. ред. А. И. Долгова. – М. : Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка, 1989. – 140 с.
9. Кримінологія: Загальна та Особлива частини : підручник для студентів юрид. спец. вищ. навч. закладів / І. М. Даньшин, В. В. Голіна, О. Г. Кальман, О. В. Лисодєд ; за ред. проф. І. М. Даньшина. – Х. : Право, 2003. – 352 с.
10. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 – х кн / А. П. Закалюк. – К. : Ін Юре, 2008. – Кн. 3 : Практична кримінологія. – 320 с.
11. Кулик О. Г. Злочинність в Україні: тенденції, закономірності, методи пізнання : монографія / О. Г. Кулик. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 288 с.
12. Забрянский Г. И. Криминологическая классификация регионов Российской Федерации / Г. И. Забрянский // Вестник Московского ун-та. Сер. 11, Право. – 1993. – № 2. – С. 42–52.

ЗМІСТ

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Користін О.Є. ВСТУПНЕ СЛОВО	3
Абламський С.Є. ЩОДО ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НОРМ ПІД ЧАС ВІДШКОДУВАННЯ (КОМПЕНСАЦІЇ) ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	4
Албул С.В. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ РОЗВІДУВАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ	5
Андрусак Г.М. ПРОБЛЕМА ПОТЕРПІЛОГО ВІД ЗГВАЛТУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	7
Андрушко А.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННЕ ПОМІЩЕННЯ В ПСИХІАТРИЧНИЙ ЗАКЛАД ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ БАЛТІЙСЬКИХ ДЕРЖАВ	8
Артюхова В.В., Колодяжний М.Г. ДЕЯКІ ПИТАННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХУЛІГАНСТВА В УКРАЇНІ	10
Бабанли Р.Ш. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ: ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	11
Бадюк М.О., Кулик Л.М. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНІЙ ОРГАНІЗОВАНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ	13
Базир І.В., Кваша О.О. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПРОТИДІЯ НАСИЛЬНИЦЬКИМ СТАТЕВИМ ЗЛОЧИНАМ	14
Баляс А.В., Щирська В.С. ПОНЯТТЯ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ В КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ	16
Бантышев А.Ф., Пентегов В.А. О ПООЩРИТЕЛЬНЫХ НОРМАХ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ УКРАИНЫ	17
Барабаш О.Л., Миколенко О.М. ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ ТАЄМНИЦІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	19
Беніцький А.С. ПРИЧЕТНІСТЬ ДО ЗЛОЧИНУ: ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ	20
Беньковський С.Ю. ШЛЯХИ ГУМАНІЗАЦІЇ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ В УКРАЇНІ	21
Берендєєва А.І. ПРОФІЛАКТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ІНСПЕКТОРА ПАТРУЛЬНОЇ СЛУЖБИ	23
Бібік І.С. АКТУАЛЬНІСТЬ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я НЕПОВНОЛІТНЬОГО	24
Блага А.Б. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ЖУРНАЛІСТІВ В УКРАЇНІ	26
Бондаренко В.Я. ОСОБЛИВОСТІ З'ЯСУВАННЯ ПОНЯТТЯ ПРЕДМЕТУ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 359 КК УКРАЇНИ	28
Бурак М.В. КОРУПЦІЯ ТА ОРГАНІЗОВАНА ЗЛОЧИННІСТЬ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ	30
Бурда С.Я. ВИПРАВЛЕННЯ ЗАСУДЖЕНИХ У МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	31
Бучка М.О., Кулик Л.М. СОЦІАЛЬНІ ЧИННИКИ САМОГУБСТВ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ	32
Виноградов А.К. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА НЕОБХІДНУ ОБОРОНУ ЯК ЗАХІД ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСОБИ	33
Вознюк А.А. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ СУСПІЛЬНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ДІЯНЬ УЧАСНИКІВ ЗЛОЧИННИХ ОБ'ЄДНАНЬ, СТВОРЕННЯ І УЧАСТЬ В ЯКИХ УТВОРЮЮТЬ ОКРЕМІ СКЛАДИ ЗЛОЧИНІВ	35
Волочан О.П., Кулик Л.М. ВПЛИВ КОРУПЦІЙНОЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	36

Воробей П.А., Яворська О.О. ПРО ДЕЯКІ ПРАВОВІ УМОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ЗАСУДЖЕНИХ У МЕЖАХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	38
Воронцов А.В. ЗЛОЧИННІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ В ОДЕСЬКОМУ РЕГІОНІ: ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ	39
Газдайка-Василишин І.Б. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛІСТІВ.....	41
Галемін О.А., Шаблистий В.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИНИ ПРИ ВЧИНЕННІ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО Ч. 3 СТ. 296 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	42
Горбачевський В.Я., Колб І.О. ПРО ЗМІСТ ПОНЯТТЯ ДЕЯКИХ ЗАХОДІВ БЕЗПЕКИ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ЗАСУДЖЕНИХ.....	44
Городнича А.О., Кулик Л.М. УМИСНІ ВБИВСТВА, ВЧИНЕНІ З ОСОБЛИВОЮ ЖОРСТОКІСТЮ	45
Гритенко О.А. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЩОДО РОЗВИТКУ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ ІНСТИТУТІВ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ПРАВА УКРАЇНИ У ПОРІВНЯННІ ІЗ ЗАКОНОДАВСТВОМ ІНШИХ ДЕРЖАВ	46
Гришук Г.М., Кісілюк Е.М. ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ВИДАЧІ ОСОБИ, ЯКА ВЧИНІЛА КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ	47
Давлатов Ш.Б. ЗАСТОСУВАННЯ КОНФІСКАЦІЇ МАЙНА ЯК ДОДАТКОВОГО ПОКАРАННЯ.....	48
Денисова Т. А. НОВІ ГОРИЗОНТИ КРИМІНОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	50
Джу́жа О.М., Колб С.О. ПРО ЗМІСТ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ	51
Доманова Т.Ю., Кваша О.О. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОДВІЙНОЇ ФОРМИ ВИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	53
Допілка В.О. СТАНОВЛЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ТЕРОРИСТИЧНИЙ АКТ В КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ	54
Дорохіна Ю.А. ОКРЕМІ ПІДСТАВИ ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ	55
Дришлюк І.А. НЕОБЕРЕЖНЕ СПІВСПРИЧИНЕННЯ ТА ЙОГО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЗНАЧЕННЯ	56
Женунтій В.І., Беспаль О.І. ТЕРМІНОЛОГІЧНЕ ВИЗНАЧЕННЯ НЕПОВНОЛІТНЬОГО ПОТЕРПІЛОГО ВІД ЗЛОЧИНУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ	58
Житний О.О. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ЮРИСДИКЦІЯ УКРАЇНИ, ЧИННІСТЬ І ДІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В ПРОСТОРІ: ДЕЯКІ АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ	61
Загороднюк С.О. ПОНЯТТЯ ТЕРОРИЗМУ В МІЖНАРОДНОМУ ТА КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	63
Заковирко А.Ю., Шаблистий В.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА УХИЛЕННЯ ВІД ПРИЗОВУ ЗА МОБІЛІЗАЦІЄЮ ЯК ОБ'ЄКТ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	64
Ілікчієва К.І. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕНТРУ У СПРАВАХ СІМ'Ї ТА ЖІНОК ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КІЄВА ТА ШЕЛТЕРУ ДЛЯ ЖЕРТВ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА МІСТА ЛОГМОНТ ШТАТУ КОЛОРАДО США	65
Карпенко О.С., Шаблистий В.В. ВБИВСТВО МАТЕР'Ю СВОЄЇ НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИНИ: ЮРИДИЧНИЙ АНАЛІЗ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ	67
Карчевский Н.В. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ «КОМПЬЮТЕРНЫМ» ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В КОНТЕКСТЕ ДАННЫХ СТАТИСТИКИ И СОДЕРЖАНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	68
Кваша О.О. ОРГАНІЗОВАНА ЗЛОЧИННІСТЬ ТА ТЕРОРИСТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ: СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ.....	70
Кісілюк Е.М. ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ШКОДИ ПРИ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОВЖИВАННЯ ВЛАДОЮ АБО СЛУЖБОВИМ СТАНОВИЩЕМ	71

Колб О.Г., Супруненко Д.О. ПРО ДЕЯКІ НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ПО ЗАПОБІГАННЮ ЗЛОЧИНАМ	72
Колодяжний М.Г. ЗАСТОСУВАННЯ СТРАТЕГІЇ «COMMUNITY POLISING» ПРИ ЗАПОБІГАННІ ЗЛОЧИННОСТІ В ЯПОНІЇ ..	74
Комарницький М.М., Кісілюк Е.М. ДО ПИТАННЯ ПРО БЛИЗЬКИХ РОДИЧІВ ЯК ПОТЕРПІЛИХ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	75
Конопацька О.М., Матвєєва Ю.О. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОФЕСІЙНО-СПРЯМОВАНОГО НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАМ КУРСАНТІВ ЮРИДИЧНИХ ВУЗІВ МВС УКРАЇНИ	76
Конопельський В.Я. ДЕЯКІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ОСІБ, ЗВІЛЬНЕНИХ З МІСЦЬ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	78
Копотун І.М. СПОСОБИ ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ДЛЯ ОЦІНКИ ОПЕРАТИВНОЇ ОБСТАНОВКИ У КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧІЙ УСТАНОВІ	79
Користін О.Є., Бабенко А.М. МОНІТОРИНГ ДІВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ ТА НАПРЯМИ ЇЇ ПРОФІЛАКТИКИ У ВНЗ.....	81
Корнякова Т.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОЯВУ КОРУПЦІЇ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	83
Коросташова І.М. МОТИВАЦІЯ ПРАВОПОРУШЕННЯ: ПИТАННЯ ПРОФІЛАКТИКИ	85
Косарецька О.В., Міщенко О., Кобзар В., Новіцький О., Пархомчук Т. ТРЕНІНГОВА ПОЗА АУДИТОРНА ПРАВО-ВИХОВНА РОБОТА КУРСАНТІВ ВНЗ СИСТЕМИ МВС ЯК ЕЛЕМЕНТ КОМПЛЕКСНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРАВООХОРОНЦЯ НОВОЇ ФОРМАЦІЇ.....	87
Костюк В.В., Щирська В.С. ФЕНОМЕН ОСОБИСТОСТІ ЗЛОЧИНЦЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	88
Красницький І.В. ДО ПИТАННЯ РОЛІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА (ЗАКОНОДАВСТВА) В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	89
Кревсун О.М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОГРЕСИВНОЇ СИСТЕМИ ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ НА ПЕВНИЙ СТРОК У ВИПРАВНИХ КОЛОНІЯХ	91
Криворучко О.І., Кваша О.О. ТЕНДЕНЦІЇ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ З ПИТАНЬ КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ОСІБ ЩОДО СТВОРЕННЯ ТЕРОРИСТИЧНОЇ ГРУПИ ЧИ ТЕРОРИСТИЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	92
Крижна В.В. РЕЦИДИВНА ЗЛОЧИННІСТЬ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОДОЛАННЯ.....	93
Куліш Т.В., Собко Г.М. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННО- ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ МАШИН, СИСТЕМ КОМП'ЮТЕРНИХ МЕРЕЖ І МЕРЕЖ ЕЛЕКТРОЗВ'ЯЗКУ	95
Купресько С., Загороднюк С.О. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА БАНДИТИЗМ	97
Кучменко С.В., Вознюк А.А. ОЗБРОЄНІСТЬ ЯК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОЗНАКА НЕПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАКОНОМ ЗБРОЙНИХ ФОРМУВАНЬ	98
Лагоцька В.Ф., Кваша О.О. РОЛЬ ПРОСВІТНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОСВІТНІХ ЗАКЛАДІВ У ЗАПОБІГАННІ РЕЦИДИВНІЙ ЖІНОЧІЙ ЗЛОЧИННОСТІ	99
Левчук Є.М., Колб О.Г. ЩОДО ДЕЯКИХ АСПЕКТІВ ПОНЯТТЯ «ЗЛІСНИЙ ПОРУШНИК УСТАНОВЛЕНОГО ПОРЯДКУ ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ»	100
Леонов Б.Д. ТЕРОРИЗМ ТА ОРГАНІЗОВАНА ЗЛОЧИННІСТЬ.....	101
Лефтеров Л.В. КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА «ФІШИНГУ», ЯК РІЗНОВИДУ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ.....	103
Ліфашина Д., Плужнік О.І. ПРАВОВИЙ СТАТУС ЗАСУДЖЕНОГО В УКРАЇНІ У КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ НОРМ І СТАНДАРТІВ З ПРАВ ЛЮДИНИ	104
Марчук М.П. АНАЛІЗ ОКРЕМИХ ЗАХОДІВ, СПЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ ПИШИРЕННЮ ФІКТИВНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	106

Мельник Р.І. ПОСТАНОВЛЕННЯ ЗАВІДОМО НЕПРАВОСУДНОГО СУДОВОГО АКТУ: НАУКОВІ ПІДХОДИ ТА ПРАВОВІ ПОЗИЦІЇ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ	107
Мельнікова О.О., Мукоїда Р.В. ПРОТИДІЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ В УКРАЇНІ	108
Меркулова В.О., Марченко А.А. СПІВВІДНОШЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У ВИЗНАЧЕННІ ПІДСТАВ ТА ПОРЯДКУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТИТУТУ ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	110
Меркулова В.О. ЗМІСТ, СУТНІСТЬ, ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ОКРЕМИХ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ІНСТИТУТІВ: СПІВВІДНОШЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО, КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ЗАКОНОДАВСТВА	112
Митрофанов І.І. ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ЯК ФУНКЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА	114
Михайлов І.М. ДЕЯКІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПІДРОБКУ БІЛЕТІВ ДЕРЖАВНОЇ ЛОТЕРЕЇ (СТАТТЯ 199 КК УКРАЇНИ)	116
Михайлуца М.І., Калаянов Д.П. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ У ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	117
Михалік О.І., Колодяжний М.Г. ДЕТЕРМІНАЦІЯ ФАЛЬШИВОМАНЕТНИЦТВА В УКРАЇНІ	118
Мінченко С. І. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ПІДРОЗДІЛАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	120
Мозгова В.А. ЩОДО ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ «ЮВЕНАЛЬНОГО ПРОКУРОРА» У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	121
Мошенець Д.М., Кісілюк Е.М. ДО ПИТАННЯ ПРО ПЕРЕВИЩЕННЯ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ	122
Мудриєвська Л.М. ПОЛІТИЧНІ ЗЛОЧИННИ ТА ЇХ ЗАПОБІГАННЯ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ	123
Навроцький Д.М., Кваша О.О. ВИКОНАННЯ НАКАЗУ ЯК ОБСТАВИНИ, ЩО ВИКЛЮЧАЄ ЗЛОЧИННІСТЬ ДІЯННЯ, У КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВИХ ДЖЕРЕЛАХ У ПЕРІОД Х-ХVІІІ СТОЛІТТЯ	125
Наумова О.С., Кваша О.О. ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ У ЗЛОЧИНАХ ПРОТИ ВОЛІ ОСОБИ	126
Нєбитов А.А. СЕКСУАЛЬНА ЕКСПЛУАТАЦІЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА ФОРМИ	128
Новицька О.І., Конопельський В.Я. ВІДМЕЖУВАННЯ СТ. 127 КК ВІД ДІЯНЬ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТАТТЯМИ 120 КК ТА 126 КК УКРАЇНИ: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ЗАКОНОДАВЧІ ПИТАННЯ	129
Однолько І.В. ДО ПИТАННЯ НЕОБХІДНОСТІ РОЗРОБКИ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	131
Олійник О.С. СОЦІАЛЬНА ОБУМОВЛЕНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕЗАКОННЕ ЗАВОЛОДІННЯ ГРУНТОВИМ ПОКРИВОМ (ПОВЕРХНЕВИМ ШАРОМ) ЗЕМЕЛЬ (СТ. 2391 КК УКРАЇНИ)	132
Орловская Н.А. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В УК УКРАИНЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	133
Павлова Т.О. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ	134
Павлютін Ю.М. СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ В ХОДІ ВИЯВЛЕННЯ І РОЗСЛІДУВАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	136
Парфіло О.А. ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ: ДОСВІД КРАЇН ЄС	137

Пацамай М.П., Гритенко О.А.	
ВИЗНАЧЕННЯ ВІКУ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ У РІЗНИХ КРАЇНАХ СВІТУ ТА ЇХ ПОРІВНЯННЯ З УКРАЇНОЮ: ВИЯВЛЕННЯ ДЕЯКИХ ЗАГАЛЬНИХ ТЕНДЕНЦІЙ	139
Пекарський С.П.	
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ СЕРЕД ДІТЕЙ.....	140
Письменський Є.О.	
ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛІСТІВ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ.....	142
Плужнік О.І.	
ДОВЕДЕННЯ БАНКУ ДО НЕПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ: КРИМІНАЛЬНО ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА (СТ. 2181 КК УКРАЇНИ)	143
Погребницький М.Л.	
РОЛЬ ІНФОРМАЦІЇ У ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	145
Політова А.С.	
ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ: РЕАЛІЇ СУЧАСНОСТІ	146
Посторонка І.Г., Конопельський В.Я.	
ДЕЯКІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ СУДОВИХ ОРГАНІВ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	148
Примаченко В.Ф.	
ПИТАННЯ КВАЛІФІКУЮЧИХ ОЗНАК У КОНТЕКСТІ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ТЕРОРИСТИЧНІ ЗЛОЧИНИ	150
Приходько С.В., Конопельський В.Я.	
КРИТЕРІЇ РОЗМЕЖУВАННЯ ГРАБІЖУ ВІД СУМІЖНИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ: ЗАКОНОДАВЧІ АСПЕКТИ	151
Резніченко Г.С.	
ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ УМОВ ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ВІДПОВІДНО ДО СТАТІ ЗАСУДЖЕНОЇ ОСОБИ	152
Рівчаченко О.А., Стрільців О.М.	
КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ОБЛАДНАННЯ, ЯКЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ НЕЗАКОННОГО ВИГОТОВЛЕННЯ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН АБО ЇХ АНАЛОГІВ	154
Родионова Т.В., Музыка А.А.	
ЗНАЧЕНИЕ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	155
Романишин О.Р., Кваша О.О.	
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ЗМІНОЮ ОБСТАНОВКИ	156
Руснак В.І., Кулик Л.М.	
НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО КРОВІ В УКРАЇНІ.....	157
Рябчук М.В., Шаблистий В.В.	
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВІДМЕЖУВАННЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ ВІД СУМІЖНИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ	158
Саакян М.Б.	
ПРОБЛЕМИ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ....	159
Савченко А.В.	
ОСОБЛИВОСТІ ЗЛОЧИНІВ, ПІДСЛІДНИХ ДЕТЕКТИВАМ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ.....	161
Свиріпа І.В., Гритенко О.А.	
ПИТАННЯ ЩОДО МЕЖ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ	162
Созанський Т.І.	
ПРО КОНСТРУЮВАННЯ ОКРЕМИХ СТАТЕЙ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ БЕЗПЕКИ ВИРОБНИЦТВА.....	164
Сосков Р.М., Корнякова Т.В.	
ДЕФІНІЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ЗЛОЧИННІСТЬ» ТА КРИМІНОГЕННІ ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЇЇ ЗРОСТАННЯ.....	165
Стрельцов Е.Л.	
ULTIMA RATIO: СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ	167
Тарануца К.П., Кулик Л.М.	
УМИСНЕ ВВЕДЕННЯ В ОБІГ НА РИНКУ УКРАЇНИ (ВИПУСК НА РИНОК УКРАЇНИ) НЕБЕЗПЕЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	168
Ульяник М.М.	
ПРАВОВЕ ВИХОВАННЯ ЯК ПРОФІЛАКТИКА ЗЛОЧИННОСТІ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТНІХ	169
Фролова О.Г.	
ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ У XX-МУ СТОЛІТТІ КОНЦЕПЦІЙ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В ЗАХІДНІЙ ЄВРОПІ.....	171
Харитонova О.В.	
НАУКОВЕ ПІДГРУНТЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	173

Хорошун О.В.	
ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОРУПЦІЙНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В РОЗРІЗІ ПОДОЛАННЯ ПРАВОВИХ ЧИННИКІВ.....	175
Циб І.С., Шаблистий В.В.	
ОБ'ЄКТ ЗЛОЧИНУ ЯК ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	176
Цибулін Т.Г., Кваша О.О.	
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПРОТИДІЯ ПОСОБНИЦТВУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ.....	177
Чабаненко С.М., Однолько І.В.	
КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ЩОДО НЕЗАКОННОГО ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЖАВНИХ КОШТІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ДІЯЛЬНІСТЮ ПОЗАБЮДЖЕТНИХ ЦІЛЮВИХ ФОНДІВ.....	179
Чекмарьова І.М.	
КРИМІНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ЗЛОЧИННОСТІ У ПРИКОРДОННИХ РЕГІОНАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	180
Чуваков О.А.	
ДИВЕРСІЯ І ТЕРОРИЗМ ЯК СУМІЖНІ ЗЛОЧИНИ.....	182
Шаблистий В.В.	
ЛЕБІДЬ, РАК ТА ЩУКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ АБО ВІДНОШЕННЯ ЗАКОНОДАВЦЯ ТА ПРАВОЗАСТОСОВНИКА ДО СУБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ.....	183
Шамара О.В.	
ІНТЕРЕСИ ДЕРЖАВИ: ДИСКУСІЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	184
Шведова Г.Л.	
ОКРЕМІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЮ В УКРАЇНІ	186
Щирська В.С., Сагайдак О.Ю.	
ЕКСПЛУАТАЦІЯ ДІТЕЙ ТА ВИКОРІНЕННЯ НАЙГІРШИХ ФОРМ ПРАЦІ.....	187
Щур К.В., Кулик Л.М.	
ПРИЗНАЧЕННЯ ШТРАФУ ЯК ДОДАТКОВОГО ВИДУ ПОКАРАННЯ.....	189
Юзікова Н.С.	
ЗАРУБІЖНА ПРЕВЕНТИВНА ПРАКТИКА У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА	190
Юхно О.О.	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ ПРИ УДОСКОНАЛЕННІ ЧИННОГО КПК УКРАЇНИ.....	192
ВІТАННЯ.....	194

**КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ
ТА КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ
ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

Матеріали

Всеукраїнської науково-практичної конференції

13 листопада 2015 року

Підписано до друку 13.11.2015. Формат 60х90/8. Папір офсетний.

Гарн. «Times New Roman» Друк цифровий. Ум. друк .арк. 22,5.

Наклад 50 прим.

Видавництво ОДУВС

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.

тел. 0487024884; 0949547884 email – ndrvv1@gmail.com