

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ



**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ:
МІЖНАРОДНИЙ ТА НАЦІОНАЛЬНИЙ
ДОСВІД**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОГО КРУГЛОГО СТОЛУ**

16 грудня 2022 року

Одеса-2022

Затверджено на засіданні науково-методичної ради
Одеського державного університету внутрішніх справ
(Протокол № 5 від 20 грудня 2022 року)

Редакційна колегія:

А.В. Денисова – завідувач кафедри адміністративного права та адміністративного процесу факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Одеського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

О.М. Коропатов – завідувач кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент;

Ю.В. Кузьменко – професор кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ, доктор педагогічних наук, доцент.

Актуальні питання запобігання корупції: міжнародний та національний досвід: збірник матеріалів Всеукраїнського науково-практичного круглого столу (16 грудня 2022 року, м. Одеса) / за ред. А.В.Денисовой. Одеса: ОДУВС, 2022. 92 с.

Збірник містить матеріали Всеукраїнського науково-практичного круглого столу «Актуальні питання запобігання корупції: міжнародний та національний досвід». У працях авторів розглянуто питання теорії і практики розвитку права в сучасному світі щодо кола проблем з боротьби із корупцією; зміни в українському та міжнародному законодавстві відповідно до викликів часу.

Усі представлені матеріали у збірнику подано у авторській редакції.

**АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – НЕВІД’ЄМНА
СКЛАДОВА ПРОТИДІЇ ПРАВОПОРУШЕННЯМ,
ПОВ’ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ**

***Галуцько В.М.**, доктор юридичних наук, професор, т.в.о. декана Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ;*

***Кузьменко Ю.В.**, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ*

В Україні створено свою систему та законодавство щодо боротьби з корупцією. Варто відмітити, що «у виявленні корупційних правопорушень відіграють важливу роль не лише спеціально уповноважені органи, яких держава наділила повноваженнями щодо вживання заходів запобігання і протидії корупції (Національна поліція України, прокуратура, Національне агентство з питань запобігання корупції, Національне антикорупційне бюро України), а й органи державної та місцевої влади, громадські об’єднання» [2, с. 55].

За корупційні правопорушення та правопорушення, пов’язані з корупцією, національне законодавство встановило три типи юридичної відповідальності: адміністративну, кримінальну та дисциплінарну. Як бачимо, адміністративна відповідальність є наскрізною лінією у боротьбі із корупцією в нашій країні, а тому Кодекс України про адміністративні правопорушення містить ряд обмежень і заборон в цій сфері.

Аналізуючи Кодекс в контексті боротьби із корупційними правопорушеннями, варто виділити главу 13^{-А} «Адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією». Вона містить статті, що закріплюють склади наступних видів правопорушень: Стаття 172⁻⁴. «Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності», Стаття 172⁻⁵. «Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків», Стаття 172⁻⁶. «Порушення

вимог фінансового контролю», Стаття 172⁻⁷. «Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», Стаття 172⁻⁸. «Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень», Стаття 172⁻⁸⁻¹. «Порушення встановлених законом обмежень після припинення повноважень члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Стаття 172⁻⁹. «Невжиття заходів щодо протидії корупції», Стаття 172⁻⁹⁻¹. «Порушення заборони розміщення ставок на спорт, пов'язаних з маніпулюванням офіційним спортивним змаганням», Стаття 172⁻⁹⁻². «Порушення законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля».

Важливим є й визначення законом адміністративної відповідальності для осіб на яких поширюється дія дисциплінарних статутів, за вчинення адміністративних правопорушень (стаття 15). А саме: поліцейські, військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, особи рядового і начальницького складів Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту і Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

За адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами, у тому числі й «вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією. ... ці особи несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах. До зазначених осіб не може бути застосовано громадські роботи, виправні роботи і адміністративний арешт» [1].

Ще одним важливим кроком у боротьбі із корупцією є вимога надання «інформації, документів, а також порушення встановлених законодавством строків їх надання, надання завідомо недостовірної інформації або не у повному обсязі».

Щодо складання протоколів з корупційних правопорушень, то на такі дії мають право лише уповноважені посадові особи МВС України, СБУ, прокуратури. Тільки суд приймає рішення про притягнення до адміністративної відповідальності, проте обов'язковою умовою є участь прокурора у судовому процесі.

Підводячи висновок, відмітимо, що проблема боротьби із корупцією є міжнародною, кожна країна вибудовує свою державну політику протидії та запобігання корупційним правопорушенням, зокрема й типи юридичної відповідальності за них. В Україні у арсеналі шляхів боротьби із цим явищем, поруч із кримінальною та дисциплінарною, знаходиться й адміністративна відповідальність.

Література

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Кодекс України від 07.12.1984 р. № 8073 1-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
2. Кузьменко Ю. В. Адміністративна відповідальність як складник механізму протидії корупції в Україні. Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». Одеса, 2019. № 39. С. 54–56.

ЗМІСТ

Швець Д.В.

ВСТУПНЕ СЛОВО

Павліченко К.В.

ВСТУПНЕ СЛОВО

Семенішин М.О.

ВСТУПНЕ СЛОВО

Денисова А.В.

*ЩОДО ПИТАННЯ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ В ГАЛУЗІ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ*

Ярмакі Х.П.

АНАЛІЗ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Баблюк Я.І., Кузьменко Ю.В.

*РОЛЬ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В РОЗСЛІДУВАННІ
ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З КОРУПЦІЄЮ*

Баранов С.О.

*ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ
ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ*

Бездольний М.Ю., Думанський Р.В.

*ПРО НЕОБХІДНІСТЬ КОНКРЕТИЗАЦІЇ ОБСТАВИН, ЩО ОБТЯЖУЮТЬ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ З
МЕТОЮ ОБМЕЖЕННЯ ТА УСУНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРОЯВІВ*

Галуцько В.М., Кузьменко Ю.В.

*АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА
ПРОТИДІЇ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ*

Головкін Б.М.

*СТАЛА МОБІЛЬНІСТЬ І БЕЗПЕКА ДОРОЖНЬОГО РУХУ В НОВИХ
РЕАЛІЯХ*

Дручек О.В.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ

Камінська О.А., Федорченко О.В.

*АНТИКОРУПЦІЙНІ ПРОГРАМИ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЯК
ЗАСОБИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ*