

EUROPEAN REFORMS BULLETIN 2021 No 1

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 1

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668

email: bulletin@email.lu

http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc. Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaeva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 03 07.04.2021)

© European Reforms Bulletin, 2021
© Authors of articles, 2021

Table of contents

Bandar N.M. Legal Regulation of the Implementation of State Migration Policy by Diplomatic Institutions of Ukraine	2
Baskov V. Implementation of Foreign Experience of Organizational Arrangements Committed by the Units of the National Police of Ukraine Aimed at Cessation of Group Violations of Public Safety and Order	11
Bliashenko O.O. Using the capabilities of operational units during a special task as part of an organized criminal group	16
Burangulov A. On the Question of Tactical Techniques of Conducting Negotiations with Criminals When the Captives are Taken	19
Fedorchenko O.V. Legal regulation of Correspondence Delivery Byrussian Shippin Gand Commerce Company, end of XIX– beginning of XX Century	23
Haran O.V. Selected Problems of Making Court Decisions on Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards	26
Karbovskiy D.O. Problem Issues in the Activities of the National Police Bodies	31
Kholostenko A.V. Peculiarities of Conducting Investigative (Search) Actions During the Investigation of Criminal Activity of Criminal Groups of Paramilitary	33
Kononenko Yu.S. Subject Matter of a Crime for High Treason: Art. 111 of the Criminal Code of Ukraine	38
Kostiuchkov S.K. The Specifics of Teaching Philosophy to Future Lawyers in Terms of Distance Learning	42
Melnikova O. The COVID-19 Pandemic and the Problem of Human Trafficking: Impact, Risks, Challenges	47
Morgunova T.I. The Concept and Types of Capital Construction in Ukraine	51
Petrenko D.V. The Interaction of Corporate Ethic Rules with Legal Norms by Experience of Implementation Ethic Codes by Commercial Companies of Ukraine	56
Rudnychenko S. Problem Issues of the Administrative Activity of the National Police of Ukraine	61
Savelieva I. Communicative Component in Forensic Identification	65
Shevchenko N. Legal Status of the Community Police	71
Solovei O.M. Introduction of European Standards in Police Activities	75
Tarascenko V.E. Peculiarities of the collection by the defense party of evidence related to the identification of a person on the basis of voice in criminal proceedings	78
Tatarchenko O.M., Litvinova I.M. Diffusion of Innovation: Micro and Macro Levels	82
Teteriatnyk H.K. Terms of Pre-trial Investigation in Criminal Proceedings in Conditions of Extraordinary Legal Regimes	87
Tsekhhan D.M., Murashko A.S. The Expediency of Using the Results of Psychophysiological Research Conduction Using a Computer Polygraph in the Collection of Evidence in Criminal Proceedings Against the Life and Health of a Person	92
Ustiuzhaninova O.T. Conceptual Prerequisites for Formation of Criminal-Executive Principles of Functioning of the State Criminal-Executive Service of Ukraine	97
Veselova L. Yu., Verbytsky O.D. Powers of Internal Security Departments in Administrative and Legal Security in the Police	104
Yusubov K. Foreign Experience in Regulating Criminal Liability for Crimes that Encroach on the Execution of a Court Decision	109

IMPLEMENTATION OF FOREIGN EXPERIENCE OF ORGANIZATIONAL ARRANGEMENTS COMMITTED BY THE UNITS OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE AIMED AT CESSATION OF GROUP VIOLATIONS OF PUBLIC SAFETY AND ORDER

Vitaly Baskov

Odesa State University of Internal Affairs, Ukraine
email: baskovvv@gmail.com

Abstract. In this scientific article, in the field of ensuring public safety and order, the foundations of the organizational activity of the police, characteristic of each developed legal state, are determined.

The possibilities of using in Ukraine the foreign experience of the police of developed European countries regarding the implementation of organizational measures in the direction of stopping group violations of public security and order have been substantiated.

Two interrelated directions have been identified, on the basis of which the organizational activities of the units of the National Police are carried out: internal and external.

The necessity for the subsequent continuation of the trainings organized by the Advisory Mission of the European Union was substantiated (training of groups of negotiators during mass events in order to increase the potential of the National Police of Ukraine; training of community police officers).

Keywords: police, public order, public safety, group violations, riots, foreign experience, organizational measures.

Постановка проблеми. Питання діяльності поліції зарубіжних країн під час проведення масових заходів почало активно вивчатися одразу після проголошення незалежності України. Були підготовлені дисертаційні дослідження [1-4], монографічні праці [5-7] та велика кількість наукових статей. Проте питання особливостей діяльності поліції зарубіжних країн саме в питаннях проведення організаційних заходів у напрямку припинення групових порушень публічної безпеки та порядку поліцією висвітлювалося в окремих аспектах. Очевидно, що форми і методи діяльності поліції зарубіжних країн у згаданій сфері мають деякі відмінності порівняно з діяльністю поліції України, тому вважаємо за необхідне визначити такі особливості та можливості застосування їх у роботі поліції України.

Разом з тим в умовах реформування Національної поліції в Україні питання підвищення ефективності її діяльності, зокрема, у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку спрямоване, перш за все, на вдосконалення організаційної діяльності. Важливість організаційних заходів передбачає постановку стратегічних та тактичних цілей і завдань апарату і підрозділів Національної поліції щодо забезпечення публічної безпеки і порядку; розробку і вдосконалення їх структури; розподіл, закріплення функціональних обов'язків поліцейських; підвищення рівня матеріального, техніко-технологічного, інформаційного, кадрового забезпечення; управління діяльністю підрозділів поліції з урахуванням дотримання законності, прав і свобод людини та громадянина, а також зарубіжного досвіду діяльності правоохоронних органів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У юридичній науці окремі аспекти організаційної діяльності Національної поліції України та зарубіжних країн вивчали: Ю.Ю. Азаров, С.Г. Братель, А.А. Вознюк, А.В. Долинний, В.В. Домніцак, О.С. Доценко, В.І. Зелений, О.М. Ільницький, Д. Мердок, С.Я. Коненко, Д.В. Малєєв, Н.П. Матюхіна, І.І. Плохой, О.С. Проневич, С.І. Субота, Н.О. Ярмиш та інші.

У попередніх дослідженнях нами було неодноразово зазначено, що важливою складовою у напрямку припинення групових порушень публічної безпеки та порядку є впровадження зарубіжного досвіду щодо проведення організаційних заходів. Виходячи з цього, **метою даної наукової статті** є аналіз зарубіжного досвіду підрозділів поліції розвинених країн щодо проведення організаційних заходів у напрямку припинення групових порушень публічної безпеки та порядку, а також внесення пропозицій про можливість його використання в Україні.

Виклад основного матеріалу. На сьогодні забезпечення публічної безпеки і порядку, а також припинення групових порушень публічної безпеки та порядку при масових заворушеннях, у тому числі в умовах міста, покладено, перш за все, на підрозділи Національної поліції України. Вважаємо, що ефективність діяльності підрозділів поліції залежить, у першу чергу, від їх організаційної структури, а також взаємодії між собою.

Згідно із чинним законодавством функцію з охорони публічного порядку і забезпечення публічної безпеки здійснює ряд галузевих підрозділів, що виконують специфічні завдання. Відповідно кожен підрозділ поліції має

свої організаційно-правові форми діяльності. Разом з тим ми погоджуємося з тими авторами, які вважають, що більшість поліцейських, які безпосередньо приймають участь у припиненні групових порушень публічної безпеки та порядку, а також масових заворушеннях не мають спеціальної юридичної освіти, що вимагає проведення з ними регулярної службової підготовки по вивченню чинного законодавства, службових статутів і інструкцій, які регламентують їх функціональні обов'язки [8, с. 13–14].

Деякі науковці слушно зазначають, що організаційна структура становить найбільш стабільний елемент механізму управління, вона менш за все підвладна впливу мінливих зовнішніх факторів, протистоїть їм, має значний запас міцності та забезпечує необхідну стабільність і стійкість управлінських зв'язків. При цьому, на думку автора, при побудові організаційних структур та розробці нормативів їх штатної чисельності необхідно враховувати специфіку діяльності та завдань даної складової апарату [9, с. 77].

Зокрема, специфіка організаційних заходів у процесі забезпечення Національною поліцією України публічної безпеки і порядку полягає передусім у тому, що Національна поліція з метою організації своєї діяльності: 1) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо порушень законності, службової дисципліни, запобігання корупції, контроль за їх реалізацією в центральному органі управління Національної поліції, територіальних органах; 2) здійснює добір кадрів для центрального органу управління Національної поліції та на керівні посади територіальних (у тому числі міжрегіональних) органів, формує кадровий резерв на відповідні посади; 3) контролює діяльність територіальних органів Національної поліції; 4) організовує діловодство та архівне зберігання документів відповідно до встановлених правил; 5) організовує планово-фінансову роботу в центральному органі управління Національної поліції, її територіальних органах, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів; 6) забезпечує організацію та ведення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку, а також подання необхідної звітності центральним органом управління та утвореними в установленому порядку територіальними (у тому числі міжрегіональними) органами; 7) фінансується за рахунок коштів Державного бюджету України (за винятком діяльності поліції охорони, яка утримується за рахунок коштів від надання послуг з охорони, які здійснюються на договірних засадах), інших джерел, не заборонених законом, а також забезпечує ефективне і цільове їх використання, тощо (п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Національну поліцію» від 28.10.2015 р. № 877). Крім того, Національна поліція в межах повноважень, передбачених законом, на основі та на виконання Конституції та законів України, актів Президента України та постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, актів Кабінету Міністрів України, наказів МВС видає накази організаційно-розпорядчого характеру, організовує та контролює їх виконання (п. 9 постанови) [10].

У контексті нашого дослідження у напрямку проведення організаційних заходів, у першу чергу, звертає на себе увагу практичний досвід Німеччини, яка має дворівневу систему поліції - федеральну і поліцію земель. Відповідно при забезпеченні публічного порядку та безпеки і в разі виникнення групових порушень під час проведення масових заходів при необхідності залучаються як підрозділи поліції земель, так і федеральної поліції. Як справедливо зазначає В.В. Коваленко, для належного і ефективного реагування на будь-яку ситуацію, існують плани організаційних заходів, за якими, у разі необхідності, відбувається залучення підрозділів федеральної поліції в місця організації масових заходів [11, с. 97]. Це правило, передбачено чинним німецьким законодавством.

Крім того, в Німеччині існують спеціальні підрозділи, які здійснюють охорону публічного порядку і безпеки. Ці підрозділи є частиною структури Федерального відомства Міністерства внутрішніх справ. На місцевому рівні у всіх федеративних землях забезпеченням публічного порядку і безпеки займається поліція охорони публічного порядку і поліція готовності. До функцій поліції готовності насамперед відноситься допомога іншим підрозділам поліції під час масових заворушень. Разом з тим для охорони правопорядку під час маніфестацій та інших політичних подій загальнодержавного характеру залучається Федеральна прикордонна охорона [5, с. 49].

Однак для того, щоб здійснити організаційні заходи щодо розпуску різного роду акцій та демонстрацій в німецькій поліції повинні бути підстави, наприклад, порушення публічного порядку, виникнення масових заворушень або відсутність повідомлення про такі заходи, оскільки законодавство Німеччини передбачає, що організатори будь-яких масових заходів повинні завчасно повідомити поліцію. Таке повідомлення надається у формі заяви, яке розглядає поліція і після цього дає висновок про дозвіл або заборону проведення такого заходу [13, с. 58]. У разі надання дозволу на проведення масового заходу, головна мета поліції - забезпечити безперешкодне мирне проведення такого заходу [14, с. 49].

Окремий план організаційних заходів розробляється в Німеччині для протиконфліктних поліцейських нарядів У разі виникнення порушень узгодженого порядку проведення певного масового заходу і виходу його за рамки закону, першими, хто прибуває на місце події, є так звані протиконфліктні поліцейські наряди, головною метою яких є - заспокоїти населення. У тому випадку, коли дії цих нарядів

не дають результату, відповідно поліція виконує дії по припиненню масового заходу. Цей момент із закордонного досвіду поліції Німеччини є показовим для нашої держави, оскільки перед проведенням масового заходу його організатори зобов'язані, перш за все, повідомити поліцію, а не місцеві органи влади. Таке надання інформації, без посередників, дає можливість поліції оперативно і правильно розробити план охорони публічної безпеки і порядку під час масового заходу, в тому числі у межах певного міста. Також на себе звертають увагу протиконфліктні поліцейські наряди, які перш ніж застосувати спеціальні засоби, намагаються мирним шляхом заспокоїти населення, уникаючи кровопролиття і жертв.

Узагальнюючи вищезазначене, ми згодні з тезою, що поліція Німеччини визнається фахівцями як своєрідний еталон організації та практичної реалізації правоохоронної діяльності. Вона є органом державної виконавчої влади, який вдало поєднав кращі традиції поліцейської служби з новітніми досягненнями, пов'язаними з побудовою правової, демократичної, соціально орієнтованої держави.

У той же час у Великобританії вся система поліції складається з поліції, яка носить форму, і так званої поліції «в штатському», але чіткого розмежування між тим на кого з них покладено функцію охорони публічного порядку та попередження правопорушень, не виникає. Єдиний важливий момент полягає у тому, що плани організаційних заходів у цій розвиненій країні окремо розробляються для поліції, яка носить форму, і поліції «в штатському». Разом з тим передбачено, що всі правоохоронці у формі виконують функції попередження правопорушень, охорони і забезпечення публічного порядку. Отже, в цій країні несення патрульної служби становить 55-60% усього робочого часу поліції [15, с. 93].

Також позитивний досвід Великобританії з охорони і забезпечення публічного порядку для подальшого використання його в діяльності Національної поліції України, зокрема, патрульної поліції, полягає в наступному: патрульні поліцейські Великобританії при патрулюванні намагаються попередити стовпотворіння груп людей, які знаходяться в місцях відпочинку ввечері і вночі, з метою запобігання масових правопорушень; поліція підтримує тісний зв'язок з жителями тих регіонів, де зосереджені розважальні заклади і де найчастіше можуть виникати порушення публічного порядку (зв'язок підтримується по телефону або шляхом прямих контактів поліції з громадянами); широко використовуються технічні та електронні засоби спостереження (відеокамери і т.п.); введено обов'язковий обшук відвідувачів розважальних закладів з метою зменшення фактів вживання і продажу наркотичних засобів.

На відміну від вище розглянутих країн, у Франції функції щодо забезпечення публічної безпеки та порядку виконує не поліція, а Національна жандармерія. Повноваження французької поліції регламентується Законом «Про посилення безпеки і захисту свободи особистості» від 1981 року. Вищевказаний Закон досить докладно і чітко регламентує її діяльність по боротьбі зі злочинністю та охороні громадського порядку [16, с. 463]. Жандармерія за своїми ознаками, більше схожа на французьку армію, така схожість зазвичай не характерна для поліцейських установ. Жандармерія у Франції обслуговує більше 90% держави і підпорядковується Міністерству оборони, поліція, в свою чергу, інші 10% і підпорядковується Міністерству юстиції [17, с. 48]. Відповідно практично більшу частину функцій у сфері забезпечення публічної безпеки та правопорядку у Французькій республіці виконує жандармерія. У контексті нашого дослідження позитивним досвідом в організації роботи Французької жандармерії є мобільність і спрощення внутрішніх і зовнішніх зв'язків між її підрозділами, що дозволяє забезпечити швидке проходження та обробку інформації, спрямована на своєчасне прийняття та виконання рішень.

Слід відзначити, що, у свою чергу, організаційна діяльність підрозділів Національної поліції здійснюється за двома взаємозв'язаними напрямками: внутрішньо- та зовнішньо організаційним. Перший напрям передбачає адміністративно-виконавчу діяльність апаратів і підрозділів відносно забезпечення виконання функціональних обов'язків особистим складом, управління його службовою діяльністю, підбору, розстановки, навчання та виховання кадрів, планування роботи, виробки й прийняття рішень з розстановки сил і засобів оперативного управління підрозділами поліції, контролю та перевірки виконання, узагальнення і розповсюдження передового досвіду та інше. Другий напрям має прояв у координації діяльності служби з іншими державними органами, громадськими об'єднаннями у здійсненні взаємодії з ними для охорони публічного порядку і забезпечення публічної безпеки [8, с. 12–13].

Під час припинення групових порушень публічної безпеки та порядку підрозділами Національної поліції України при масових заворушеннях в умовах міста організаційні заходи тісно пов'язані з адміністративно-виконавчими заходами поліції, які полягають у практичній діяльності поліцейських, а також у застосуванні методів переконання і примусу, профілактичних, консультаційних, запобіжних та інших адміністративно-правових засобів боротьби з правопорушеннями, тощо. Водночас підрозділи Національної поліції повинні, застосовуючи ті чи інші заходи впливу на стан публічної безпеки і порядку, обов'язково дотримуватися законності, що виступає основоположним принципом поліцейської діяльності.

До вказаного слід додати, що ефективність організаційних заходів щодо припинення групових порушень публічної безпеки та порядку підрозділами Національної поліції України при масових заворушеннях в умовах міста, неможливо досягти лише за рахунок людського ресурсу, тобто персоналу. Вважаємо, що необхідними елементами виступають і належне технічне оснащення, і, зокрема, взаємодія із

населенням та його допомога. З цього приводу В.Е. Клименко та О.О. Панова зазначають, що саме тісна співпраця з населенням та місцевими громадами дозволить створити сервісну модель діяльності органів правопорядку, орієнтовану на вирішення проблем населення. При цьому, як слушно підкреслюють автори, мова має йти не про поодинокі випадки залучення населення до співпраці з правоохоронними органами, а про створення іншої психологічної обстановки, іншої атмосфери навколо роботи поліції, коли населення не просто буде спостерігати, аналізувати та критикувати поліцію за її недоліки або невдачі, а навпаки, співпереживати, активно відкликатися на пропозиції поліції, застосовувати сучасні засоби охорони власності, брати участь у профілактичних програмах, у громадських організаціях, тощо, відчувати свою приналежність до тієї загальної справи, яку здійснює поліція для блага держави і суспільства [18, с. 63]. Вважаємо, що саме цей організаційний момент, який на постійній основі застосовують підрозділи поліції розвинених країн, у поєднанні із професіоналізмом підрозділів Національної поліції України дозволить досягти ефективних результатів у сфері забезпечення поліцією публічної безпеки і порядку та допоможе під час припинення групових порушень публічної безпеки та порядку, а також при масових заворушеннях.

Ілюстрацією цьому є досвід організації забезпечення поліцією публічної безпеки і порядку у м. Одесі 9 травня 2016 року, коли, всупереч негативним очікуванням та сумнівам, підрозділи Національної поліції вжили ефективних запобіжних заходів з метою забезпечення публічної безпеки і порядку. Зокрема, для запобігання провокаціям або будь-яким іншим порушенням публічного порядку на Площі та Алеї слави поліцейськими були утворені фільтраційні пункти пропуску людей до означених територій. Кожен громадянин, який бажав прийняти участь в урочистих церемоніях із нагоди свята Перемоги повинен був пройти через кордон патрульної поліції. У разі виникнення в останніх найменших сумнівів слід було пройти зовнішній огляд та огляд речей. Крім того, поліцією були перекриті вулиці, суміжні з площею Куликове поле і Приморським бульваром у районі пам'ятника Дюку. Також заздалегідь, ще зранку 8 травня, на в'їздах до м. Одеси були встановлені блокпости, де патрульна поліція і спецбатальйон «Штурм» перевіряли транспортні засоби, які прямували до міста. Причому на виконання зазначених вище завдань і заходів було задіяно 2000 правоохоронців, у тому числі 500 бійців Національної гвардії України, та додаткові сили із сусідніх регіонів країни [19].

На нашу думку, у вищезазначеному прикладі організаційні заходи носять обґрунтований, доцільний та результативний характер. Додамо те, що діяльність підрозділів Національної поліції у зазначеному напрямку потребує постійного удосконалення, у тому числі й організаційних заходів.

Висновки. Отже, сучасний стан організаційних заходів у напрямку припинення групових порушень публічної безпеки та порядку підрозділами Національної поліції України при масових заворушеннях обумовлює доцільність запровадження зарубіжного досвіду розвинених країн, який полягає у наступному:

- 1) мобільність і спрощення внутрішніх і зовнішніх зв'язків між підрозділами Національної поліції з метою забезпечення швидкого проходження та обробки інформації, своєчасного прийняття та виконання рішень (досвід Французької жандармерії);
- 2) налагодження механізму узгодження системи управління з територіальними органами поліції;
- 3) забезпечення підрозділів Національної поліції належним матеріальним та технічним оснащенням, у тому числі із залученням міжнародної допомоги;
- 4) розвиток взаємодії поліції із громадянами та їх об'єднаннями (досвід поліції Німеччини);
- 5) використання методу залучення до охорони публічного порядку та публічної безпеки правоохоронців у цивільному одязі (присутність у натовпі) (досвід поліції Великобританії);
- 6) обов'язкове проведення тренінгів і навчання для поліцейських, які приймають участь в охороні публічного порядку та забезпечення публічної безпеки, психологічної та фізичної підготовки, аналітичної роботи, тощо (зокрема, тренінг, організований Консультативною місією Європейського Союзу для українських поліцейських щодо роботи груп перемовників під час масових заходів із метою підвищення потенціалу Національної поліції України; тренінги із взаємодії поліції з громадою, до яких було залучено 15 областей України).

References:

1. Sichkar V.O. Vykorystannya dosvidu politsiyi zarubizhnykh krayin v diyal'nosti politsiyi Ukrayiny po zabezpechennyu prav i svobod lyudyny (orhanizatsiyno-pravovyy aspekt): dys. ... kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.07 / Nats. un-t derzhav. podat. sluzhby. Irpin, 2007. 223 p.
2. Mamay K.V. Diyalnist orhaniv vnutrishnikh sprav shchodo poperedzhennya ta prypynennya hrupovykh porushen hromadskoho poriadku ta masovykh bezporiadkiv: dys. ...kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.07 / K., 2013. 191 p.
3. Voznyk M.V. Orhanizatsiyno-pravovi zasady upravlinnya orhanamy vnutrishnikh sprav pry zabezpechenni masovykh zakhodiv: dys. ... kand. yuryd. nauk: spets. 21.07.05 / K., 2010. 188 p.
4. Martyshko A.Yu. Administratyvno-pravove zabezpechennya okhorony hromadskoho poriadku OVS pidchas provedennya sportyvnykh zakhodiv: dys. ... kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.07 / K., 2010. 248 p.

5. Matyukhina N.P. Politsiya Velykobrytaniyi: suchasni tendentsiyi rozvytku ta upravlinnya: Monohrafiya. Kh.: Konsum, 2001. 130 p.
6. Pronevych O.S. Orhanizatsiyno-pravovi zasady diyalnosti politsiyi (militsiyi) Nimechchyny, Polshchi ta Ukrainy: porivnyalno-pravovyy analiz: Monohrafiya. KH.: Nikanova, 2011. 509 p.
7. Gubanov A.V. Politsiya zarubezhnykh stran: organizatsionno-pravovyye osnovy strategii i taktikadeyatelnosti. M.: MAEP, 1999. 287 p.
8. Orhanizatsiya ta ponyattya taktyky diyalnosti pidrozdiliv militsiyi hromadskoyi bezpeky. Fondova lektsiya z dystsypliny «Orhanizatsiya i taktyka militsiyi hromadskoyi bezpeky». Kyiv, NAVS, 2014. 47 p.
9. Inshyn M.I. Pravove rehulyuvannya vyvlnennya pratsivnykiv orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrainy: navchalno-praktychnyy posibnyk; za red. d-ra yuryd. nauk, prof. V.S. Venedyktova. KH. : Un-t vnutr. sprav, 2000. 159 p.
10. Pro zatverdzhennya Polozhennya pro Natsionalnu politsiyu: Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy № 877 vid 28.10.2015 r. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=248607704> (data zvernennya: 21.02.2021).
11. Okhorona hromadskoho poriadku pid chas provedennya futbolnykh matchiv: navch. posibnyk / Za zah. red. V.V. Kovalenka. K.: KNT, 2012. 360 p.
12. Konstytutsiya krayin parlamentskoyi demokratiyi / Pid red. V.M. Kampo; Lvivskyy un-t. Kyiv: Instytut derzhavnoho upravlinnya i samovryaduvannya pry KMU, 1994. (Do pravovoyi derzhavy; Vyp. 2). P. 47-50.
13. Zarosylo V.V. Dosvid pidhotovky i provedennya masovykh zakhodiv u zarubizhnykh krayinakh, administratyvnoho zabezpechennya poriadku pid chas yikh pidhotovky i provedennya ta mozhlyvist yoho zastosuvannya v Ukraini. Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politehnika». Yurydychni nauky. 2016. № 837. P. 57-59.
14. Moshak H.H. Vyvchennya ta vdoskonalennya roboty orhaniv politsiyi (za materialamy FRN, Shveysariyi ta Ukrainy). Odes. nats. mor.: monohrafiya. Kh.: Pravo, 2015. 93 p.
15. Report of the Commissioner of Police of the Metropolis 1995/96 / Secretary of State for the Home Department. London, 1996. P. 93.
16. Sobol Ye.Yu., Kolomoitsev S.S. Dosvid orhanizatsiyi ta diyalnosti politsiyi providnykh krayin Yevropy. Forum prava. 2010. № 2. S. 461–466: URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2010-2/10cejppk.pdf> (data zvernennya 16.02.2021).
17. Dien F. Mamtien de l'Ordre et defense, Preparation au concours d'admission a l'Ecole de formation des officiers de gendarmerie. Paris, Centre de documentation, 1996. P. 48.
18. Klymenko V.E. Natsionalna politsiya Ukrainy: problemy stanovlennya ta stratehiya rozvytku. Natsionalna politsiya Ukrainy: problemy stanovlennya ta perspektyvy rozvytku: zb. materialiv nauk.-prakt. konf. kursantiv ta studentiv (m. Kharkiv, 10 hrudnya 2015 r.). KH., 2015. P. 60–64.
19. Filtratsiyni punkty i blokposty. Politsiya posylyuye zakhody bezpeky v Odesi do 9 travnya // Novoe vremya. 2016. URL: <http://nv.ua/ukr/ukraine/events/filtratsiyni-punkty-i-blokposti-politsijaposisiljuje-zahodibezpeki-v-odesi-do-9-travnja-117301.html> (data zvernennya 15.02.2021).

Внедрение зарубежного опыта проведения организационных мероприятий в направлении прекращения групповых нарушений публичной безопасности и порядка подразделениями Национальной полиции Украины

Басков Виталий Васильевич, email: baskovvv@gmail.com

Одесский государственный университет внутренних дел, г. Одесса, Украина

Аннотация. В данной научной статье определены в сфере обеспечения общественной безопасности и порядка, характерные для каждого развитого правового государства основы организационной деятельности полиции. Обоснованы возможности использования в Украине зарубежного опыта полиции развитых стран Европы относительно проведения организационных мероприятий в направлении прекращения групповых нарушений публичной безопасности и порядка.

Определены два взаимосвязанных направления, на основании которых осуществляется организационная деятельность подразделений Национальной полиции: внутренний и внешний.

Обоснована необходимость в последующем продолжении проведения тренингов, организованных Консультативной миссией Европейского Союза (подготовка групп переговорщиков во время массовых мероприятий в целях повышения потенциала Национальной полиции Украины; подготовка полицейских офицеров громады).

Ключевые слова: полиция, публичный порядок, публичная безопасность, групповые нарушения, массовые беспорядки, зарубежный опыт, организационные мероприятия.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2021
No. 1

Passed for printing 31.03.2021. Appearance 07.04.2021.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, email: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>