

к.ю.н., доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
ОГУВД
Середницкая И.А.

К вопросу о «злоупотреблении правом»

Понятие “злоупотребление правом” является настолько противоречивым, что в течение многих лет ученые не только не могут дать ему определения и исчерпывающей характеристики, но даже определить, существует ли данное явление, или нет.

Проблемами квалификации злоупотребления правом и его правовыми последствиями занимались многие выдающиеся цивилисты, в том числе Агарков М.М., Бару М.И., Братусь С.Н., Грибанов В.П., Малеин Н.С., Покровский И.О., Рясенцев В.А., и ряд других [3, с. 86] . При этом стоит отметить, что в течение последнего времени интерес к данному вопросу в значительной мере возрос, что связано не только с включением в Гражданский кодекс статьи 13 (особенно ч. 3) [1, ст.13], но и с отсутствием единственного взгляда на понимание понятия «злоупотребление правом»

Злоупотребление правом – это особенное гражданское правонарушение, специфика которого заключается в том, что действия нарушителя выпадают по надлежанию ему правам, но при этом нарушаются права и охраняемые законом интересы других лиц. Известные случаи, когда лицо использует свои права исключительно с целью причинения вреда другому лицу (такие действия нарушителя называются шиканой). Шикана может иметь как материальный, так и процессуальный, характер. Преднамеренное уничтожение владельцем принадлежащего ему имущества с тем, чтобы таким образом получить выгодные страховые выплаты, - это шикана в материальном понимании [4, с.75]. Например, истец обращается в суд с иском о возмещении морального вреда, заранее зная о бесперспективности такого иска. В связи с тем, что именно ответчик должен доказывать свою невиновность, что и несет для него многие неудобства имущественного и морального характера. Это является примером,

процессуальной шикани. Относительно Гражданского кодекса Украины [1, ст. 13], то он устанавливает, что не допускаются действия лиц, которые совершаются исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребления правом в других формах. В случае несоблюдения лицом при осуществлении своих прав этих требований суд может обязать ее прекратить злоупотребление своими правами и применить другие последствия, предусмотренные законом. Исходя из этого положения, можно сказать, что шикана является особенной формой злоупотребления правом. Действия лица следует считать шиканой в тех случаях, когда они осуществляются с прямым умыслом и с единственной целью - повлечь вред другому лицу. Случаи шиканы являются немногочисленными и такими, что трудно распознать [2, с. 107].

Одной из форм шиканы есть использование гражданских прав с целью ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. На первый взгляд, подобные действия осуществляются для достижения других целей, чем причинение вреда своему контрагенту: привлечение потребителей, увеличения дохода и тому подобное. Ответственность за указанные действия устанавливается в законодательстве о конкуренции. Однако, достаточно часто цель конкретного действия хозяйствующего субъекта заключается именно в причинении вреда контрагенту: убытков или вреда его деловой репутации. В свою очередь, достижение данной цели является для этого лица средством удовольствия и своих интересов: привлечение покупателей, увеличения объема продаж и тому подобное. Однако для того, чтобы охарактеризовать подобные действия лица, направленные на причинение вреда контрагенту, как шикану, необходимо также, чтобы недобросовестный хозяйствующий субъект использовал для этого должное ему право. Таким образом, под признаки шиканы не попадает, например, распространение неправдивой информации о конкуренте с целью причинения ему вреда, ведь такая ответственность установлена законодательством [4, с. 76]. Еще одной сферой, где встречается шикана, является область применения норм корпоративного права. Права, которые предоставляются хозяйствующим субъектам, достаточно часто используются

не по прямому назначению, а с целью ущемления интересов третьих лиц. В некоторых случаях право на реорганизацию юридического лица используется с единственной целью - лишить участника, который выходит из общества с ограниченной ответственностью, его законного права на получение части имущества. Подобные действия, несомненно, являются шиканой. В гражданском и хозяйственном законодательстве нет специальных норм, которые бы запрещали вышеуказанные действия [5, с. 45].

Проанализировав шикану, можно выделить ряд ее признаков: во-первых, шикана может осуществляться как в форме действия, так и в форме бездействия, то есть она предусматривает как активное, так и пассивное поведение лица, деяния осуществляется в пределах своего субъективного права, причем имеется в виду не субъективное право личности вообще, не его содержание, а процесс реализации этого права; во-вторых, наличие прямого умысла и цели нанести вред другому лицу, однако само наличие такого вреда не является необходимым условием для признания деяния шиканой; в-третьих, такое деяние не является нарушением конкретных юридических запретов или невыполнением обязанностей. Следовательно, шиканой признается преднамеренное деяние (действие или бездействие) лица по осуществлению своего субъективного права с намерением нанести вред другому лицу. Лицо, чьи права нарушены в результате злоупотребления правом другим лицом, имеет право на защиту способами определенными Гражданским Кодексом.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что необходимо закрепление понятия шиканы в Гражданском кодексе Украины, что приведет к единственному его пониманию и применению всеми субъектами правоотношений.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Украины від 16.01.2003 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
2. Стефанчук М.О. Злоупотребление правом как новелла гражданского законодательства // Эволюция гражданского законодательства : проблемы

теории и практики. Материалы межд. Науч.-практ. конференции, г. Харьков. - К.: 2004. - С. 106 - 108.

3. Яценко Т.С. Категория шикани в гражданском праве: история и современность, - М.: Устав, 2007. - С. 86.
4. Шевченко Я.М., Бошицкий Ю.Л., Бабаскін А. Ю., Венецька М. В., Кучеренко І. М. Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса в Украине / Институт государства и права им. В.М.Корецького НАН Украины / Ярославна Николаевна Шевченко (отв.ред.). - К., 2007. - 456 с.
5. Гражданское право Украины. Часть первая . За ред. проф. Ч. Н. Азимова, доцентов С. Н. Приступы, В. М. Игнатенко. - Харьков: Право, 2009. - 368 с.