



---

# OMUL, CRIMINOLOGIA, ȘTIINȚA

---

CONFERINȚA ȘTIINȚIFICĂ INTERNAȚIONALĂ

CHIȘINĂU, 2023

Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată,  
Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova,  
Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne,  
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”,  
Facultatea de Drept a Universității „Al. I. Cuza” din Iași (România),  
Asociația Independentă de Criminologie,  
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice,  
Universitatea Americană din Moldova,  
Federația Sindicatelor din Moldova „Sindex”,  
Agenția de Publicitate „Alvia Grup”,  
Міжнародний Економіко-Гуманітарний Університет вимені академіка Степана Дем'янчука (Україна),  
Одеський державний університет внутрішніх справ (Україна),  
Ужгородський національний університет (Україна),  
Видавничий Дім „Гельветика” (Україна)

---

SUB EGIDA  
Academiei de Științe a Moldovei

# OMUL, CRIMINOLOGIA, ȘTIINȚA

CONFERINȚA ȘTIINȚIFICĂ INTERNAȚIONALĂ

24 MARTIE 2023

CULEGEREA COMUNICĂRILOR  
(volumul I)

CHIȘINĂU, 2023

*Omul, criminologia, știința*. Culegerea materialelor științifice elaborate în baza comunicărilor de la *Conferința științifică internațională*, organizată cu ocazia aniversării a 40 de ani de activitate pe făgașul învățământului și științei și 65 de ani de viață a criminologului Valeriu Bujor, 24 martie 2023, Chișinău.

COORDONATORII EDIȚIEI:

1. Avornic Gheorghe,  
doctor habilitat în drept, profesor universitar, Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”.
2. Bujor Valeriu,  
doctor în drept, profesor universitar, Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată.
3. Gîrbu Olga,  
magistru în drept, Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată.

COMITET ȘTIINȚIFIC:

**Președinte:** Bujor Valeriu, doctor în drept, profesor universitar.

**Vice-președinte:** Juc Victor, membru corespondent al AȘM, doctor habilitat în drept, profesor universitar.

**Secretar:** Gîrbu Olga.

**Membrii:**

1. Bogatyrev Ivan, doctor habilitat în drept, profesor universitar (Ucraina).
2. Brînza Serghei, doctor habilitat în drept, profesor universitar.
3. Buga Larisa, doctor în drept, conferențiar universitar.
4. Cojocaru Rodion, doctor în drept, profesor universitar;
5. Golovco Ecaterina, candidat în științe, conferențiar universitar (Ucraina).
6. Dunea Mihai, doctor în drept (România).
7. Grecu Raisa, doctor habilitat în drept, conferențiar universitar.
8. Gurev Dorina, doctor în drept, conferențiar universitar.
9. Kulyk Liudmyl, doctor în drept, conferențiar universitar (Ucraina).
10. Maksym Korniienko, doctor habilitat în drept, profesor (Ucraina).
11. Preda Aura, doctor, conferențiar universitar (România).
12. Stati Vitalie, doctor în drept, profesor universitar.

COPERTA ȘI ASISTENȚĂ COMPUTERIZATĂ: Gîrbu Olga

**Autorii poartă răspundere pentru conținutul textului prezentat!**

**Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții din Republica Moldova**

„*Omul, criminologia, știința*”, conferință științifică internațională (2; 2023; Chișinău). *Omul, criminologia, știința*: Conferința științifică internațională, [ediția a 2-a, Chișinău], 24 martie 2023: Culegerea comunicărilor/ coordonatorii ediției: Avornic Gheorghe [et al.]; comitet științific: Bujor Valeriu (președinte) [et al.]. – Chișinău: Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată, 2023.

ISBN 978-9975-3418-5-1.

Cerințe de sistem: PDF Reader.

Vol. 1. – 2023. – 801 p.: fig., tab. – Antetit.: Inst. de Științe Penale și Criminologie Aplicată [et al.], sub egida Academiei de Științe a Moldovei. – Texte: lb. rom., engl., rusă etc. – Rez.: engl. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – ISBN 978-9975-3418-6-8 (PDF).

34(082)=00

## ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБОРОННОЇ ВНУТРІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ

**НАУМКНА Світлана Михайлівна,**

др., Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К.Д. Ушинського, Україна,  
ORCID ID: 0000-0002-647X

**КАРАГІЮЗ Руслан Степанович,**

канд. наук, доц., Одеський державний університет  
внутрішніх справ, Україна,  
ORCID ID: 0000-0002-6753-6155

*Summary: The military organization of the state as a socio-political system, which includes the armed organization of society, military-political socio-economic, scientific organizations, united by the activity of transforming the political legal space into military political-legal is defined. It is should be considered as a set of state authorities, the military organization of the state, law enforcement and special agencies covered by a single system of strategic planning, whose activities are under the control of society and are directly aimed at the formation and implementation of policy internal and external security and defense.*

*Key words: military organization, state, society, socio-political system, political legal space, security, defense.*

В концепції політизації соціального простору П. Бурдьє, політичний простір визнавався місцем, де влада стверджується і здійснюється в самій хитромудрій формі – як символічне, приховане насильство. Так, П. Бурдьє доводив, що політичний простір – це місце, де відбувається постійна боротьба між суб'єктами за перебудову розподілу влади, за монополію легітимного використання політичних ресурсів, права, армії, поліції, державних фінансів. І якщо в демократичних державах суб'єктами боротьби є „партії – бойові організації, призначені вести сублімовану форму громадянської війни”, то, відповідно, в умовах війни ...такими суб'єктами стають військові організації [1, с. 55, 185]. Отже, так чи інакше, політико-правовий простір виступає як арена, на якій розгортається гра (конкуренція, війна) акторів, а відтак, аналіз цього простору передбачає дослідження, як актори організовані, рівноважні, збалансовані, контрольовані, ієрархізовані або анархічні за структурою, та як право відображає ці процеси у державі, яке підґрунтя створено для них.

В роботі „Політичні простори та глобальна війна” Карло Галлі, професор історії політичних доктрин факультету літератури та філософії Болонського університету, відстежуючи генеалогію світового порядку, вказує, що „глобальна” і „латентна” війна на всіх фронтах відбувається на постійній основі, супроводжуючи трансформацію глобального простору системи політичних відносин. Військові способи переділу влади, зазначає К. Галлі, так само спрямовані на пошук свободи, рівності, демократії, суверенітету, і інших цінностей, але, їх методи деполітизують та деінституціалізують політику, об'єднуючи всі театри у „війні” [2].

Заслугує наукової уваги і підхід К. Галлі до нового світопорядку, який складався відповідно до принципу *cujus regio, ejus religio* (чия влада, того і віра). „Концепція *cujus regio*, за К. Галлі, виражає в територіальному сенсі верховенство політичного підходу, що однаково культивується давньоримським правом і раціоналістичним світоглядом Нового часу, хоч і зовсім іншими методами. Проходячи через низку історичних конфліктів та наскрізний контроль над суспільством загалом та його окремими членами, національна держава базувалася на фундаменті чітких політичних від-

мінностей між тим, що стосується внутрішнього простору, з одного боку, і зовнішнього – з іншого. Наприклад, між злочинцем (який порушує внутрішні закони національної держави) та противником (який представляє зовнішню політичну та військову загрозу). Або на структурному різниці між суспільним і приватним, тобто між простором правничий та простором совісті. Або ж на тимчасовій різниці між світом і війною (можливою лише проти іншої національної держави) – взаємовиключними станами, які в кожному окремому випадку встановлюються суверенною владою” [3].

Тому метою наших тез можна зазначити визначення „воєнної організації держави” як соціально-політичної системи, що включає збройну організацію суспільства, воєнно-політичні соціально-економічні, наукові організації, об’єднані діяльністю з трансформації політико-правового простору в „військовий політико-правовий”.

Автори тез цілком погоджуються з позицією А. Семенченка, що такий простір варто розглядати як „охоплену єдиною системою стратегічного планування сукупність органів державної влади, воєнної організації держави, правоохоронних і спеціальних органів, діяльність яких перебуває під контролем суспільства та безпосередньо спрямована на формування та реалізацію політики внутрішньої та зовнішньої безпеки та оборони” [4].

І це має безпосереднє відношення та обґрунтування подій, пов’язаний з військовою агресією Російської Федерації, яка у повному обсязі стала реальністю в Україні, починаючи з 2014 року, та поширеною з повномасштабним вторгненням в нашу країну 24 лютого 2022 і, на превеликий жаль, до теперішнього часу. Відтак, в умовах воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента №64/2022 від 24 лютого 2022 року у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації, на підставі пропозиції РНБіО, відповідно до п.20 ч.1 ст. 106 Конституції України, Закону „Про правовий режим воєнного стану” було передбачено, що „тимчасово, на період дії правового режиму воєнного стану, можуть обмежуватися конституційні права і свободи людини і громадянина, передбачені ст. 30-34, 38, 39, 41-44, 53 Конституції України, а також вводиться тимчасові обмеження прав і законних інтересів юридичних осіб в межах та обсязі, що необхідні для забезпечення можливості запровадження та здійснення заходів правового режиму воєнного стану, які передбачені Законом „Про правовий режим воєнного стану”; а також було доручено Кабінету Міністрів України невідкладно ввести в дію план заходів правового режиму воєнного стану в Україні; привести єдину державну систему цивільного захисту, її функціональні та територіальні підсистеми у готовність у співпраці з Державною службою України з надзвичайних ситуацій разом з обласними, Київською міською державними адміністраціями, іншими державними органами, установами, підприємствами, організаціями всіх форм власності; забезпечити утворення рад оборони обласними, Київською міською державною адміністрацією, органами місцевого самоврядування та забезпечити сприяння військовому командуванню у запровадженні та здійсненні заходів правового режиму воєнного стану [5].

Запровадження воєнного стану в Україні призвело до трансформації інституційної основи державного управління територіально-політичною системою: утворення обласних та районних військових адміністрацій, а також до „надання відповідним органам державної влади, військовому командуванню (Головнокомандувачу ЗСУ, Командувачу об’єднаних сил ЗСУ, командувачам видів та окремих родів військ (сил) ЗСУ, командувачам (начальникам) органів військового управління, командирам з’єднань, військових частин ЗСУ та інших військових формувань), військовим адміністраціям та органам місцевого самоврядування повноважень, необхідних для відвернення загрози, відсічі збройної агресії” (ст. 1). Щодо обмежень здійснення політичної діяльності, то, за Законом „Про правовий режим воєнного стану”, це, зокрема: „заборона проведення мирних зборів, мітингів, походів і демонстрацій, інших масових заходів” (п. 8 ст. 8); „порушення питання про заборону діяльності політичних партій, громадських об’єднань, якщо вона спрямована на ліквідацію незалежності України, зміну конституційного устрою насильницьким шляхом, порушення суверенітету і те-

риторіальної цілісності держави, підрив її безпеки, незаконне захоплення державної влади, пропаганду війни, тощо” (п. 9 ст. 8) [6].

Крім того, запровадження воєнного стану обумовило реалізацію „єдиної інформаційної політики, що є пріоритетним питанням національної безпеки, забезпечення якої реалізується шляхом об'єднання усіх загальнонаціональних телеканалів, програмне наповнення яких складається переважно з інформаційних та/або інформаційно-аналітичних передач на єдиній інформаційній платформі стратегічної комунікації” [7].

Відтак, в умовах воєнного стану в Україні відбулася трансформація „політико-правового простору” в „військовий політико-правовий” як такий, що спрямований на забезпечення оборонної внутрішньої політики в умовах військової агресії.

#### Бібліографічні посилання:

1. Бурдые П. *Социология политики: монография*. Пер. с франц. и под ред. Н.А. Шматко, Socio-Logos, Москва, 2003. 336 с.
2. Galli C. *Political Spaces and Global War*. University of Minnesota Press, Minneapolis, 2010. 304 p.
3. Галлі К. *National state in the global era*. In: Russia in global affairs, nr.5, 2009. <https://globalaffairs.ru/articles/nacziionalnoe-gosudarstvo-v-globalnuyu-epohu/>.
4. Семенченко А.І. *Ефективність державного управління у сфері забезпечення національної безпеки*. В: Наука і оборона, №1, 2008. с. 13-20.
5. *Про введення воєнного стану в Україні*. Указ Президента №64/2022 від 24 лютого 2022 р. <https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397>.
6. *Про утворення військових адміністрацій*. Указ Президента України №68/2022 від 24 лютого 2022 р. <https://www.president.gov.ua/documents/682022-41405>.
7. *Щодо реалізації єдиної інформаційної політики в умовах воєнного стану*. Указ Президента України №152/2022 від 19 березня 2022 р. <https://www.president.gov.ua/documents/1522022-41761>.

SECȚIUNEA II  
ȘTIINȚELE NON-PENALE LA PREVENIREA CRIMINALITĂȚII  
(panelul „B”)

|     |                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.  | GUREV Dorina – EXPUNERE PE MARGINEA UNUI PROIECT DE AMENDARE A ART. 260 <sup>6</sup><br>DIN CODULUI PENAL AL REPUBLICII MOLDOVA                                                                                                           | 422 |
| 2.  | MAGHERESCU Delia – ASPECTE PRIVIND CONTROLUL CRIMINALITĂȚII: O ANALIZĂ ASUPRA FENOMENULUI<br>IMIGRAȚIEI CLANDESTINE                                                                                                                       | 427 |
| 3.  | ODAGIU Iurie, LUNGU Andrei – FUNDAMENTAREA ȘTIINȚIFICĂ A DETECTĂRII COMPORTAMENTULUI SIMULAT                                                                                                                                              | 435 |
| 4.  | PARENIIUC Alexandru, GULCEAC Nicolae – PROCESUL SPECIAL DE INVESTIGAȚII. ABORDĂRI CONCEPTUALE<br>PRIVIND INVESTIGAREA ȘI COMBATerea CRIMINALITĂȚII                                                                                        | 440 |
| 5.  | PROCA Maria – GÂNDIREA CRITICĂ ÎN ANALIZA DE INTELLIGENCE                                                                                                                                                                                 | 445 |
| 6.  | CARP Simon, LARIL Iurie – SITUAȚIA PERSOANELOR AFLATE ÎN ISOLATOARELE DE DETENȚIE PROVIZORIE DIN RSSM<br>ȘI ATROCITĂȚILE COMISE ÎN PRIVINȚA LOR (ANUL 1947)                                                                               | 450 |
| 7.  | STOLEARENCO Alexandru, STOLEARENCO Cătălina – CADRUL LEGAL INTERNAȚIONAL,<br>AL REPUBLICII MOLDOVA ȘI AL ROMÂNIEI ÎN MATERIE DE JUSTIȚIE PENTRU MINORI                                                                                    | 456 |
| 8.  | МАТІСНКО Тетяна, ДРОБИШЕВСЬКА Вікторія – ТЕХНОЛОГІЇ ПРОФАЙЛІНГУ У ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ<br>ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОНОЇ СЛУЖБИ                                                                                                      | 461 |
| 9.  | МЕДИЦЬКИЙ Ігор – ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРЕННЯ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ МОМЕНТИ                                                                                                                                           | 465 |
| 10. | МЕЛЬНИК Дмитро – ЩОДО ПОТРЕБИ УДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ<br>ЗАПОБІГАННЯ ПРАВОПОРУШЕННЯМ В УКРАЇНІ                                                                                                                     | 469 |
| 11. | МИРОШНИЧЕНКО Юрій – ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ                                                                                                                                           | 473 |
| 12. | МУДРИЄВСЬКА Людмила, ТОРОП Максим – ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В УКРАЇНСЬКІЙ ЮРИДИКО-ПОЗИТИВІСТІКІЙ<br>ПАРАДИГМІ НАПРИКІНЦІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТОРІЧЧЯ                                                                                      | 477 |
| 13. | ОБРУЧ Юрій – ДО ПИТАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРИЗНАЧЕННЯ КОМП'ЮТЕРНО-ТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ                                                                                                                                                          | 480 |
| 14. | ОСИПЕНКО Катерина – ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СУДОВОЇ ОЦІНОЧНО-БУДІВЕЛЬНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ОЦІНЮВАННЯ<br>ОБ'ЄКТІВ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА                                                                                                   | 483 |
| 15. | ПУГАЧЕНКО Ольга – ВИДИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ЕКОНОМІЧНИХ ПИТАНЬ У МЕЖАХ ЦИВІЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ                                                                                                                                              | 486 |
| 16. | СТАНИАНКО Руслан – КОМПЛЕКСНИЙ ХАРАКТЕР КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,<br>ПОВ'ЯЗАНИХ З ДОМАШНІМ НАСИЛЬСТВОМ                                                                                                            | 489 |
| 17. | ХАРЕВИЧ Віталій, КАНОКА Ірина – ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ДСТУ EN ISO/IEC 17025 В СУДОВО-ЕКСПЕРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ:<br>ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ                                                                                                                | 492 |
| 18. | ХРИСТЬЯН Анна – ЩОДО ПИТАННЯ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ПЕРЕШКОДЖАННІ ЗЛОЧИНАМ                                                                                                                                                                | 495 |
| 19. | ЦІВАЛІЙ Вячеслав – КРИМІНАЛЬНА СУБКУЛЬТУРА, КОНЦЕПТИ „ЗЛОЧИН” І „ЗЛОЧИНЕЦЬ” В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ<br>СУСПІЛЬСТВІ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ ТА РАНЬОГО НОВОГО ЧАСУ: РЕГІОНАЛЬНИЙ, ТЕМПОРАЛЬНИЙ ТА ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ<br>АСПЕКТИ (ІСТОРІЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРАВА) | 498 |
| 20. | ШАМСУТДІНОВ Олександр – ВИЗНАЧЕННЯ УМОВ, ЩО СПРІЯЮТЬ ВЧИНЕННЮ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ<br>БІОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ                                                                                                             | 504 |
| 21. | ЮНАЦЬКИЙ Олександр – СИТУАЦІЙНИЙ ПІДХІД У ПІЗНАВАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СУДУ                                                                                                                                                                    | 509 |

SECȚIUNEA III  
ȘTIINȚELE NON-PENALE LA PREVENIREA CRIMINALITĂȚII

|     |                                                                                                                                                                                  |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.  | BOTNARU Stela, POZNEACOVA Veronica – CONCEPTUL „CRIME CA MANIFEST” BAZAT PE PROMOVAREA IDEILOR FILOSOFICE                                                                        | 514 |
| 2.  | CARCELEA Valeriu – DIMENSIUNEA METODOLOGICĂ A FILOSOFIEI JURIDICE                                                                                                                | 520 |
| 3.  | CEBOTARI Stanislav – PROFILUL PSIHOCRIMINOLOGIC A HOȚULUI CONTEMPORAN, ÎN ETAPELE SALE<br>DE DEZVOLTARE CA INFRACTOR                                                             | 525 |
| 4.  | FURTUNĂ Dorian – EFECTELE ABUZULUI FIZIC ASUPRA COPIILOR ÎN FAMILIE ȘI „CICLUL VIOLENȚEI”                                                                                        | 528 |
| 5.  | GOLBAN Artur – ONEY LAUNDERING METHODS IN E-COMMERCE: HOW BANKS PREVENT AND DETECT SUSPICIOUS ACTIVITIES                                                                         | 534 |
| 6.  | GRIBINCEA Tatiana – PROTECȚIA DREPTURILOR COPILULUI DIN PRISMA SERVICIILOR DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ                                                                                  | 541 |
| 7.  | KUCIUK Valeriu – REGIMUL JURIDIC AL CURȚII CONSTITUȚIONALE ȘI VACANȚA FUNCȚIEI DE JUDECĂTOR CONSTITUȚIONAL                                                                       | 546 |
| 8.  | LEANCĂ Viorica – PERCEPȚII CONTRADICTORII ALE SECURITĂȚII ÎN CONTEXTUL INSTABILITĂȚII SOCIALE                                                                                    | 558 |
| 9.  | PELIN Nicolae – ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ОСНОВАННЫЙ НА ЛОГИКЕ И ПРАВО                                                                                                            | 562 |
| 10. | PISARENCO Constantin, PISARENCO Serghei – PREVENIREA INFRAȚIUNILOR LEGATE CU SINDROMUL BURNOUT<br>AL LUCRĂTORILOR MEDICALI                                                       | 569 |
| 11. | RACU Igor, NICOLAESCU Eliza – DIMINUAREA COMPORTAMENTULUI DELINCVENT LA ADOLESCENȚI                                                                                              | 574 |
| 12. | SAVCA Lucia – PREVENIREA COMPORTAMENTULUI ANTISOCIAL LA ADOLESCENȚI                                                                                                              | 582 |
| 13. | SCHIȚCO Nicolae – VALERIU BUJOR CA PROMOVATOR A ȘTIINȚEI ȘI ÎNVĂȚĂMÂNTULUI                                                                                                       | 588 |
| 14. | SIMION SIMION Dănuț, EFODE Igor – COMUNICAREA ÎN INSTITUȚIILE DE TIP ÎNCHIS, ARMATĂ, POLIȚIE                                                                                     | 589 |
| 15. | ȚĂRALUNGĂ Victoria, TROCIN Ana – PROTECȚIA FEMEII ÎMPOTRIVA VIOLENȚEI SEXUALE ÎN PERIOADA<br>CONFLICTELOR ARMATE: ASPECTE TEORETICO-PRACTICE                                     | 593 |
| 16. | ВОРОЖБИТ-ГОРБАТЮК Вікторія – ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСВІДУ АНТОНА МАКАРЕНКА<br>ДЛЯ СОЦІАЛЬНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ НЕПОВНОЛІТНІХ І МОЛОДИХ ДОРОСЛИХ ПРАВОПОРУШНИКІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ | 600 |
| 17. | КАЛІНІЧЕНКО Зоя – РОЗРОБКА ПРАВОВИХ МЕТОДІВ ЛІКВІДАЦІЇ ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ, ЯК СКЛАДОВОЇ<br>КОРУПЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ                                                         | 604 |
| 18. | КРІЩАК Іван – КРИМІНОТЕОЛОГІЯ В АСПЕКТІ ПРАВОВОЇ ДІЙСНОСТІ: МИНУЛОГО, ЧИННОГО (ДІЙСНОГО, ТЕПЕРІШНЬОГО)<br>ТА МАЙБУТНЬОГО (БАЖАНОГО) ПРАВА                                        | 607 |
| 19. | ЛЬОВКІНА Олена, БОГДАНОВСЬКИЙ Дмитро, БОГДАНОВСЬКИЙ Ігор – ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПОВЕДІНКИ ЯК<br>ВІДПОВІДЬ НА СОЦІАЛЬНІ, ПСИХОЛОГІЧНІ ТА ФІНАНСОВІ ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ            | 611 |
| 20. | НАУМКА Світлана, КАРАГІОЗ Руслан – ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБОРОННОЇ ВНУТРІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ<br>ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ                                                                    | 615 |
| 21. | ОЛІЙНИК Олександр, КЛИМАСЬ Руслан, ЛИМАРЄВА Юлія – ЗВ'ЯЗОК ФІЗИКИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ ЗЛОЧИННОСТІ.<br>ФІЗИЧНІ ЗНАННЯ В ГАСІННІ Й ДОСЛІДЖЕННІ ПОЖЕЖ                                   | 618 |