



## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ РАБОТНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УКРАИНЫ КАК ФАКТОР КОРРУПЦИИ

**Вера ГАЛУНЬКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
профессор материально-технического развития и инфраструктуры  
Херсонского государственного университета

### Summary

The article presents a study of modern scientific research on the professional deformation of employees of bodies of preliminary investigation in order to develop effective measures in the prevention of occupational strain and prevent its manifestations, especially of corruption. In order to prevent professional deformation, as a factor of corruption prompted to create an effective mechanism for improving the legal profession, as well as responsibility for violation of legal and ethical rules governing the activities of investigators; implement measures to prevent corruption; for constant exchange of best practices of professional activities, and so investigators and so on, that will promote will contribute to the proper formation of legal consciousness and views, focusing on the protection of the rights, freedoms, honor and dignity of citizens, the protection of the honor and reputation of the profession.

**Key words:** profession, professional deformation, investigator, phenomenon of corruption.

### Аннотация

В статье проводится анализ современных научных изысканий по вопросу профессиональной деформации сотрудников органов предварительного расследования с целью разработки эффективных мер по профилактике профессиональной деформации и недопущению ее проявлений, особенно коррупционного характера. С целью недопущения профессиональной деформации как фактора коррупции предложено создать действенный механизм совершенствования юридической деятельности, а также ответственности за нарушение правовых и морально-этических норм, регулирующих деятельность следователей; осуществлять мероприятия по предупреждению коррупции; осуществлять постоянный обмен передовым опытом профессиональной деятельности следователей и так далее, что будет способствовать правильному формированию правового сознания и взглядов, ориентируя на защиту прав, свобод, чести и достоинства граждан, охрану своей чести и репутации профессии.

**Ключевые слова:** профессия, профессиональная деформация, следователь, феномен, коррупция.

**Постановка проблемы.** Борьба с преступностью правоохранительными органами, в состав которых входят органы досудебного расследования, стоит на первом месте в Украине. По деятельности этих органов определяется состояние борьбы с преступностью в государстве и реальное состояние защищенности прав, свобод и законных интересов лиц от противоправных посягательств, что является приоритетным принципом государственной политики Украины.

**Степень изученности проблемы.** Проблема влияния профессии и служебной деятельности на личность постоянно привлекает внимание и остается актуальной. Улучшению следственной деятельности, повышению ее качества и эффективности в борьбе с преступностью посвящены работы В.Б. Аверьянова, О.Ф. Андрийко,

Д.Н. Бахраха, О.М. Бандурко, Ю.П. Битяка, Е.В. Додина, И.П. Голосниченко, В.К. Гижевского, Р.А. Калюжного, С.В. Кивалова, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмакова, В.С. Кузьмичева, А.Т. Комзюка, В.М. Марчука, И.М. Пахомова, М.М. Тищенко, М.Ю. Тихомирова, которые занимались общими проблемами института административного правонарушения и административной ответственности.

**Целью и задачей статьи** является исследование современных наработок по вопросу профессиональной деформации сотрудников органов предварительного расследования и разработка эффективных мер по профилактике профессиональной деформации и недопущению ее проявлений, особенно коррупционного характера.

**Изложение основного материала.** Формирование государственности и



демократического общества в Украине, к сожалению, сопровождается рядом негативных явлений, одно из которых – распространение преступности. В противодействии преступлениям важную роль играют правоохранительные органы, в состав которых входят органы досудебного расследования. Именно по деятельности этих органов определяется состояние борьбы с преступностью в государстве и реальное состояние защищенности прав, свобод и законных интересов лиц от противоправных посягательств. Конституцией Украины в ст. 3 предусмотрено, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность являются наивысшей социальной ценностью [1]. Кроме того, деятельность следователей по расследованию преступлений и направлению уголовных дел в суд находится в поле повышенного внимания общества. Эффективность деятельности следственных органов зависит от многих факторов: правовых, материально-технических, социальных и т. д. Сегодня в деятельности следственных подразделений еще встречаются различного рода негативные проявления, оставшиеся от старой системы, такие как допущение ошибок при применении норм действующего законодательства, профессиональная деформация, коррупционные злоупотребления.

Борьба с коррупцией в Украине привлекает пристальное внимание мирового сообщества. Известно, что преступное поведение «возникает» не у всех, у кого к этому есть определённое социально-психологическое предрасположение, а только у тех, кто оказывается в определённых условиях и сам выбирает определённый вариант поведения. Предрасположенность к коррупции есть у большинства людей, а соответствующие условия, прежде всего у лиц, имеющих правовые полномочия. Эти условия и служат провокатором их коррупционных правонарушений. Коррупция представляет собой реальную угрозу нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии, правам человека и социальной справедливости.

Впервые понятие «профессиональная деформация» как негативное явление ввел Питирим Сорокин [2]. Согласно словарю терминов, морально-

профессиональная деформация (от лат. *deformatio* – искажение) происходит в личности под влиянием особенностей деятельности процесса изменения нравственных установок и психологических черт, приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые отрицательно влияют на выполнение ею профессиональных обязанностей [3]. Особенно обращается внимание общества на работу следователей правоохранительных органов, так как на них возложены задачи по осуществлению противодействия совершаемым правонарушениям в отношении лица, общества, государства, которые посягают на права, свободы и законные интересы человека и гражданина. Согласно ст. 3 п. 17 Уголовного процессуального кодекса Украины следователь – это служебное лицо органа Национальной полиции, органа безопасности, органа, который осуществляет контроль за соблюдением налогового законодательства, органа Государственного бюро расследований, органа Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, подразделения детективов, подразделения внутреннего контроля Национального антикоррупционного бюро Украины, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять предварительное расследование уголовных правонарушений [4].

И именно от принятия решения в уголовных делах зависит мнение граждан о борьбе с преступностью и соблюдении прав и свобод граждан в государстве. Любая ошибка со стороны этих работников приводит к негативному общественному резонансу не только в стране, но и за ее пределами. В условиях длительной социальной трансформации, содержанием которой объективно является переход к иным политической и экономической системам, тенденции развития личности следователя, изменение содержания этой личности привлекают к себе особое внимание. Важно и то, что наряду с личностными качествами у следователя должна быть качественная профессиональная подготовка, отражающая потребности в профессиональной юридической деятельности.

Так, О.Ф. Скакун писала: опыт деятельности работников юридического труда свидетельствует, что в основе

низкой служебной дисциплины, проступков и даже преступлений, совершенных ими (нарушение служебного долга, профессиональной тайны, присяги, формализм и упрощенчество при оформлении документов, неточное выполнение приказов, пустая трата рабочего времени, распространение слухов и т. д.), лежит не столько слабый профессионализм, сколько низкая культура, убыточная нравственность, именуемая моральной деформацией юриста [5].

Итак, навыки расследования преступлений следователем нужно постоянно усовершенствовать, «потому что преступники тоже не сидят на месте». У опытных профессионалов преступные знания и навыки приобретаются в процессе непосредственного обучения или же методом проб и ошибок [6]. В следственных подразделениях очень высокая загруженность и ответственность за качество расследования преступлений, правильность их процессуального оформления и направления в суды. Но, кроме этого, на них еще возлагается большая эмоциональная нагрузка, так как они общаются с людьми в состоянии горя. При этом стресс и конфликты направляются на следователя с обеих сторон: как со стороны потерпевших, так и со стороны подозреваемых и, соответственно, родственников, адвокатов и других лиц. Следователи являются непосредственными участниками каждой трагедии, и от их действий и умения взаимодействовать со всеми сторонами зависят судьбы людей.

Сегодня в связи с реформированием и приведением в соответствие с требованиями Закона Украины «Об очистке власти» всех государственных органов, в том числе и следственных подразделений, наблюдается значительное омоложение этих коллективов за счет новичков, у которых еще недостаточная теоретическая и практическая подготовка, а соответственно, и активность в реализации своей правоспособности. Как следствие, усиливается негативное общественное мнение об их работе, увеличении нарушений норм закона и коррупционных проявлений среди следователей, особенно сотрудников полиции по борьбе с преступностью.

Этим подразделениям, следственным-оперативным группам круглосуточ-



ни приходится выезжать на места преступлений и общаться с населением, особенно следователям. Следственная деятельность осуществляется строго в соответствии с законом и проходит в рамках предусмотренных им процедур. Чем жестче следователь выполняет закон, тем лучше защищены интересы граждан и государства. Но общество не воспринимает отношения с правоохранительными органами и оценивает эффективность работы на потребительском уровне, и поскольку эта эффективность его не удовлетворяет, оно имеет право выражать свое недовольство, а отдельные его представители имеют возможность незаконно влиять на следователей или другие категории правоохранителей, провоцируя их на совершение коррупционных правонарушений.

Слово «коррупция» происходит от сочетания латинских слов *corruptio* – «исправление» и *particeps* – «участник», что означает «участие в исправлении». В результате образуются слова *corruptio* – «ломать, повреждать, нарушать, отменять». В результате образуются самостоятельные правовые термины *corruptio*, который означает «исправление» нескольких (не менее двух) лиц, целью которых является «исправление», «повреждение» нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества [7]. Пьер-Симон Дюжэн определил коррупцию как нечестность в процессе принятия решения, при котором лицо, принимающее решение (в частной корпорации или на публичной службе), соглашается отклониться от установленных требований, которыми оно должно руководствоваться при принятии решения, в обмен на вознаграждение или на обещание вознаграждения [8]. В.П. Кулишова предлагает рассматривать коррупцию не только как правонарушение, но и как социальное, экономическое и моральное явление, которое наносит ущерб нормальному функционированию нравственных и правовых отношений в обществе и государстве [9].

В соответствии с Законом Украины «О предотвращении коррупции» коррупция – это использование лицом, указанным в части первой ст. 3 настоящего Закона, предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей с целью

получения неправомерной выгоды, или принятия такой выгоды, или принятия обещания/предложения такой выгоды для себя или других лиц, или, соответственно, обещание/предложение или предоставление неправомерной выгоды лицу, указанному в части первой ст. 3 настоящего Закона, или по его требованию другим физическим или юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей [10].

Согласно ст. 3 Закона Украины «О государственной службе» к лицам, на которые возложены государственные полномочия, относятся и сотрудники следственных подразделений правоохранительных органов [11]. В большинстве случаев коррупционные правонарушения, совершенные следователями, носят материальный характер. Наиболее распространенными правонарушениями с признаками коррупции являются: необоснованные внесения сведений в единый реестр досудебных сведений при отсутствии достаточных оснований; непроведение или ненадлежащее проведение осмотра места происшествия, подмена или уничтожение доказательств, которые имеют значение по делу; подмена юридических понятий и фактических данных, имеющих значение при рассмотрении обращения, которые существенно влияют на процедуру объективного расследования и надлежащую квалификацию противоправного деяния или преступления; незаконное проведение обыска или выемки, несвоевременное предоставление права на защиту участникам процесса и т. д. Приведенный перечень не является исчерпывающим. Опасность рассматриваемых правонарушений с признаками коррупции, допущенных следователями, заключается в том, что за определенное вознаграждение лица, совершившие правонарушение или преступление, могут избежать привлечения к юридической ответственности (административной, уголовной, дисциплинарной, гражданской).

В.П. Петков указывал: «Состояние законности и правопорядка в значительной степени зависит от уровня профессионального сознания работников. Профессиональное правосознание

является лучшим специальным средством для повышения эффективности их правоохранительной деятельности. Чем более высокий уровень правового сознания, тем более квалифицированна и эффективна практика, тем большее влияние она имеет на формирование человека, его отношение к правовым и моральным требованиям» [12]. Поэтому существование коррупции в системе правоохранительных органов в целом дает основания считать ее крайне опасным явлением и одним из проявлений профессиональной деформации сотрудников, а наибольший вред от этого явления заключается в том, что это в значительной степени негативно сказывается на доверии общества к этим органам. Кроме того, есть все основания полагать, что в деятельности следственных подразделений существует ряд проблем, вызванных несовершенством нормативно-правовой базы. В первую очередь это связано с тем, что темпы реформирования общества, государства, экономических отношений опережают подготовку и издание нормативно-правовых актов. Многие существующие законы, нормативные акты, ведомственные документы не соответствуют сегодняшним условиям, а в ряде случаев даже негативно влияют на работу следственного аппарата.

**Выводы.** Итак, с целью преодоления вышеуказанных негативных явлений следователям необходимо неуклонно соблюдать действующее законодательство при осуществлении расследования, повышать общую и правовую культуру, правовую этику, повышать свою квалификацию. Кроме того, руководству необходимо периодически проводить аттестации с целью проверки пригодности работников для занимаемой должности, их компетентности и профессионализма. На местах нужно создать действенный механизм совершенствования юридической деятельности, а также механизм ответственности за нарушение правовых и морально-этических норм, регулирующих деятельность следователей; осуществлять мероприятия по предупреждению коррупции; осуществлять постоянный обмен передовым опытом профессиональной деятельности следователей и так далее, что будет способствовать правильному формированию их правового сознания и взглядов, ориентируя на защиту прав,



свобод, чести и достоинства граждан, охрану своей чести и профессиональной деятельности.

**Список использованной литературы:**

1. Конституция Украины от 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – 141 с.
2. Сорокин П.А. // Энциклопедия истории Украины : в 10 т. / П.А. Сорокин ; редкол.: В.А. Смолий (председатель) и др. : Институт истории Украины НАН Украины. – К : Науч. мнение, 2012. – Т.9. – С. 711.
3. Новый толковый словарь украинского языка : в 4 т. – М. : Аконт, 1999. – Т. 1. – 912 с.
4. Научно-практический комментарий Уголовного процессуального кодекса Украины. – Издание 12-е, доп. и пер. – К. : Алерта, 2016. – 810 с.
5. Скакун О.Ф. Юридическая деонтология : [учебник] / О.Ф. Скакун, Н.И. Овчаренко ; под ред. проф. О.Ф. Скакун. – М. : Основа, 1999. – 280 с.
6. Давыденко Л.Н. Противодействие преступности: война терминов, понятие, общая характеристика / Л.Н. Давыденко // Право и безопасность: научный журнал. – 2004. – № 3. – С. 8.
7. Бортошек М. Римское право. Определения. Понятия. Определения / М. Бортошек. – М. : Политиздат, 1989. – С. 93
8. Five issues in European criminal justice: corruption, women in criminal justice system, criminal policy indicators, community prevention, and computer crime. – Helsinki, 1999. – С. 23/
9. Н.В. Кузнецова. Коррупция в системе уголовных преступлений. Материалы круглого стола / Кузнецова Н.В. // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 32.
10. Закон Украины «О предотвращении коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
11. Закон Украины «О государственной службе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/889-19>.
12. Петков В.П. Управління виховно-виправним процесом : автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук : спец. 12.00.07 / В.П. Петков ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 1998. – 41 с.